

пребыванию за границей. Исследование показало, что существует мнение - условия для экскурсионных и познавательных поездок в нашей стране хуже, чем за рубежом.

Таким образом, сформировалось несколько «образов» волгоградского туриста: турист пляжного отдыха, который, несмотря на популярность отдыха за рубежом (например, курорты Турции), зачастую ориентирован на российские курорты, что связано с отсутствием языкового барьера; турист-экскурсант, предпочитающий зарубежные туры, что дает возможность расширить свой кругозор.

Несомненно, среди волгоградцев распространена и группа «туристов-дикарей», предпочитающих активный отдых на лоне природы. Но, данная категория почти не обращается в экскурсионные бюро, они прокладывают маршруты самостоятельно.

Таким образом, можно сделать вывод, что образ волгоградского туриста практически не отличается от образа российского туриста, в котором выделяются три группы: «активный» турист, «пляжный» турист, турист-«экскурсант».

*А.В. Юдина*

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В СОЦИОЛОГИИ**

Право является объектом изучения не только юриспруденции, но и социологии. В *социологической науке* иной, отличительный подход к изучению правовой культуры. В социологии проблемами правовой культуры занимается социология права (или юридическая социология)<sup>1</sup> и социология культуры.

В рамках общесоциологической теории рассматриваются: историческая эволюция форм права, взаимоотношения права и других сфер общественной

---

<sup>1</sup> Юридическая социология. М.: НОРМА, 2000. С.10.

жизни, социальные предпосылки автономии правовой сферы. Теоретические проблемы разработаны в трудах М. Вебера, Т. Парсонса, Н. Лумана, П. Бурдьё. Обращение к их идеям представляется необходимым условием любого обсуждения теоретической проблематики социологии права.

Проблема рационализации права рассматривается в трудах М. Вебера и обсуждается в современной неовеберовской социологии. Понятие рациональности — одно из важнейших в теории М. Вебера. Этот термин используется в его работах чрезвычайно широко и может относиться к различным сферам общественной жизни. Одной из основных тенденций современного ему общества М. Вебер считал распространение рациональных форм социального действия и социальной организации, достигших наивысшего развития в странах Запада. Он стремится раскрыть исторические причины, обусловившие своеобразие рациональной западной культуры, понять, почему именно на Западе возникли культурные явления, получившие впоследствии универсальное значение. Вместе с тем М. Вебер указывает, что «во всех культурах существовали самые различные рационализации в самых различных жизненных сферах»<sup>1</sup>.

Социологии права посвящена отдельная глава в основном веберовском труде «Хозяйство и общество»<sup>2</sup>. Автор анализирует исторические формы права, которые образуют определенную последовательность, сменяя друг друга в ходе развития западных обществ. Однако, как указывает ряд исследователей, М. Вебер не осуществил подробного анализа правовых систем незападных обществ.

Наиболее влиятельное теоретическое направление в западной социологии 1950–1960-х годов — структурный функционализм Т. Парсонса. Т. Парсонс прослеживает историческое развитие правовых институтов, особо отмечая влияние институционального наследия Римской империи на

---

<sup>1</sup> Масловская Е.В., Масловский М.В. Социологические теории права // Социологический журнал. 2005. №1. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.socjournal.ru/article/591>

<sup>2</sup> См.: Вебер М. История хозяйства. М.: Канон-пресс-Ц, 2001. 576 с.

формирование западной правовой традиции. Т. Парсонс обращается также к роли права в истории английского общества.

Автономия права, характерная для западных обществ, возникла в результате функциональной специализации и выделения социетальных норм в качестве отдельного элемента нормативной структуры. С точки зрения Т. Парсонса, формирование правовой «интегрированной системы универалистских норм», относительно независимой от религиозной и политической сфер, явилось важнейшим этапом социальной эволюции<sup>1</sup>.

Большее значение вопросы социологии права имеют в теории Н. Лумана. Социально-правовая теория Н. Лумана рассматривалась в российской социологической и философской литературе и в работах отечественных правоведов, однако при этом, как правило, не предпринималось попыток критического анализа лумановских идей.

Предложенная Н. Луманом социологическая теория права оценивалась западными исследователями довольно неоднозначно. С одной стороны, его идеи были с готовностью подхвачены некоторыми правоведами и социологами<sup>2</sup>.

Социологическая теория Пьера Бурдьё оказала существенное влияние на развитие французской социологии права в 1980–1990-е годы. В этот период во Франции сложилось новое теоретическое направление в социально-правовых исследованиях, опиравшееся на его идеи. В российской социологии эта сторона научного наследия П. Бурдьё обсуждалась явно недостаточно: упоминалась лишь его концепция символического насилия.

В социологической концепции П. Бурдьё центральную роль играют исследования сферы культуры. Проблематика социологии права рассматривается П. Бурдьё с позиций его общесоциологической теории. Одним из основных в этой теории выступает понятие поля, которое подразумевает сеть отношений между различными позициями в социальном пространстве. Эти позиции могут

---

<sup>1</sup> Масловская Е.В., Масловский М.В. Указ. соч.

<sup>2</sup> Там же.

занимать отдельные индивиды или социальные группы; все они ограничены в своих действиях структурой поля. Социальное пространство включает поля экономики, политики, права, науки, искусства и ряд других. Каждое из этих полей сохраняет определенную автономию.

П. Бурдьё, с одной стороны, подчеркивает противоречия, возникающие между обладателями различных форм юридического капитала, а с другой – отмечает сходство в социальном положении и взглядах обладателей юридического капитала и носителей политической и экономической власти. Как полагает П. Бурдьё, «выбор между различающимися или антагонистическими интересами, ценностями и мировоззрениями, который постоянно делается в правовой сфере, едва ли будет сделан не в пользу господствующих сил»<sup>1</sup>.

Таким образом, мы видим, что М. Вебер и Т. Парсонс в своих трудах рассматривали теории права как сферу общей социологии.

Социологию интересует та специфическая часть сознания и поведения, которая характеризует отношение людей к нормам права и его институтам, их правовая информированность и формы содействия осуществлению конституционных и других нормативных требований и предписаний. Социологию интересует не сам процесс выработки, апробации и утверждения норм права, а процесс усвоения их людьми, понимание, принятие или непринятие их, стремление следовать или противостоять им, руководствоваться ими или избегать их при решении жизненных проблем<sup>2</sup>.

Социология права изучает правовую культуру в качестве социального института, изучает смысл действий, выражающий сочетание потребностей, интересов индивидов с нормами права. С точки зрения юридической социологии правовая культура рассматривается через знания о социальных закономерностях функционирования и изменения права; изучаются формы проявления и механизмы их действия в поведении и деятельности индивидов, социальных групп, организаций, общества в целом.

---

<sup>1</sup> Масловская Е.В., Масловский М.В. Социологические теории права // Социологический журнал. 2005. №1. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://sj/obliq.ru/release/35>

<sup>2</sup> Кудрявцев В.Н., Казимирчук В.П. Современная социология права. М., 1995. С.8.

Социология права рассматривает правовую культуру с точки зрения институционального подхода. Однако, как мы уже говорили выше, правовая культура является частью общей культуры общества, поэтому она рассматривается и в рамках социологии культуры.

В отличие от социологии права, рассматривающей правовую культуру с точки зрения институционального подхода, социология культуры делает акцент на аксеологическом аспекте. Социология культуры рассматривает правовую культуру, во-первых, с точки зрения её роли и места в жизни данного социума, т.е. изучение культурного уровня тех или иных социально-демографических групп; во-вторых, с точки зрения освоения правовой культуры отдельной личностью, группой или социумом в целом; и в-третьих, с точки зрения отношения общества, его руководящих органов к правовой культуре.

Как пишет в своей работе И.А. Гагин: «Правовая культура – это комплекс регулятивов и ценностей, на основе которых строится реально существующий в стране правопорядок. Она выражается в правосознании людей, то есть их представлениях о том, каков должен быть этот порядок, и как следует относиться к действующей в государстве правовой системе»<sup>1</sup>.

В социологии выделяют следующие основные показатели, которые характеризуют уровень правовой культуры у разных социальных групп и индивидов:

- знание о праве как регуляторе общественных отношений;
- представления о собственных правах и свободах, ответственности, а также видах деятельности, регулируемых правом;
- отношение к правовым явлениям (к праву в целом, к требованиям конкретных норм права, к органам юстиции и их деятельности);
- оценка своего правового положения, действующего законодательства и возможности правовой активности;
- доверие к государству и институтам правотворчества.

---

<sup>1</sup> Гагин И.А. Правовая культура и ее роль в становлении работника УИС: Уч.-метод. пособие. Рязань, 2005. С. 6.

В социологических науках, так же как и в юридических, нет единого подхода к определению правовой культуры. Социология права изучает социальные закономерности функционирования и изменения права, формы проявления и механизмы действия в социальных группах. Правовая культура в социологии права рассматривается как социальный институт, такой подход близок к юридическому подходу. Социология культуры рассматривает правовую культуру с точки зрения её роли, функций и места в жизни общества и группы, освоение правовой культуры личностью и группой, а также с позиции отношения общества к правовой культуре. Общим в данных подходах является изучение знания права, представления о праве и отношение к праву, т.е. изучение правосознания индивидов и групп.

С социологической точки зрения правосознание складывается под влиянием ряда социальных факторов: исторического опыта общества, социального окружения индивидов, собственного социального опыта индивидов и групп. Оно сопрягается с социальной структурой общества, приобретает разную наполненность, форму в зависимости от социального субъекта: общества в целом, классов, групп, слоев, отдельных индивидов<sup>1</sup>.

Таким образом, важными отличительными чертами рассмотрения правовой культуры с точки зрения социологии являются:

- рассмотрение правовой культуры как особого социального института;
- рассмотрение особенностей восприятия и использования правовых норм различными социальными группами, классами и общностями;
- рассмотрение отношения к праву различными категориями населения.

По сравнению с юридическим подходом, социологический имеет более широкое толкование правовой культуры – важная роль в формировании правовой культуры отводится не только государству, но и другим общественным образованиям.

---

<sup>1</sup> Юридическая социология. М.: НОРМА, 2000. С.146-157.