Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»

МОНИТОРИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ ГАРАНТИИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Выпускная квалификационная работа

программа магистратуры	Управление процессами и документационно-правовое обеспечение системы профессионального образования
по направлению подготовки	44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Идентификационный код ВКР	976

Екатеринбург 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра документоведения, истории и правового обеспечения

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой ДПО
_____М.Б. Ларионова
«___» _____ 20__ г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

МОНИТОРИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ ГАРАНТИИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИ

Исполнитель:
магистрант группы мЗДПОУ-302 _____ О.В. Быкова

Руководитель:
к.п.н., профессор, профессор кафедры ДПО _____ И.В. Осипова

Нормоконтролер:
ассистент кафедры ДПО _____ А.Е. Новосёлова

Екатеринбург 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»

Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра документоведения, истории и правового обеспечения
Направление подготовки 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
код наименование
Программа магистратуры Управление процессами и документационно-правовое обеспечение системы профессионального образования

УТВЕРЖДАЮ
И.о. заведующего кафедрой

_____ **И. В. Осипова**
подпись фамилия и.о.
10 апреля 2019 г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу (ВКР)

магистранта 3 курса группы мЗДПОу-302

Быкова Ольга Викторовна
фамилия, имя, отчество полностью

1. Тема ВКР
(форма ВКР) Мониторинг как инструмент гарантии осуществления образовательной деятельности и обеспечения конкурентоспособности образовательной организации

Утверждена распоряжением по институту от 10 апреля 2019 г. № 12-00-06-112/1

2. Руководитель Осипова Ирина Васильевна
фамилия, имя, отчество полностью

к.п.н.	профессор	профессор кафедры ДПО	РГППУ
ученая степень	ученое звание	должность	место работы

3. Место преддипломной практики ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

4. Исходные данные к работе и основная литература
   1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
   2. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 год № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» и др.

5. Содержание ВКР (перечень подлежащих разработке вопросов)
1. Требования к высшему образованию.
2. Сущность, функции и принципы мониторинга в системе образования.
3. Формы и методы проведения мониторинга в образовательной организации высшего образования.
4. Направления деятельности образовательной организации высшего образования, подлежащие мониторингу.

6. Перечень демонстрационных материалов (чертежей, плакатов, слайдов и т.п.) Слайд-презентация

7. Календарный план выполнения ВКР

№ п/п	Наименование этапов подготовки ВКР	Срок выполнения этапа	Процент выполнения ВКР	Отметка руководителя о выполнении ВКР
	Выполнение ВКР во время преддипломной практики	16.09.2019	20	
	Выполнение работ по разрабатываемым вопросам и изложение их в тексте ВКР:	30.09.2019		
	1. Написание теоретической главы	Апрель 2018 – Сентябрь 2019	20	
	2. Проектная часть работы	Январь 2019 – Октябрь 2019	20	
	3. Оценка результатов реализации проекта	Май 2019 – Октябрь 2019	15	
	Оформление текста ВКР	05.11.2019	10	
	Выполнение чертежей, оформление демонстрационных материалов	01.11.2019	5	
	Нормоконтроль	05.11.2019	5	
	Подготовка доклада к защите в ГЭК	01.11.2019	5	
	Допуск к защите	26.10.2019		

8. Консультанты по разделам ВКР

Наименование раздела	Консультант	Задание выдал		Задание принял		
		_____ подпись	_____ дата	_____ оценка	_____ подпись	_____ дата
		_____	_____	_____	_____	_____
		_____	_____	_____	_____	_____

Руководитель _____ подпись _____ дата

Магистрант задание получил _____ подпись _____ дата

задание выполнил _____ _____

9. Все материалы выпускной квалификационной работы проанализированы
Считаю возможным допустить _____ к защите
фамилия и.о. магистранта
ВКР в государственной экзаменационной комиссии

Руководитель _____ подпись _____ дата

10. Допустить _____ к защите выпускной квалификационной работы
фамилия и.о. магистранта
в государственной экзаменационной комиссии (протокол заседания комиссии по допуску к защите ВКР
От «___» _____20___г. № ____)

Заведующий кафедрой _____ подпись

АННОТАЦИЯ

Выпускная квалификационная работа содержит 61 лист машинописного текста, 60 использованных источников и литературы, 3 приложения на 30 листах.

Ключевые слова: МОНИТОРИНГ, МОНИТОРИНГ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ, КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ, КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ.

В первой главе рассмотрена взаимосвязь между качеством образования и мониторинговыми исследованиями, нормативно-правовое обеспечение, перечень обязательной информации о деятельности университета, подлежащей мониторингу. Представлена информация о видах, моделях, форме и методах о проведения мониторинга, о целях и этапах его проведения, как осуществляется оценка деятельности образовательных организаций.

Во второй главе представлен порядок взаимодействия и состав должностных лиц, привлекаемых для организации и проведения мониторинга на примере образовательной организации высшего образования. Сроки и форма представления информации в различные мониторинг по направлениям деятельности образовательной организации высшего образования.

В данной работе разработан Регламент взаимодействия Центра информационного анализа со структурными подразделениями и филиалами РГППУ и календарь мониторингов на 2019–2020 учебный год.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 6
1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДАЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МОНИТОРИНГА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ 16
1.1. Теоретическое обоснование мониторинга в образовательной организации 15
1.2. Мониторинг как оценка деятельности образовательной организации 29
1.3. Основные формы и методы проведения мониторинга в образовательной организации 35
1.4. Мониторинг в образовательных организациях высшего образования 41
2. УСЛОВИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА НА ПРИМЕРЕ РГППУ 50
2.1. Порядок взаимодействия и состав должностных лиц, привлекаемых для организации и проведения мониторинга 50
2.2. Сроки и форма представления информации в мониторинг 54
2.3. Порядок сбора, обработки и хранения информации 55
2.4. Анализ результатов мониторинга по основным направлениям деятельности образовательной организации высшего образования за 2018 год ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» 57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ 62
ПРИЛОЖЕНИЯ 68
1. Проект Регламента взаимодействия Центра информационного анализа со структурными подразделениями и филиалами РГППУ 68
2. Анализ предварительных результатов мониторинга эффективности деятельности РГППУ за 2018 год 80
3. Календарь мониторингов на 2019–2020 учебный год 96

ВВЕДЕНИЕ

Подписав Болонскую декларацию в 2003 году, Россия вошла в европейское образовательное сообщество и приняла на себя обязательства по внедрению ее основных принципов и инструментов.

Суть Болонского процесса состоит в создании единого европейского образовательного пространства, а также унификации правового статуса российских и европейских систем образования.

Основной идеей создания единого европейского образовательного пространства является формирование единой зоны высшего образования для получения знаний, которые будут востребованы и применимы на практике как в своей стране, так и за рубежом. В Болонской декларации выражены следующие базовые положения:

– принятие системы сопоставимых степеней, в том числе через внедрение приложения к диплому;

– введение двухциклового обучения;

– внедрение европейской системы перезачета зачетных единиц трудоемкости;

– развитие мобильности учащихся, преподавателей и иного персонала;

– содействие европейскому сотрудничеству в обеспечении качества с целью разработки сопоставимых критериев и методологий;

– содействие необходимым европейским воззрениям в высшем образовании, особенно в области развития учебных планов, межинституционального сотрудничества, схем мобильности и совместных программ обучения, практической подготовки и проведения научных исследований.

В целях реализации положений Болонской декларации, в 2000 году странами-участниками Болонского соглашения была создана Европейская сеть гарантий качества высшего образования – European Network for Quality Assurance

in Higher Education (ENQA) (далее по тексту – ENQA). Основными задачами ассоциации являются:

– поддерживать и развивать обмен информацией и опытом в сфере гарантий качества образования;

– способствовать развитию системы независимых агентств гарантий качества и независимых аккредитационных агентств в сфере образования;

– содействовать развитию процедур гарантии качества в области транснационального европейского высшего образования;

– проводить независимые экспертизы по запросу европейских министров образования, национальных и региональных органов государственной власти или других организаций, работающих в рамках Болонского процесса;

– функционировать как политический форум, разрабатывающий и утверждающий стандарты, процедуры и руководства в области гарантии качества для последующего внедрения в образовательные системы стран-участниц Болонского процесса;

– вносить вклад в создание единого европейского пространства высшего образования;

В ноябре 2004 года Генеральная Ассамблея ENQA преобразовала Европейскую сеть в Европейскую ассоциацию по обеспечению качества высшего образования – слово «Network» в названии было изменено на «Association».

В 2005 году по прямому поручению Конференции министров образования европейских стран, подписавших Болонскую декларацию Европейской ассоциацией по обеспечению качества высшего образования ENQA были разработаны «Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве» (ESG – European Standards and Guidelines) (далее по тексту – стандарты и рекомендации ENQA).

Основное назначение стандартов и рекомендаций ENQA – внести вклад в общее понимание гарантии качества обучения во всех странах и среди всех заинтересованных сторон. Они используются вузами и агентствами гарантии

качества как справочное руководство для систем внешней и внутренней гарантии качества в высшем образовании. Стандарты и рекомендации ENQA не носят директивный характер, они является рекомендательным и касаются важных аспектов гарантии качества и образовательной среды в высшем образовании одними из которых являются:

1) Управление информацией. Образовательные учреждения должны гарантировать, что они собирают, анализируют и используют соответствующую информацию для эффективного управления своими программами и другими направлениями своей деятельности.

2) Информирование общественности. Образовательные учреждения должны публиковать информацию о своей деятельности (включая программы), которая должна быть ясной, точной, объективной, актуальной и доступной.

3) Периодические процедуры внешней гарантии качества. Образовательные учреждения должны проходить внешние процедуры гарантии качества в соответствии с Европейскими стандартами и рекомендациями на регулярной основе[1].

Одним из эффективных способов достижения качества образования в России является постоянный мониторинг по направлениям деятельности образовательной организации.

Преимущества мониторинга в сравнении с другими инструментами оценки качества образования заключается в своевременной диагностике проблемы и определении оптимального пути решения. Сегодня мониторинг – ведущий инструмент управления качеством образования, который закреплен законодательно в Федеральном законе от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее по тексту – Закон «Об образовании»).

---

[1] Стандарты и руководства для обеспечения качества высшего образования в Европейском пространстве высшего образования (ESG): Одобрены Конференцией министров в Ереване. Май 2015 г. С. 30.

Согласно Закону «Об образовании» мониторинг в системе образования представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Мониторинг в системе образования осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования». Согласно постановлению, мониторинг включает в себя сбор информации о системе образования, обработку, систематизацию и хранение полученной информации, а также непрерывный системный анализ состояния и перспектив развития образования, выполненный на основе указанной информации.

При проведении мониторинга в системе образования проверяются различные аспекты деятельности образовательных организаций на соответствие нормам действующего законодательства в сфере образования. При этом большое значение имеет информационная открытость образовательной организации и то, на сколько данные, представленные в свободном доступе на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее по тексту – Интернет), соответствуют действительному положению дел в ней.

Следовательно, необходима комплексная оценка всех видов деятельности образовательной организации, как единой системы: образовательной, научно-исследовательской, международной и др.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации считает необходимым оценивать эффективность деятельности образовательных организаций и оптимизировать их с целью содействия повышению уровня профессиональной подготовки обучающихся и конкурентоспособности

российских вузов на мировом образовательном пространстве. Это привело к устойчивой тенденции увеличения количества проверок всех направлений деятельности, осуществляемых образовательной организацией.

Так, с 2012 года обязательно и ежегодно применяется методика оценки эффективности деятельности образовательных организаций – Мониторинг эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования.

Процедура проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования предусматривает сравнение фактических показателей их деятельности с пороговыми значениями.

Позитивный опыт внедрения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования повлек за собой возникновение аналогичной системы оценки качества подготовки кадров в образовательных организациях, реализующих программы среднего профессионального образования.

С 2016 года внедрен мониторинг качества подготовки кадров в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования.

В связи с вышеизложенным можно сказать, что актуальность данного исследования состоит в установлении тесной связи мониторинговых исследований и с информационной открытостью и, как следствие, к доступности его результатов.

Аналитические данные мониторинга, наряду с данными официального статистического учета и иными данными, получаемыми при осуществлении своих функций органами управления образованием, являются основой при анализе состояния и перспектив развития образования в Российской Федерации.

Целью проведения мониторинга является формирование и публикация в открытом доступе информационно-аналитических материалов на основе

показателей деятельности образовательных организаций высшего образования и их филиалов, предназначенных для:

– обеспечения всех заинтересованных потребителей актуальной аналитической информацией по различным аспектам деятельности образовательных организаций высшего образования;

– экспертной оценки эффективности деятельности образовательных организаций, выработки предложений и рекомендаций учредителям по реорганизации или оптимизации образовательных организаций;

– использования Рособрнадзором при планировании контрольно-надзорных мероприятий в отношении образовательных организаций высшего образования.

Цель данной работы: сущность мониторинга в системе образования и его влияние на конкурентоспособность образовательной организации.

Объект исследования: информация по направлениям деятельности образовательной организации, подлежащая мониторингу.

Предмет исследования: сущность, принципы, функции мониторинга, критерии и способы оценки эффективности деятельности образовательной организации.

Гипотеза исследования заключается в том, что мониторинг будет являться средством оценки конкурентоспособности образовательной организации, если он:

– организован на принципах целенаправленности, непрерывности наблюдения, совершенствования методического инструментария и его технического оснащения, адресности и гласности получаемой с его помощью информации;

– проводится в соответствии с моделью мониторинга, системообразующим фактором которой является управление мониторинговой деятельностью, устанавливающей взаимосвязь между ее условиями, процессом и результатом;

– базируется на индикаторах, в качестве которых используется комплекс критериев и показателей для осуществления оценки деятельности образовательных организаций высшего образования.

В соответствии с целью перед исследованием были поставлены следующие задачи:

1. Определить сущность, функции и принципы мониторинга в системе образования.

2. Изучить основные формы и методы проведения мониторинга в образовательной организации высшего образования.

3. Рассмотреть направления деятельности образовательной организации высшего образования как объекты мониторинга с последующим анализом результатов, полученных в ходе мониторинговых исследований.

Методы исследования: теоретический анализ литературы по теме исследования.

Теоретико-методологическую основу исследования составили научные исследования и работы в области мониторинга образования и способов его внедрения в систему высшего образования Майорова А.Н., Карелиной И.Г., Соболева А.Б., Сорокина С.О., Коврова В.В., Звонникова В.И., Короткова Э.М., Поташника М.М. и др.

Исследование проводилось на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (далее по тексту – ФГАОУ ВО «РГППУ», РГППУ, Университет).

Этапы исследования:

Первый этап – поисковый. На начальном этапе рассматривались степень изученности проблемы в публикациях российских и зарубежных исследователей, теоретическое обоснование мониторинга в образовательной организации, определялось проблемное поле исследования, формулировались цель, объект, предмет, гипотеза, задачи.

Второй этап – теоретический. На данном этапе разрабатывались теоретические основы работы, формировался понятийный аппарат, изучались, систематизировались и обобщались научно-теоретические и методические материалы по тематике исследования.

Третий этап – обобщающий. На заключительном этапе обрабатывались и систематизировались полученные данные, обобщались результаты исследования, уточнялись теоретические положения, формулировались выводы и оформлялся текст магистерской диссертации.

Научная новизна обусловлена предметом исследования и логикой поставленных задач. Результаты исследования в совокупности вносят вклад в решение значимой научной проблемы осуществления мониторинга образовательной организации высшего образования и заключаются в следующем:

1. Объекты мониторинга являются образовательная, научно-исследовательская, международная деятельность, внеучебная работа, материально-техническая база, а также отдельные компоненты данных направлений деятельности. Выделение этапов развития мониторинга в системе образования в целом и в образовательной организации, в частности, позволило сделать вывод, что при определении понятия «мониторинг», исследователи – теоретики и практики сходятся в том, что он (мониторинг) характеризуется целенаправленным наблюдением за каким-либо процессом (явлением, объектом) и последующим (промежуточным и итоговым) контролем; возможностью сравнения предполагаемых результатов с фактическими и возможностью их прогнозирования.

2. В результате применения современных методик проведения мониторинга руководители образовательных организаций обеспечиваются качественной и своевременной информацией для принятия объективных и эффективных управленческих решений.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования обогащают теорию осуществления мониторинга в системе управления образовательной организации.

Практическая значимость заключается в оптимизации деятельности образовательной организации при осуществлении мониторинга по направлениям ее деятельности, определении методов его проведения, возможности принятия управленческих решений по итогам осуществленного мониторинга и прогнозирования результатов, формировании информационно-аналитических материалов по результатам мониторинга.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Мониторинг обеспечивает руководителя образовательной организации качественной и своевременной информацией для принятия объективных и эффективных управленческих решений, дает возможность прогнозировать результаты.

2. На основе результатов анализа мониторинга возможно определить ключевые показатели, влияющие на осуществление образовательной деятельности и конкурентоспособность образовательной организации.

Структура и объем магистерской диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 60 источников литературы. Текст диссертации изложен на 61 странице, включает 3 приложение на 30 страницах.

1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МОНИТОРИНГА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Теоретическое обоснование мониторинга в образовательной организации

Система высшего образования в России имеет свои традиции, уникальные особенности и достижения, признанные в мире. Сравнение ряда показателей различных систем образования показывает, что по уровню знаний и репродуктивных навыков выпускников эффективность отечественного высшего образования ни в коей мере не уступает зарубежным показателям. Общим недостатком реформ последних десятилетий является односторонняя ориентация решений, стремление достичь результата путем решения конкретной проблемы, что, как правило, приводило к искажениям в эффективности всей системы.

При определении основных направлений развития системы высшего образования необходимо учитывать, как общие тенденции развития цивилизации, так и возможность устранения недостатков действующей системы, а также сохранения лучших отечественных традиций.

Реформа российского высшего образования, активно и широкомасштабно реализуемая с начала 90-х годов XX в., отражает общие для цивилизации тенденции развития образования XXI в., а также специфику отечественных традиций. Положения реформы закреплены рядом документов, в том числе законами «Об образовании», «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», Государственными образовательными стандартами, «Национальной доктриной образования Российской Федерации».

Российское высшее образование не может развиваться изолированно от европейской системы образования. Важным шагом в этом направлении стало присоединение России к Болонской декларации, подписанной 19 июня 1999 г.

представителями 29 европейских государств; в 2003 году 40 стран, включая Россию, уже были вовлечены в Болонский процесс. В этом соглашении основной целью было повысить международную конкурентоспособность европейской системы высшего образования и продвигать эту систему по всему миру. В то время в Европе сформировалось единое экономическое и финансовое пространство, что требовало единства в сфере образования, что позволило создать рынок труда, на котором работодатель мог бы понять, какую квалификацию имеет специалист. То есть, по сути, Болонская система была логическим продолжением тех интеграционных процессов, которые развивались ранее. В настоящее время Болонский процесс объединяет уже 48 стран, в том числе и Россию[1].

Основными задачами Болонского процесса являются:

– сокращение сроков обучения специалистов с высшим образованием;

– обеспечение квалификации молодых специалистов с высшим образованием, позволяющей им сразу включаться в процесс производства;

– создание единого рынка труда для решения проблемы нехватки инженерных и технических кадров;

– обеспечение мобильности граждан с возможностью обучения и трудоустройства в любой;

– достижение совместимости и сравнимости национальных систем высшего образования с установлением стандартов транснационального образования (единые образовательные стандарты).

Болонский процесс основан на шести основных принципах.

Первый принцип, который очень важен для России, – это введение двухуровневой системы образования, введение двух циклов обучения. Для этого предлагается ввести два цикла обучения: 1-й – для получения первой академической степени (бакалавр) и 2-й – после получения первой

---

[1] Пафова Ф.А. Основные принципы Болонского соглашения и пути их реализации в современной системе высшего образования России // Научное и образовательное пространство: перспективы развития: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. Т. 1. С. 121-125.

академической степени (магистр). При этом продолжительность обучения на 1-м цикле должна быть не менее 3 и не более 4 лет. Обучение во втором цикле может привести к получению степени магистра (после 1–2 лет обучения после получения 1-й степени) и / или доктора (общей продолжительностью 7–8 лет).

Обучение по программам бакалавриата и магистратуры будет проводиться полностью самостоятельно. Прием граждан на конкурсной основе в образовательные организации по программам бакалавриата и магистратуры будет осуществляться раздельно, в качестве итоговой аттестации, по результатам которой соответственно присваивается квалификация (степень) «бакалавр» или «магистр». Разрабатываются отдельные лицензии, сертификации и государственной аккредитации университетов в рамках программ бакалавриата и магистратуры.

Второй принцип Болонского процесса – введение кредитных зачетных единиц по типу ECTS – европейской системы перезачета зачетных единиц трудоемкости, как надлежащего средства поддержки крупномасштабной студенческой мобильности. Сейчас при выдаче дипломов выдается приложение, где указываются дисциплины учебного плана с расчасовкой, число экзаменов и зачетов с итоговой оценкой. Предлагается ввести во всех национальных системах образования систему учета трудоемкости учебной работы в кредитах. При кредитной системе размерность обучения определяется количеством кредитных баллов, которые необходимо набрать для получения диплома. Кредитные баллы – это своего рода «цена» дисциплины и чем ближе ее содержание к получаемому образованию, тем выше ее «стоимость». Кредитные баллы собираются в «кредитную корзину», 40–65% которой составляют кредиты по обязательным дисциплинам, а оставшиеся можно набрать при помощи «выборных» предметов. Подобный подход заменяет собой форму обучения (очная, заочная, вечерняя), нужно только набрать определенное количество баллов – кредитов.

Эта система способствует реализации другого принципа Болонского процесса – мобильности. Обучающийся может собрать определенные кредиты

в одном учебном заведении, затем может перейти в другое и продолжить собирать по этим дисциплинам кредиты. Закончить сбор этой «кредитной корзины» он может в третьем учебном заведении.

Третий принцип Болонского процесса – контроль качества образования. Под этим понимается создание в каждом европейском государстве аккредитационных агентств, не зависимых от национальных правительств и международных организаций, которые будут оценивать качество образования, уровень вузов в зависимости не от длительности и содержания обучения, а от тех знаний, умений и навыков, которые приобрели выпускники.

Четвертый принцип Болонского процесса – расширение мобильности. Речь идет о расширении мобильности как профессорско-преподавательского состава, так и обучающихся.

Пятый принцип Болонского процесса – обеспечение трудоустройства выпускников. На этот принцип Министр образования В. М. Филиппов в свое время акцентировал внимание, говоря о преимуществах Болонского процесса. Речь идет о признании наших дипломов за рубежом. Но прежде чем признать наши дипломы за рубежом и открыть границы для наших преподавателей, необходимо изменение во всех странах – участницах Болонского процесса национального трудового законодательства в части трудоустройства иностранцев. Во многих странах иностранцы имеют достаточно ограниченные права в трудоустройстве.

Последний, шестой принцип Болонского процесса – обеспечение привлекательности европейской системы образования. Считается, что введение европейской системы приведет к повышению интереса европейских и иных граждан к высшему образованию. Этот принцип направлен на расширение высшего образования, его доступность в европейских странах.

В целях реализации положений Болонской декларации была создана Европейская сеть гарантий качества высшего образования (ENQA). Основными задачами которой являются:

– поддерживать и развивать обмен информацией и опытом в сфере гарантий качества образования;

– способствовать развитию системы независимых агентств гарантий качества и независимых аккредитационных агентств в сфере образования;

– содействовать развитию процедур гарантии качества в области транснационального европейского высшего образования;

– проводить независимые экспертизы по запросу европейских министров образования, национальных и региональных органов государственной власти или других организаций, работающих в рамках Болонского процесса;

– функционировать как политический форум, разрабатывающий и утверждающий стандарты, процедуры и руководства в области гарантии качества для последующего внедрения в образовательные системы стран-участниц Болонского процесса;

– вносить вклад в создание единого европейского пространства высшего образования;

В 2005 году по прямому поручению Конференции министров образования европейских стран, подписавших Болонскую декларацию Европейской ассоциацией по обеспечению качества высшего образования ENQA были разработаны «Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве».

Основное назначение стандартов и рекомендаций ENQA – внести вклад в общее понимание гарантии качества обучения во всех странах и среди всех заинтересованных сторон. Они используются вузами и агентствами гарантии качества как справочное руководство для систем внешней и внутренней гарантии качества в высшем образовании. Стандарты и рекомендации ENQA не носят директивный характер, они является рекомендательным и касаются

важных аспектов гарантии качества и образовательной среды в высшем образовании одними из которых являются:

1) Управление информацией. Образовательные учреждения должны гарантировать, что они собирают, анализируют и используют соответствующую информацию для эффективного управления своими программами и другими направлениями своей деятельности.

2) Информирование общественности. Образовательные учреждения должны публиковать информацию о своей деятельности (включая программы), которая должна быть ясной, точной, объективной, актуальной и доступной.

3) Периодические процедуры внешней гарантии качества. Образовательные учреждения должны проходить внешние процедуры гарантии качества в соответствии с Европейскими стандартами и рекомендациями на регулярной основе.

Одним из эффективных способов достижения качества образования в России является постоянный мониторинг по направлениям деятельности образовательной организации.

Понятие «мониторинг» не имеет однозначного толкования, так как мониторинг используется в рамках различных сфер практической и научной деятельности. Мониторинг может рассматриваться и как способ исследования реальности, и как способ прогнозирования для различных видов деятельности сферы управления посредством представления своевременной и качественной информации.

В отечественной педагогике смысл понятия «мониторинг» соотносится с отслеживанием реального состояния объекта. В конце XX в. современные исследования обозначили диапазон «мониторинга», который мыслится широко и вбирает в себя богатую семантику смыслов.

Используемые в научной литературе определения подчеркивают различные характеристики данного понятия.

1. А. Н. Майоров дает следующее определение: мониторинг в образовании – это система сбора, обработки, хранения и распространения информации об

образовательной системе или отдельных ее элементах, которая ориентирована на информационное обеспечение управления, позволяет судить о состоянии объекта в любой момент времени и может обеспечить прогноз его развития[1].

2. Мониторинг – процесс непрерывного научно обоснованного, диагностико-прогностического слежения за состоянием, развитием педагогического процесса в целях оптимального выбора образовательных целей, задач и средств их решения[2].

3. Мониторинг – это наблюдение, измерение и формулировка на основе выводов про состояние объекта с целью моделирования, прогнозирования и принятия соответствующего решения[3].

Понятие «мониторинг» в системе образования появилось только после вступления в силу Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

В соответствии с Законом «Об образовании» мониторинг в системе образования представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Позднее, на основании Закона «Об образовании», постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» были разработаны и утверждены Правила осуществления мониторинга системы образования

---

[1] Майоров А.Н. Мониторинг в образовании. Москва: Интеллект-Центр, 2005. 11 с.

[2] Белкин А.С. Основы возрастной педагогики: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. Москва: Издательский центр «Академия», 2000. 192 с.

[3] Кукуев А.М. Педагогический мониторинг как фундаментальный инструмент управления учебно-воспитательным процессом // Завуч. 2000. №8. С. 10-22.

и Перечень обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу.

В перечень обязательной информации, подлежащей мониторингу в системе высшего образования включаются следующие показатели:

а) уровень доступности высшего образования и численность населения, получающего высшее образование;

б) содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам высшего образования;

в) кадровое обеспечение образовательных организаций высшего образования и иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации образовательных программ высшего образования, а также оценка уровня заработной платы педагогических работников;

г) материально-техническое и информационное обеспечение образовательных организаций высшего образования и иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации образовательных программ высшего образования;

д) условия получения высшего профессионального образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами;

е) учебные и внеучебные достижения обучающихся лиц и профессиональные достижения выпускников организаций, реализующих программы высшего образования;

ж) финансово-экономическая деятельность образовательных организаций высшего образования в части обеспечения реализации образовательных программ высшего образования;

з) структура образовательных организаций высшего образования, реализующих образовательные программы высшего образования (в том числе характеристика филиалов);

и) научная и творческая деятельность образовательных организаций высшего образования, а также иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, связанная с реализацией образовательных программ высшего образования;

к) создание безопасных условий при организации образовательного процесса в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации образовательных программ высшего образования.

Мониторинг может осуществляться как по отдельным направлениям, так и в комплексе в зависимости от его целей и организационных возможностей.

Для комплексной оценки деятельности образовательных организаций высшего образования начиная с 2012 года обязательно и ежегодно применяется Мониторинг эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования. Данная процедура предусматривает сравнение фактических показателей деятельности образовательной организации с пороговыми значениями.

По результатам Мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования Министерство науки и высшего образования Российской Федерации оценивает эффективность деятельности образовательных организаций и выносит решение о необходимости оптимизировать их с целью содействия повышению уровня профессиональной подготовки обучающихся и конкурентоспособности российских вузов на мировом образовательном пространстве.

Для образовательных организаций среднего профессионального образования или образовательных организаций высшего образования, реализующих программы среднего профессионального образования с 2016 года внедрен Мониторинг качества подготовки кадров в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования.

В данных мониторингах отражается следующая информация:

1. Сведения об организации. В этом разделе указывается отнесение к группе образовательных организаций; информация о филиалах и представительствах; сведения о структурных подразделениях и иных организационных формах в составе организации; сведения о программах, реализуемых организацией; перечень учредителей.

2. Сведения об образовательной деятельности организации и подготовке научных кадров. Представляется общая характеристика основных (с разбивкой на виды) и дополнительных образовательных программ, подготовки научных кадров, реализуемых организацией. Указываются сведения о приеме, численности студентов и выпускников по направлениям подготовки и специальностям. При этом отдельно выделяется прием, численность и выпуск студентов из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, а также иностранных граждан и лиц без гражданства, в том числе соотечественников, проживающих за рубежом, в соответствии с установленной Правительством Российской Федерации квотой на образование по направлениям подготовки и специальностям. Для обучающихся по программам среднего профессионального образования указывается средний балл аттестата принятых студентов и средний балл результатов отбора. В данном разделе не мало важную роль играют сведения об участии обучающихся среднего профессионального образования в демонстрационном экзамене, Национальном чемпионате «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia), Национальном чемпионате по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья «Абилимпикс», региональных, всероссийских, международных олимпиадах, конкурсах профессионального мастерства. Если говорить о высшем образовании, то особое значение уделяется среднему баллу Единого государственного экзамена.

3. Сведения о научной деятельности организации. Данная информация представляется только в отношении высшего образования. Здесь указывается информация о научных и инновационных подразделениях, выполненный объем

работ связанный с научными, научно-техническими услугами и разработками, источники финансирования затрат на такие исследования и разработки. Указываются сведения о публикационной и издательской активности.

4. Сведения о персонале организации. Представляется информация о численности основного персонала и внешних совместителей по уровню образования с указанием на какую доли ставки они работают, а также по возрасту; сведения об ученых степенях профессорско-преподавательского состава и научных работников. Для среднего профессионального образования учитываются сведения о кадровом обеспечении воспитательной деятельности.

5. Сведения о материально-технической и информационной базе организации. В раздел представляются сведения о наличии и использовании площадей, информационного и коммуникационного оборудования, специальных технических и программных средств в том числе для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, библиотечном фонде, обеспеченность электронными учебными изданиями.

6. Сведения о финансово-экономической деятельности. Здесь представляется информация о распределении объема средств организации по источникам их получения и по видам деятельности, заработной плате работников.

Данные направления деятельности являются идентичными при осуществлении выше указанных видов мониторинга. Но следует отметить, что, начиная с 2019 года в форму Мониторинга качества подготовки кадров в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования был добавлен дополнительный раздел «Внедрение практико-ориентированных и гибких образовательных технологий». Раздел содержит информацию о развитии системы наставничества, вовлечении общественно-деловых объединений и представителей работодателей в развитии образовательной организации.

Исходя из выше сказанного можно сделать вывод, что и Мониторинг эффективности деятельности образовательных организаций высшего

образования, и Мониторинг качества подготовки кадров в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования охватывают значительную часть информации входящей в состав обязательной в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».

Следует отметить и то, что данные виды мониторинга являются не единственными охватывающими большую часть обязательной информации, подлежащей мониторингу. На основании статьи 29 Закона «Об образовании», приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и формату предоставления на нем информации», постановления Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации», актуализированных Методических рекомендаций предоставления информации об образовательной организации высшего образования в открытых источниках с учетом соблюдения требований законодательства в сфере образования осуществляется мониторинг сайтов образовательных организаций. Согласно данным документам сайт образовательной организации должен содержать раздел «Сведения об образовательной организации», который в свою очередь делится на следующие подразделы:

1. Подраздел «Основные сведения».
2. Подраздел «Структура и органы управления образовательной организацией».
3. Подраздел «Документы».
4. Подраздел «Образование».
5. Подраздел «Образовательные стандарты».

6. Подраздел «Руководство. Педагогический (научно-педагогический) состав».

7. Подраздел «Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса».

8. Подраздел «Стипендии и иные виды материальной поддержки».

9. Подраздел «Платные образовательные услуги».

10. Подраздел «Финансово-хозяйственная деятельность».

11. Подраздел «Вакантные места для приема (перевода)».

Данная информация, представленная на официальном сайте каждой образовательной организации не только ориентирована на выполнение законодательства в сфере образования, но и дает возможность любому пользователю ознакомится со спецификой образовательной организации, ее документами и отчетами, а также принять решение о возможности обучения в ней на основании сравнительного анализа.

Исходя из выше сказанного, мы видим, что и информационная открытость образовательных организаций находится под пристальным вниманием со стороны контролирующих органов. Единственный минус данного мониторинга состоит в том, что образовательные организации не знают, когда их проверяют и соответственно какие замечания были выявлены. Результаты данного мониторинга публикуются общей статистикой. В связи с этим образовательные организации зачастую проверяют информацию на своих сайтах самостоятельно и на регулярной основе.

Информация, которую сложно или невозможно представить и измерить в рамках этих мониторингов представляется в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации по средствам запросов через Информационно-аналитическую систему «Мониторинг» Минобрнауки России. К такой информации чаще всего относятся мероприятия по воспитательной работе с обучающимися, проведение каких-либо конференций с ними и информация касающейся объектов недвижимости и их антитеррористической защищенности.

Преимуществом мониторинга по сравнению с другими инструментами оценки качества образования является своевременная диагностика проблемы и определение оптимального решения. Сегодня мониторинг является ведущим инструментом управления качеством образования.

Мониторинг основан на конкретных и четких основаниях для измерения и сравнения. Основой для измерения является соответствие какому-либо стандарту, стандарту, норме, требованию. Данные мониторинга должны обеспечивать возможность сравнения нескольких однотипных систем (учебных заведений в одинаковых условиях) и возможность сравнения данных одного объекта во времени (сравнение результатов, полученных в одной и той же образовательной организации за несколько лет).

Мониторинг связан со всеми функциями управления, ориентирован на управление информацией, обеспечивает ее эффективность, позволяет судить о состоянии системы в любой момент времени.

Мониторинг организуется на всех уровнях образовательной деятельности и управления ею соответствующими специалистами и управленческими структурами.

Мониторинг позволяет отслеживать процесс, прогнозировать тенденции его развития и соответствующим образом корректировать процесс.

Целью мониторинга является создание оснований для обобщения и анализа полученной информации о состоянии сектора образования и основных показателях его функционирования, для проведения оценок и прогнозирования тенденций развития, принятия обоснованных управленческих решений по достижению качественного образования.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

– организация наблюдений и измерений, получение достоверной и объективной информации об условиях, организации, содержании и результатах образовательного процесса;

– систематизация информации, повышение ее оперативности и доступности;

– разработка и использование единых нормативных материалов, методик диагностики;

– создание механизма мониторинговых исследований на всех уровнях и по разным направлениям;

– своевременное выявление изменений в образовании и вызвавших их факторов;

– обеспечение органов управления, организаций, заинтересованных сторон общественно-значимой информацией, полученной при осуществлении мониторинга.

1.2. Мониторинг как оценка деятельности образовательной организации

Множество показателей деятельности образовательных организаций и инструментов их оценки создает весьма разноцветную картину, в которой очень сложно разобраться, а принять на их основании какие-либо решения – еще сложней или невозможно. Для систематизации существующих наработок в области оценки деятельности образовательных организаций целесообразно ответить на следующие вопросы: что оцениваем (что является объектом и предметом оценки)? для кого оцениваем (кто пользователи, заинтересованные стороны)? зачем оцениваем (цели)? кто оценивает (оценщик)? как оцениваем (методы, инструментарий оценки)? Ответы на эти вопросы помогут классифицировать инструментарий оценки и сделают результаты оценки более ясными.

Итак, начнем с вопроса что оцениваем? Ответ на данный вопрос необходимо рассмотреть в нескольких аспектах, а именно с точки зрения объекта и предмета оценки.

Объектом оценки может являться как образовательная организация в целом, так и его «элементы»:

– структура образовательной организации;

– внешние и внутренние потребители, т.е. ими могут быть, как и работники самой образовательной организации, обучающиеся так и выпускники, и абитуриенты;

– направления деятельности образовательной организации;

– программы или процессы (образовательные программы, программы развития, управление вузом, взаимодействие с работодателями и т.д.);

– конкретные результаты или показатели деятельности (прием и выпуск студентов, публикационная активность, доходы, расходы и т.д.).

Следует отметить, что при этом каждый объект оценки характеризуется определенной спецификой. Если объект – это образовательная организация, то специфическими характеристиками, влияющими на результаты оценки и сравнения образовательных организаций между собой, являются:

– размер образовательной организации. Сюда можно отнести численность студентов, научно-педагогических работников;

– месторасположение образовательной организации (страна, регион);

– наличие у образовательной организации филиалов и представительств;

– реализуемые уровни и направления образования;

– история образовательной организации, период ее деятельности;

– статус и имидж образовательной организации;

– объем и доля бюджетного финансирования, а также направления финансирования;

– стоимость обучения, наличие бюджетных мест;

– подведомственность (классические, отраслевые вузы и т.д.).

Следует отметить, что проведение сравнительной оценки вузов возможна только в тех случаях, когда специфика их деятельности не является значимым фактором с точки зрения целей оценки.

Рассмотрим следующие особенности «элементов» вуза как объекта оценки.

Многие исследователи справедливо утверждают, что «прямое» сравнение образовательных организаций между собой не дает ясной картины, и ведет

к искажению результатов и принятию некорректных решений. Образовательная организация – это совокупность факультетов, кафедр, преподавателей, которые достигают результатов по широкому кругу направлений. Очевидно, в рамках любого вуза есть более сильные и более слабые факультеты. В связи с этим можно сказать, что сильные «тянут» слабых вверх (и наоборот). При этом заинтересованный потребитель не получает адекватной и достоверной оценки.

Особенно это актуально для стран и университетов с развитой академической мобильностью и децентрализацией управления, где декан – это своеобразный «ректор» факультета, имеющий широкие полномочия, и влияние общеуниверситетской администрации на факультет невелико.

Следует обратить внимание на наличие методик оценки вуза в целом через оценку его «составной части». Например, рейтинг вуза может определяться через качество абитуриентов (в России этот показатель измеряется средним баллом Единого государственного экзамена). Это можно назвать применением рыночного подхода к оценке вуза – исходя из его популярности среди абитуриентов. Преимущество по данной методике имеют престижные, но относительно небольшие вузы, которые при соответствующем спросе абитуриентов могут поставить достаточно высокую планку отсечения по минимальному баллу. Кроме того, на средний балл Единого государственного экзамена влияет количество и доля бюджетных мест в общем объеме поступающих, а также конкретный набор предметов. Поэтому сравнивать образовательные организации по качеству абитуриентов целесообразно только в рамках одной размерной группы, по схожим направлениям подготовки и специальностям (где для поступления требуется одинаковый набор предметов) и при сопоставимой структуре бюджетного финансирования.

Предметом оценки может являться определенная характеристика или показатель вуза либо его «составной части»: эффективность, качество, масштаб (количество или доля), престиж, популярность или востребованность, репутация, влияние, конкурентоспособность, изобретательская активность, соответствие требованиям, нормативам.

Таким образом, при ответе на вопрос «что оцениваем?» мы имеем составной объект оценки – указание на какую-то характеристику объекта (предмет оценки) и собственно объект.

Даже попытка описать возможные ответы на первый вопрос дает широкий спектр возможных оценок и их интерпретаций. Что такое качество образования? Как измерить эффективность вуза? Сложная палитра ответов приводит к актуальности идеи перехода к многомерному ранжированию и поиску принципиально новых подходов к оценке и сравнению деятельности вузов.

Для кого и зачем оцениваем? Это второй и третий вопросы. Кто заинтересован в получении оценок либо их отдельных характеристик?

Основными заинтересованными сторонами являются: государство, рынок труда, абитуриенты, их родители, профессиональные сообщества и сами вузы. У каждой группы свои цели и свой интерес к проведению оценки и использованию полученных результатов.

Первая группа – государство в лице различных органов власти. Важно подчеркнуть, что «государство» выступает в данном случае в нескольких ипостасях:

– правительство заинтересовано в оценке связи университетов с наукой, экономикой, обществом, различными социальными явлениями и процессами с целью вовлечения вузов в решение важных общегосударственных задач, имеющих «надведомственный» и «межведомственный» характер;

– регулирующие, контролирующие органы оценивают вузы на предмет соответствия требованиям законодательства, нормативам. Также в связи с тем, что во многих странах вузы финансируются государством, проводится оценка на предмет объема, структуры, эффективности финансирования. Выполняя функции учредителя государственных вузов, государство в лице профильного министерства также оценивает работу администрации вуза. Таким образом, цели оценки – принятие административных, организационных, кадровых и финансовых решений;

– региональные власти оценивают вузы с позиции «пользы» для развития конкретной территории (обычно региона присутствия вуза). Оценка производится с целью «встраивания» вузов в региональные программы и проекты развития, привлечения конкретных ученых и преподавателей в качестве консультантов и экспертов.

Вторая группа – рынок труда, представленный организациями-работодателями и посредниками (службы занятости, кадровые агентства). Их прежде всего интересует репутация образовательной организации с позиции качества подготовки выпускников, наличия у них конкретных знаний и компетенций с целью поиска, и приема на работу необходимого специалиста.

Третья группа – абитуриенты и их родители, заинтересованные в оценке престижа и репутации вуза, его инфраструктуры, наличии конкретных факультетов и образовательных программ, информации о стоимости обучения, перспективах практики, трудоустройства и карьерного роста для принятия решения о поступлении в вуз.

Четвертой группой являются профессиональные сообщества (профессиональные и отраслевые объединения, ассоциации, и т.п.). В связи с тем, что многие вузы являются «отраслевыми», соответствующие профессиональные сообщества заинтересованы в консультационной, экспертной поддержке со стороны вузов, научных разработках и исследованиях, программах повышения квалификации. Поскольку зачастую речь идет о достаточно конкретных запросах, то объектом оценки обычно выступает не вуз в целом, а научные коллективы, отдельные ученые и преподаватели или образовательные программы.

Пятая группа – это сами вузы в лице администрации, научно-педагогических работников. Цели оценки – принятие управленческих решений, самопозиционирование.

Кто и как оценивает? Четвертый вопрос – «кто оценивает?». Ответ на этот вопрос важен с точки зрения понимания акцентов, которые так или иначе присутствуют в каждой оценке, а также с позиции исключения конфликта

интересов и заинтересованности. Здесь классификация «оценщиков» во многом пересекается с потребителями оценки:

– государство – обычно в лице регулирующего и контролирующего органа, иногда – региональные власти;

– «экспертное сообщество» – специализированные рейтинговые и консультационные агентства, средства массовой информации, группы специалистов, индивидуальные эксперты;

– группы потребителей «продукции» вуза (работодатели, выпускники, студенты, абитуриенты, профессиональные объединения);

– академическая среда – ученые, преподаватели, сотрудники вузов.

Следует отметить, что составители некоторых международных и российских рейтингов не лишены определенной заинтересованности в рейтинговании, в частности, стандартной практикой со стороны составителей является монетизация через оказание консультационной, экспертной поддержки вузов-участников рейтинга.

Пятый вопрос – «как оцениваем?». Речь идет о возможных формах, методиках и инструментарии оценки. К ним можно отнести:

– лицензирование, аккредитацию;

– частные и обобщенные показатели, индикаторы;

– опросы (экспертные, общественные и иные);

– группировку и рейтинги.

При ответе на вопрос «как?» важна не только сама методика, но и качественное представление ее применения, трактовка полученных результатов.

Все перечисленные вопросы взаимосвязаны. Задачи пользователей оценки формируют цели оценки, в свою очередь, цели и специфика объекта определяют соответствующие методики, инструментарий и форму представления и возможных оценщиков.

Таким образом, существующие оценки деятельности вузов должны быть приведены в системный вид с целью повышения качества методик, интерпретации результатов и принимаемых управленческих решений.

1.3. Основные формы и методы проведения мониторинга в образовательной организации

Мониторинг следует понимать, как систему постоянного сбора данных о наиболее значимых характеристиках качества образования, их обработки, анализа и интерпретации с целью обеспечения общества и системы образования надежными, достаточно полными и дифференцированными по уровням использования информация о соответствии образовательных процессов и результатов нормативным требованиям, происходящим изменениям и прогнозируемым тенденциям. Другими словами, мониторинг представляет собой стандартизированное наблюдение за образовательным процессом и его результатами, которое позволяет создавать историю состояния объекта с течением времени, количественно оценивать изменение предметов обучения и системы образования, определять и предсказать направление их развития. Основной целью создания системы мониторинга является повышение качества.

Элементы мониторинга включают в себя: объекты и субъекты образовательного процесса, набор показателей качества обучения, инструменты, базы данных для накопления информации, методы анализа, обработки и интерпретации информации, программное обеспечение и инструменты для обработки данных. Основными функциями мониторинга в образовании являются: информация, диагностика, сравнение и прогноз. Практическое применение надзора в основном сосредоточено на информации, на управлении качеством образования, осуществляемой в соответствии с различными методами, включая прямое административное вмешательство.

Совокупность показателей мониторинга всегда согласована с наиболее общими тенденциями в образовании, выработанными правительством страны и другими органами управления образованием. Сбор обширного количества данных и накопление описательной (дескриптивной) статистики не только важны для образования, но и имеют политический смысл.

Статистика, описывающая состояние системы образования, может использоваться для демонстрации потребности в образовательных реформах, служить доказательством плохой работы предыдущего руководящего состава в образовании или показывать преимущества проводимых в государстве реформ. Некоторые критики утверждают, что аналитики специально выбирают для сообщения нужную информацию, которая зависит от политических целей в образовании и способствует усилению централизованного контроля со стороны органов управления образованием.

Мониторинг позволяет решать многие повседневные задачи диагностического характера. Данные, собранные в ходе мониторинга, помогают выявить систематические трудности и оценить эффективность инновационных методов работы. В целом, система мониторинга обеспечивает обратную связь, чтобы оценить сильные и слабые стороны системы образования.

Специалисты по мониторингу выделяют ряд условий его эффективности, среди которых:

– использование системного подхода, обеспечивающего слаженную работу механизма по сбору; обработке, анализу и интерпретаций информации;

– сочетание количественных и качественных методов измерения в мониторинге;

– корректная интерпретация данных мониторинга с учетом различных влияний и связей между показателями;

– привлечение к проведению, мониторинга квалифицированных специалистов;

– использование качественного инструментария и современного программного обеспечения для обработки и анализа данных мониторинга.

Рассмотрим классификацию видов мониторинга. В основу классификации видов мониторинга могут быть положены разные основания, к числу которых относятся: цели его проведения; основные функции; область применения данных; инструментарий; модель или технология проведения мониторинга и др.

Чаще всего классификация видов мониторинга проводится в соответствии с его основными функциями: информационной, диагностической, сравнительной и прогностической.

Итак, рассмотрим виды мониторингов.

1. Информационный мониторинг. Информационный мониторинг направлен на сбор, накопление, анализ, структурирование и интерпретацию данных по выбранному набору показателей при условии, что анализ носит не сравнительный или прогнозный, а констатирующий характер. Отличительной особенностью такого мониторинга является отсутствие анализа эффектов связи и взаимного влияния показателей, сопоставление результатов мониторинга на разных уровнях управления качеством образования, выявление тенденций в образовании и прогнозирование их влияния на качество образования.

В рамках информационного мониторинга анализ направлен, на выявление степени согласованности данных с нормами и стандартами.

2. Диагностический мониторинг. При таком мониторинге сбор данных для проводится с помощью педагогических измерений. В качестве основного инструментария используются корректирующие критериально-ориентированные тесты, которые сопровождаются диагностическими тестами для установления причин пробелов в усвоении учебного материала.

В диагностическом мониторинге не учитываются входные характеристики учащихся, поскольку главная его цель состоит в том, чтобы идентифицировать сильные и слабые стороны в учебных достижениях и образовательной деятельности независимо от характеристик обучающегося и их возможностей усвоения материала.

3. Сравнительный мониторинг. Сравнительный мониторинг отличается от других видов мониторинга специфическим анализом данных, который

направлен на сопоставление количественных оценок по набору показателей. Сравнения проводятся либо по вертикали (территории, регионы, образовательные организации), либо по горизонтали (рейтинг образовательных организаций) на основе анализа количественных оценок по одним и тем же показателям и с учетом различных факторов, которые смещают оценки. Административные решения обычно принимаются на основе результатов сравнительного мониторинга.

При проведении сравнений особое значение имеет анализ связей между показателями и их взаимовлияния. Необходимо доказать достаточную полноту набора показателей, используемых в сравнительном мониторинге, специфичность анализа данных в сравнительном мониторинге и особая ответственность за его результаты обусловливают необходимость предъявлять повышенные требования к качеству инструментов, их надежности и валидности. Сравнительный мониторинг обычно использует количественные шкалы и профессионально разработанные опросники для сбора дополнительной информации о факторах, не относящихся к деятельности образовательной организации, но существенно влияющих на результаты ее образовательной деятельности.

4. Прогностический мониторинг. Прогностический мониторинг предназначен для выявления и предсказания позитивных и негативных тенденций в развитии образовательных систем. Он очень важен для решения управленческих задач в образовании, связанных с формированием социального заказа и соответствующих потенциалу системы образования. Роль прогностического мониторинга в условиях реформирования российского образования неуклонно возрастает в силу изменений, происходящих в характере управленческих решений на разных уровнях иерархии. Если раньше приоритет принадлежал оперативным управленческим решениям, направленным на текущее функционирование образовательных структур, то сейчас на первый план нередко выходят стратегические решения, нацеленные на развитие системы образования.

Опыт реформ в сфере образования показал, что стратегические решения часто приходится принимать при отсутствии необходимой информации, в результате чего все возможные последствия происходящих нововведений и преобразований не принимаются во внимание. Примером этого является предоставление образовательным учреждениям права предоставлять платные услуги (услуги, которые, с одной стороны, сыграли положительную роль, а с другой, имели негативные, неучтенные последствия. В частности, это способствовало коммерциализации общее образование, расширение практики использования денег и родительских средств.

Учитывая необходимые информационные условия для разработки стратегии, основанной на анализе внутрисистемных и межсистемных противоречий, можно предвидеть многие негативные последствия реформизма и принять активные меры во время внедрения инноваций. Стратегические управленческие решения, направленные на развитие системы образования, должны основываться на вероятностной оценке образовательных тенденций, которая должна быть получена с помощью прогностического мониторинга. Методы регрессионного анализа и другие математические статистические методы обычно широко используются для прогнозирования.

Рассмотренные виды мониторинга редко встречаются в практике образования в чистом виде. Их выделение имеет смысл для описания требований к проведению, обеспечивающих корректность сбора, анализа и интерпретации данных. Как правило, в образовании проводят комплексный мониторинг, сочетающий в различных пропорциях перечисленные выше виды.

Рассмотрим модели мониторинга. Модель соответствия нормам и стандартам. Наиболее простая модель мониторинга нацелена на сбор данных о процессе и результатах образовательной деятельности, включая их анализ путем сопоставления с установленными нормами и стандартами. Достоинство модели соответствия нормам и стандартам – в простоте и оперативности реализации. Недостатки модели – ограниченные возможности интерпретации результатов мониторинга. В силу отсутствия важной информации модель

соответствия нормам и стандартам не позволяет корректно сопоставить результаты и сделать обоснованные выводы для управления качеством образования.

Модель «вход – выход». Классическая модель «вход – выход», используемая в большинстве стран в системах информационного и сравнительного мониторинга, основана на предположении о том, что входные данные существенно влияют на результаты.

Модель «вход – процесс – выход». В настоящее время большое распространение получила так называемая модель с пятью факторами (модель «вход – процесс – выход»). К факторам этой модели относятся:

1) сильное административное руководство;

2) наличие стабильного и хорошо организованного внутреннего микроклимата в образовательной организации;

3) наличие системы внутреннего мониторинга, обеспечивающей достоверную информацию о качестве образования.

Таким, образом, модель «вход – процесс – выход» включает информацию относительно процессов, протекающих в образовательной организации.

При проведении мониторинга, как и при любом эмпирическом исследовании, можно выделить три основных этапа, среди которых:

– подготовка исследования;

– сбор информации;

– обработка информации, ее анализ и интерпретация.

Данные этапы носят обобщенный характер, их конкретизация зависит от целей мониторинга, его вида, выбранной модели проведения и управленческого уровня, на котором принимаются решения.

1.4. Мониторинг в образовательных организациях высшего образования

Чтобы создать адекватную систему оценки деятельности образовательных организаций, необходимо понимать миссию, приоритеты, цели и задачи высшего образования.

Государственная программа «Развитие образования» гласит, что «миссия образования – дать возможность каждому гражданину реализовать свой социальный, культурный и экономический потенциал, и, наконец, социально-экономическое развитие России. Для этого сектор образования должен обеспечить доступность высококачественных образовательных услуг на протяжении всей жизни каждого». Сама формулировка уже содержит определенное противоречие: может ли качество быть доступным для общественности, и, наоборот, общедоступное может быть качественным? Качество образования – сложная категория: ясно, что качество образования можно дифференцировать, и с точки зрения доступности мы говорим о некоем «минимально приемлемом» уровне качества.

Рыночные механизмы не могут качественное сделать доступным: необходимо участие государства и государственные ресурсы. При этом государству важно оценивать, с одной стороны, соответствие фактических результатов деятельности заявленным целям, а с другой – эффективность использования государственных ресурсов.

Построение системы оценки связано с решением ряда важных задач:

– формулирования ясных, прозрачных, измеряемых целей, являющихся основными критериями оценки;

– выявления направлений, факторов, параметров деятельности, влияющих на достижение цели;

– разработки обоснованной методологии оценки с учетом специфики объектов оценивания (вузов);

– формирования объективной, надежной, актуальной информационной базы для оценки;

– получения результатов оценки в виде, необходимом для принятия качественных управленческих решений.

В настоящее время система оценки построена следующим образом.

Цели образовательных организаций и системы высшего образования в целом определяются стратегическими документами федерального уровня (государственные программы и проекты).

Факторы и параметры работы вузов задаются мониторингом эффективности деятельности вузов, который проводится в соответствии с постановлением Правительства РФ от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».

В качестве информационной базы используется разнообразная отчетность, которая предоставляется вузами, а также опросы. Результаты оценки представлены в виде упомянутого мониторинга, а также рейтингов вузов.

Интегральные показатели по направлениям деятельности вузов в рамках мониторинга имеют пороговые (минимально допустимые) значения. Исходя из перечня этих показателей и их минимально допустимых значений, можно сделать следующие выводы:

1) эффективность деятельности вузов определяется через количественные параметры;

2) эффективность понимается как достижение определенных минимальных (пороговых) значений по направлениям деятельности и измеряется бинарно (вуз либо эффективен по направлению, либо нет);

3) эффективность деятельности не привязывается к затраченным ресурсам, в том числе к объемам государственного и (или) муниципального финансирования;

4) направления деятельности вузов равнозначны (отсутствуют веса или иные параметры, характеризующие значимость одного направления относительно другого);

5) недостаточно учитывается дифференциация, связанная со спецификой вуза (предельные величины в основном одинаковы для всех вузов, исключая несколько показателей);

6) эффективность образовательной деятельности в основном определяется качеством и структурой «входящего» контингента;

7) структура и перечень конкретных оцениваемых параметров напрямую не привязаны к целям, провозглашенным в документах стратегического планирования в области образования.

Мониторинг системы высшего образования неразрывно связан с информационной открытостью, что влечет за собой требования доступности его результатов. Аналитические данные мониторинга, наряду с данными официального статистического учета и иными данными, получаемыми при осуществлении своих функций органами управления образованием, являются основой при анализе состояния и перспектив развития образования в Российской Федерации. Средства визуализации информации – таблицы, диаграммы, графики, картограммы и др. – значительно упрощают анализ данных, а принимаемые решения делают более обоснованными.

Целью проведения мониторинга является формирование и публикация в открытом доступе информационно-аналитических материалов на основе показателей деятельности образовательных организаций высшего образования и их филиалов, предназначенных для:

– обеспечения всех заинтересованных сторон актуальной аналитической информацией по различным направлениям деятельности образовательных организаций высшего образования;

– экспертной оценки эффективности деятельности образовательных организаций, выработки предложений и рекомендаций учредителям по реорганизации или оптимизации образовательных организаций;

– использования Рособрнадзором при планировании контрольно-надзорных мероприятий в отношении образовательных организаций высшего образования.

Этапы проведения мониторинга:

1. Разработка показателей мониторинга и критериев их оценки, подготовка нормативной и методической документации;

2. Сбор и верификация первичных данных статистики;

3. Анализ данных и подготовка предложений (расчет показателей эффективности деятельности образовательных организаций и их филиалов, определение пороговых значений на основе медианных значений показателей в рамках референтных групп (федеральных округов РФ, групп регионов, групп организаций, обладающих спецификой отраслевой направленности деятельности));

4. Формирование и публикация результатов мониторинга.

Реализация унифицированного подхода к оценке деятельности образовательных организаций различных типов обеспечивается учетом особенностей образовательной деятельности по реализации отдельных программ высшего образования, а также проведением анализа результатов оценки внутри выделенных референтных групп, определяемых отраслевой направленностью деятельности организаций.

Выделяются следующие группы образовательных организаций высшего образования, имеющих специфику деятельности: военной и силовой направленности; медицинской направленности; сельскохозяйственной направленности; творческой направленности; спортивной направленности; транспортной направленности.

Образовательные организации, не отнесенные ни к одной из вышеперечисленных групп, выделяются в группу не имеющих специфики отраслевой направленности деятельности.

Отнесение образовательной организации к группе имеющих отраслевую направленность деятельности определяется структурой подготовки студентов по программам высшего образования по направлениям и специальностям, а именно: преобладанием в структуре подготовки (с учетом контингента студентов) направлений и специальностей, определяющих отраслевую направленность.

Основными источниками информации для проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования являются:

– статистические данные о деятельности образовательных организаций высшего образования (первичная информация): сведения официального статистического учета, независимых источников, а также дополнительные сведения, предоставляемые образовательными организациями;

– данные о трудоустройстве выпускников образовательных организаций, формируемые в рамках трехстороннего соглашения об информационном взаимодействии между Рособрнадзором, Пенсионным фондом России и Минобрнауки России.

Достоверность первичной статистической информации обеспечивается возможностью ее верификации по данным из независимых источников, а также посредством документального подтверждения. В случае выявления расхождений в статистических данных по результатам сопоставления информации из различных источников, а также выборочно по организациям, могут быть запрошены документы, подтверждающие предоставленные сведения.

Контроль собранной информации осуществляется в двух направлениях:

– счетный контроль предполагает проверку точности арифметических расчетов, выполненных сотрудником отчитывающейся образовательной организации при составлении отчетности или заполнении формуляра мониторинга;

– логический контроль реализуется путем логического осмысления полученных данных, путем их сравнения с данными других образовательных организаций, имеющих схожие характеристики деятельности или сравнения данных, относящихся к отчетному периоду с аналогичными данными предшествующего периода или плановыми данными.

Оценка деятельности образовательных организаций высшего образования производится на основе расчета целевых показателей мониторинга,

характеризующих основные направления деятельности, условия и результаты функционирования образовательных организаций.

Выполнение каждого из показателей определяется позицией относительно пороговых значений.

По результатам сбора и анализа статистических данных образовательные организации могут быть отнесены к одной из следующих групп:

Организации, не предоставившие данные в рамках проведения мониторинга:

– не предоставлен отчет по форме 1-Мониторинг в бумажном или электронном виде;

– бумажный экземпляр отчета не принят (не соответствует требованиям).

Организации, принявшие участие в мониторинге:

– выполнили 4 и более показателей;

– выполнили менее 4 показателей;

– находящиеся в стадии реорганизации/реорганизованные (информационно-аналитические материалы в открытом доступе не публикуются);

– вузы (филиалы), по результатам мониторинга прошлого года не выполнившие 4-х или более показателей, по которым осуществляется подтверждение прохождения мероприятий по государственному контролю (надзору) в сфере образования за деятельностью организации (информационно-аналитические материалы в открытом доступе не публикуются до подтверждения Рособрнадзором сведений о проведении контрольно-надзорных мероприятий);

– проводится анализ достоверности предоставленных данных (в случае выявления расхождений в предоставленных данных информационно-аналитические материалы по соответствующим показателям в открытом доступе не публикуются до момента документального подтверждения образовательной организацией достоверности предоставленных данных, либо внесения изменений).

Реализация открытого доступа всех заинтересованных пользователей к информационно-аналитическим материалам по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования обеспечивается посредством их размещения в сети «Интернет» на сайте http://miccedu.ru/monitoring с использованием трехзвенной архитектуры «клиент-сервер», включающей:

– базу данных – хранение и накопление информации о деятельности образовательных организаций, справочников, вспомогательной информации;

– web-сервер (сервер приложений) – прием HTTP-запросов от интернет-браузеров клиента, формирование и выдача на основе обработанных данных динамических страниц сайта;

– интерфейс пользователя (интернет-браузер) – взаимодействие пользователя с системой.

В информационной системе формирования результатов мониторинга реализовано обеспечение регламентированного доступа для различных групп пользователей. Интерфейс открытой части системы включает возможность просмотра общедоступной информации об образовательных организациях. Зарегистрированные пользователи (определяется владельцем информации) имеют доступ к материалам до момента их официальной публикации в отрытом доступе, также для них доступен расширенный объем данных и дополнительный функционал.

На начальной странице сайта доступен переход к разделу мониторинга эффективности деятельности организаций высшего образования, содержащему общую статистику распределения вузов и филиалов по результатам мониторинга, функционал перехода к материалам в различных разрезах, краткие сведения о процедуре проведения мониторинга (включая нормативно-методическую документацию) и доступ к архиву материалов мониторинга за предыдущие отчетные периоды.

Формирование информационно-аналитических материалов осуществляется в логике предопределенных шаблонов, обеспечивающих

структурирование, наглядность и полноту представления информации, в следующих разрезах:

– образовательные организации;

– субъекты Российской Федерации.

Для авторизованных пользователей также возможен доступ к материалам по:

– федеральным округам;

– федеральным органам исполнительной власти, в ведении которых находятся образовательные организации.

Для анализа распределения результатов мониторинга по вузам и филиалам в территориальном разрезе реализован инструментарий визуализации информации с использованием картограмм, показывающих интенсивность какого-либо явления в пределах территории на карте и позволяющих провести сравнение объектов в зависимости от их географического расположения.

В основу данного функционала положен сервис электронных карт «Яндекс-карты». Для получения координат организации используется сервис Яндекса «Геокодирование», который преобразует адрес организации в географические координаты объекта.

Разрез федерального округа, субъекта РФ, федерального органа исполнительной власти включает:

– общие сведения о сети образовательных организаций, принявших участие в мониторинге, контингенте студентов (в т.ч. распределение по отраслям наук), диаграммы распределения организаций по результатам мониторинга, в т.ч. имеющих отраслевую специфику деятельности;

– перечень образовательных организаций с результатами мониторинга и распределением контингента студентов по отраслям наук, а также дополнительной информацией об организации (территориальном расположении, учредителе и др.);

– перечень образовательных организаций, не предоставивших информацию для проведения мониторинга эффективности деятельности.

Разрез образовательной организации/филиала включает:

– общие сведения об организации;

– позиции организации по целевым показателям мониторинга в сравнении с пороговыми значениями в графическом и табличном видах, а также динамику показателей организации относительно предыдущего отчетного периода;

– позиции организации по показателям деятельности в сравнении с медианными значениями в различных референтных группах в графическом и табличном видах;

– роль организации в системе подготовки кадров соответствующего субъекта РФ (в т.ч. в разрезе отраслей наук);

– дополнительные характеристики образовательной организации.

Сформированный массив интегрированной статистической и аналитической информации позволяет провести экспертную оценку эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования, обеспечить информационную поддержку выработки руководством образовательных организаций стратегии развития и оптимизации деятельности, а также принятия управленческих решений в рамках осуществления органами управления образованием своих полномочий.

2. УСЛОВИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА НА ПРИМЕРЕ РГППУ

2.1. Порядок взаимодействия и состав должностных лиц, привлекаемых для организации и проведения мониторинга

При проведении мониторингов по направлениям деятельности Университета и (или) запросе информации контролирующими органами и другими инстанциями, находящихся в компетенции только одного структурного подразделения, информацию направляет запрашивающей стороне само структурное подразделение, предварительно сверив подготовленную информацию с данными ранее направленных отчетов по проведенным мониторингам с целью представления достоверной и своевременной информации.

В случае если в мониторингах по направлениям деятельности университета и (или) запросе информации контролирующими органами и другими инстанциями участвуют три и более структурных подразделений, то:

Центр информационного анализа:

– устанавливает на персональный компьютер Центра программное обеспечение для подготовки сведений по форме мониторинга по направлению деятельности университета;

– обеспечивает подготовку проекта приказа или распоряжения ректора о подготовке информации в мониторинг по направлению деятельности университета с закреплением ответственности по заполнению разделов, подразделов и справок формы мониторинга за руководителями структурных подразделений, участвующих в сборе информации о деятельности РГППУ (далее по тексту – члены рабочей группы, или непосредственные исполнители) с указанием конкретных сроков и форм представления запрашиваемой информации;

– обеспечивает представление электронного варианта формы мониторинга по направлению деятельности университета, а также методических рекомендаций для их заполнения членам рабочей группы;

– осуществляет занесение полученной от членов рабочей группы информации в электронную форму мониторинга программного обеспечения, установленного на персональном компьютере Центра;

– своевременное и оперативное представление членам рабочей группы Протокола ошибок с целью исправления замечаний и внесения объективной и достоверной информации в формы мониторинга по направлению деятельности университета;

– обеспечивает формирование итогового отчета по форме мониторинга по направлению деятельности университета с помощью средств программного обеспечения;

– осуществляет загрузку сформированного с помощью средств программного обеспечения итогового отчета по форме мониторинга по направлению деятельности университета в личном кабинете РГППУ в соответствующих информационных системах;

– осуществляет консультационно-информационную помощь непосредственным исполнителям по вопросам представления сведений для мониторингов, контролирующих органов и других инстанций;

– осуществляет подготовку сводных отчетов по проводимым мониторингам.

Руководители структурных подразделений РГППУ ответственные за заполнение разделов, подразделов и справок формы мониторинга по направлению деятельности университета на основании приказа или распоряжения ректора обеспечивают:

– занесение подготовленной информации в бумажный вариант формы мониторинга по направлению деятельности университета в соответствии с методическими рекомендациями по ее заполнению;

– представление заверенного своей подписью бумажного варианта формы мониторинга по направлению деятельности университета для формирования итогового отчета по мониторингу;

– исправление замечаний и внесение объективной и достоверной информации в форму мониторинга по направлению деятельности университета при представлении сотрудниками Центра Протокола ошибок.

Директор филиала РГППУ в г. Нижнем Тагиле обеспечивает:

– подготовку информации для формы мониторинга, по запрашиваемым сведениям, по филиалу РГППУ в г. Нижнем Тагиле;

– занесение информации в электронную форму мониторинга программного обеспечения, установленного на персональном компьютере филиала;

– формирование отчета по форме мониторинга по филиалу РГППУ в г. Нижнем Тагиле с помощью средств программного обеспечения;

– представление сформированного с помощью средств программного обеспечения бумажного и электронного вариантов отчета по форме мониторинга в Центр для формирования итогового отчета.

Директор Института развития территориальных систем профессионально-педагогического образования обеспечивает:

– занесение подготовленной информации в бумажный вариант форм мониторинга, по запрашиваемым сведениям, по филиалам РГППУ городах Кемерово, Омске, Советском, Березовском в соответствии с методическими рекомендациями по их заполнению;

– представление заверенного своей подписью бумажных вариантов форм мониторинга, по запрашиваемым сведениям, по филиалам РГППУ городах Кемерово, Омске, Советском, Березовском для формирования итогового отчета по мониторингу;

– исправление замечаний и внесение объективной и достоверной информации в формы мониторинга, по запрашиваемым сведениям, по филиалам

РГППУ городах Кемерово, Омске, Советском, Березовском при пред-ставлении сотрудниками Центра Протокола ошибок.

Начальник Отдела развития информационных сетей и технического сопровождения в дополнение обеспечивает техническое сопровождение заполнения формы мониторинга по направлению деятельности университета.

Начальник Управления документации обеспечивает:

– прием и регистрацию входящей корреспонденции по мониторингам от контролирующих органов и других инстанций, а также доведение поступившей информации до Центра информационного анализа и других непосредственных исполнителей;

– отправку бумажного варианта итогового отчета по форме мониторинга по направлению деятельности университета в контролирующие органы и другие инстанции.

При запросе информации через Информационно-аналитическую систему «Мониторинг» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации ответ на поступивший запрос готовит структурное подразделение в компетенции, которого находится данное направление деятельности.

При этом ответ на запрос может быть представлен как заполненное приложение к письму Министерства науки и высшего образования Российской Федерации скаченное из Информационно-аналитической системы «Мониторинг», так и заполнено в web-интерфейсе Информационно-аналитической системы «Мониторинг».

В случае если информацию необходимо представить согласно приложению к письму Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, то Управление документации направляет непосредственному исполнителю прилагаемую к письму форму. Непосредственный исполнитель заполняет прилагаемую форму (согласно инструкции предоставления информации), затем выводит на печать заполненную информацию, заверяет подписью ректора или лица исполняющего обязанности ректора и гербовой печатью университета. Затем в случае если непосредственный исполнитель

имеет логин и пароль в Информационно-аналитическую систему «Мониторинг» сканирует полученный документ, после чего сканированную версию вместе с заполненным приложением (в формате .xls) самостоятельно загружает в систему. Если у непосредственного исполнителя нет логина и пароля в Информационно-аналитическую систему «Мониторинг», то он представляет заверенный подписью ректора или лица исполняющего обязанности ректора и гербовой печатью университета прилагаемую к письму форму, а также заполненное приложение (в формате .xls) в Центр информационного анализа для дальнейшего сканирования и загрузки в систему.

В случае если информацию необходимо заполнять в web-интерфейсе Информационно-аналитической системы «Мониторинг», то непосредственному исполнителю предоставляется доступ в Информационно-аналитическую систему «Мониторинг» при обращении в Центр информационного анализа или он заполняет запрашиваемую информацию непосредственно на персональном компьютере Центра. После чего заполненная информация выводится на печать, подписывается ректором или лицом, исполняющим обязанности ректора, заверяется гербовой печатью университета и загружается в систему.

2.2. Сроки и форма представления информации в мониторинг

В соответствии с Порядком взаимодействия и состава должностных лиц, привлекаемых для представления запрашиваемой информации Центр информационного анализ обеспечивает подготовку проекта приказа или распоряжения ректора о подготовке информации в мониторинг по направлению деятельности университета с закреплением ответственности по заполнению разделов, подразделов и справок формы мониторинга за членами рабочей группы с указанием конкретных сроков и форм представления запрашиваемой информации.

При этом приказ или распоряжение ректора о представлении информации готовится и согласуется в течении 2 дней с момента публикации официального письма или приказа контролирующих органов и других инстанций.

В течении 2–3 дней после издания приказа или распоряжения ректора Центр информационного анализа осуществляет рассылку электронного варианта формы мониторинга по направлению деятельности университета, а также методических рекомендаций для их заполнения членам рабочей группы.

В соответствии с вышеизложенным руководители структурных подразделений РГППУ ответственные за заполнение разделов, подразделов и справок формы мониторинга по направлению деятельности университета на основании приказа или распоряжения ректора обеспечивают занесение подготовленной информации в бумажный вариант формы мониторинга по направлению деятельности университета в соответствии с методическими рекомендациями по ее заполнению и представление заверенного своей подписью бумажного варианта формы для формирования итогового отчета по мониторингу в сроки установленные приказом или распоряжением ректора.

В случае если сбор информации о деятельности университета осуществляется через Информационно-аналитическую систему «Мониторинг», то ответ на поступивший запрос готовится в установленной письмом или приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации срок и прилагаемой форме или в срок, установленный ректором, но не позднее 1 дня до установленного Министерством науки и высшего образования Российской Федерации срок.

2.3. Порядок сбора, обработки и хранения информации

Доступ пользователей к ИСО организован через сайты в сети Интернет. Под пользователями понимаются сотрудники структурных подразделений, ответственные за предоставление данных для мониторингов, контролирующих

органов и других инстанций, и сотрудники подразделений, ответственные за контроль и полноту вносимых сведений в ИСО.

Для обеспечения авторизованного доступа к ИСО сотрудников структурных подразделений, ответственных за предоставление данных для мониторингов, контролирующих органов и других инстанций, в Центр информационного анализа направляется служебная записка о доступе к ИСО за подписью соответствующего руководителя.

Центр информационного анализа определяет необходимость доступа к ИСО сотрудников структурных подразделений, ответственных за представление данных для мониторингов, контролирующих органов и других инстанций, и передает им логин и пароль доступа к личному кабинету РГППУ запрашиваемой ИСО.

Сбор информации, сформированной структурными подразделениями РГППУ, ответственными за предоставление данных для мониторингов, контролирующих органов и других инстанций, осуществляется Центром информационного анализа:

– либо посредством внесения сотрудниками структурных подразделений РГППУ, ответственными за предоставление данных для мониторингов, контролирующих органов и других инстанций, данных в ИСО самостоятельно (при необходимости);

– либо путем передачи информации в Центр информационного анализа (в бумажном и электронном виде).

В случае некорректности или неполноты, получаемой от структурных подразделений информации Центр информационного анализа, направляет в структурное подразделение Протокол ошибок для внесения изменений с указанием замечаний, которые необходимо устранить. Устранение замечаний и корректировку ошибочных сведений производит непосредственно сотрудник структурного подразделения, ответственный за контроль и полноту вносимых сведений в ИСО.

В процессе обработки и хранения информации, Центр информационного анализа обеспечивает:

1. Соблюдение правил защиты информации в соответствии с законодательством Российской Федерации в целях исключения случаев ее неправомерного использования.

2. Своевременное обнаружение фактов несанкционированного доступа к информации, размещенной в ИСО.

3. Резервирование информации в целях обеспечения возможности незамедлительного восстановления информации, модифицированной или уничтоженной вследствие несанкционированного доступа к ней.

2.4. Анализ результатов мониторинга по основным направлениям деятельности образовательной организации высшего образования за 2018 год ФГАОУ «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

На данный момент на сайте Главного информационно-вычислительного центра Минобрнауки России не опубликованы результаты мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования за 2018 год. Но благодаря Методике расчета показателей эффективности образовательных организаций высшего образования 2018 года, утвержденной Минобрнауки России от 30.03.2018 г. №ИК-139/05вн каждая образовательная организация может самостоятельно рассчитать целевые показатели эффективности деятельности. Что мы и сделаем в данном параграфе нашего исследования.

Напомним, что на результаты эффективности влияют следующие показатели:

1. Образовательная деятельность.

2. Научно-исследовательская деятельность.

3. Международная деятельность.

4. Финансово-экономическая деятельность.

5. Заработная плата.

6. Трудоустройство.

7. Дополнительный показатель.

У каждого из этих показателей есть свои пороговые значения по результатам, выполнения которых можно говорить о эффективности образовательной организации в целом. Итак, рассмотрим данные показатели подробнее.

Показатель 1 «Образовательная деятельность». На данный показатель влияет средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами и рассчитывается как отношение суммы средних баллов ЕГЭ студентов (принятых на обучение по очной форме обучения по всем направлениям и специальностям программ бакалавриата и специалитета), умноженных на численность таких студентов, к суммарной численности таких студентов. Следует отметить, что данный показатель может «упасть» из-за поступивших студентов «платников» с низким баллом ЕГЭ. По предварительным расчетам данный показатель для РГППУ будет составлять 64,8 балла. В расчете данного показателя участвуют данные раздела 2.4.1 Распределение приема студентов по направлениям подготовки и специальностям графы 18, 19, 29 и 31.

Показатель 2 «Научно-исследовательская деятельность». Данный показатель оценивается как объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в расчете на одного научно-педагогического работника и рассчитывается как отношение такого объема к численности научно-педагогических работников. При этом следует учитывать, что научно-педагогические работники ни в целом, а приводятся к долям ставок. Для нашей

организации данный показатель будет равен 76,36 тыс. руб. Благодаря этому данный показатель повышается.

Показатель 3 «Международная деятельность». Здесь в основу берется удельный вес численности иностранных граждан, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры. Показатель рассчитывается как отношение приведенного контингента иностранных граждан к общему приведенному контингенту. Для РГППУ данный показатель равен 3,49 %.

Показатель 4 «Финансово-экономическая деятельность». Этот показатель характеризуют доходы Университета из всех источников в расчете на одного научно-педагогического работника. В расчете данного показателя также учитывается численность научно-педагогических работников, приведенная к ставкам, что соответственно его повышает. Для Университета данный показатель составил 3187,58 тыс. руб.

Что касается показателя 5 «Заработная плата», то он зависит от средней заработной платы по экономике региона. Показатель рассчитывается как отношение фонда начисленной заработной платы профессорско-преподавательского состава (списочного состава), к среднесписочной численности таких работников, деленное на 12 и деленное на среднюю заработную плату в Свердловской области. Для РГППУ данный показатель составил 204,9 %. На данный момент сложно сказать будет ли данный показатель учитываться в этом году, так как в прошлом он не учитывался.

Показатель 6 «Трудоустройство» на данный момент оценивается Минобрнауки России самостоятельно. Расчет проводится на основании данных Пенсионного фонда России и информации о выпускниках, полученной из информационной системы «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении.

Показатель 7 «Дополнительный». Показатель рассчитывается как отношение приведенной к числу ставок численности остепененных ППС, к численности студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры. Данный показатель для Университета с каждым

годом «падает». Это связано с тем, что с каждым годом численность остепененного профессорско-преподавательского персонала уменьшается, а контингент обучающихся увеличивается. В этом году данный показатель составит 2,18 чел.

Проанализировав данные показатели и их значения можно сказать что ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» выполнит минимум 5 из 7 показателей и будет признан эффективным.

Более подробный анализ представлен в Приложении 2 Анализ предварительных результатов мониторинга эффективности деятельности РГППУ за 2018 год, в том числе в сравнении с пороговыми значениями и в сравнении с прошлым отчетным годом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Достижение высокого уровня качества образования является одной из важнейших задач в современной системе образования. Безусловно, особое место в процессе управления качеством образования отводится процедуре мониторинговых исследований.

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам.

1. Объекты мониторинга являются образовательная, научно-исследовательская, международная деятельность, внеучебная работа, материально-техническая база, а также отдельные компоненты данных направлений деятельности. Выделение этапов развития мониторинга в системе образования в целом и в образовательной организации, в частности, позволило сделать вывод, что при определении понятия «мониторинг», исследователи – теоретики и практики сходятся в том, что он (мониторинг) характеризуется целенаправленным наблюдением за каким-либо процессом (явлением, объектом) и последующим (промежуточным и итоговым) контролем; возможностью сравнения предполагаемых результатов с фактическими и возможностью их прогнозирования.

2. В результате применения современных методик проведения мониторинга руководители образовательных организаций обеспечиваются качественной и своевременной информацией для принятия объективных и эффективных управленческих решений.

3. На основе результатов анализа мониторинга возможно определить ключевые показатели, влияющие на осуществление образовательной деятельности и конкурентоспособность образовательной организации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники:

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Российская газета. 2012. 31 декабря.
2. О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы: Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2014 № 2765-р // Собрание законодательства РФ. 2015. № 2. Ст. 541.
3. Об осуществлении мониторинга системы образования: Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 // Собрание законодательства РФ. 2013. № 33. Ст. 4378.

Литература:

4. Абрамов В.Ф. Земская статистика народного образования // Социологические исследования. 1996. №9. С. 83-87.
5. Аверкин В. Региональная система управления образованием: мониторинг развития // Народное образование. 2008. № 2. С. 156-164.
6. Андреев В.И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития: учебное пособие для студентов вузов по специальности «Педагогика». Казань: Центр инновационных технологий, 2000. 607 с.
7. Аржанова И.В., Барышникова Ю.В., Жураковский В.М. Методология многомерного ранжирования: возможности комплексной оценки деятельности вузов // Весник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2013. Т. 8. № 1. С. 8-30.
8. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды. Москва: Педагогика, 1989. 560 с.
9. Байденко В.И. Болонский процесс: в преддверии третьего десятилетия // Высшее образование в России. 2018. № 11. С. 136-148.

10. Баранова В.В. Мониторинг качества образовательного процесса // Образование в современной школе. 2008. № 1. С. 3-8.

11. Барнард Ч. Функции руководителя: власть, стимулы и ценности организации. Москва: Социум, 2008. 322 с.

12. Баскаев Р.М. Мониторинг качества образования как ресурс развития муниципальной системы образования // Вестник Университета Российской академии образования. 2009. № 5. С. 54-59.

13. Белкин А.С. Основы возрастной педагогики: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. Москва: Издательский центр «Академия», 2000. 192 с.

14. Беляков С.А., Федотов А.В., Фигурин А.В. Процессы объединения в системе высшего образования: проблемы и возможности // Университетское управление: практика и анализ. 2013. № 6. С. 8-18.

15. Борисова И.И., Ливанова Е.Ю. Мониторинг как инструмент гарантии качества образования и обеспечения конкурентоспособности вуза // Власть. 2014. № 2. С. 66-72.

16. Боровкова А.М. Опыт реализации Болонского процесса в университетах Германии // Вестник МЭИ. 2013. № 4. С. 111-222.

17. Боровкова Т.И., Морев И.А. Мониторинг развития системы образования. Теоретические аспекты: учебное пособие. Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2004. Ч.1. 150 с.

18. Бурдакова О.П. Мониторинг как механизм управления качеством образования школьников // Управление качеством образования. 2007. № 3. С. 53-69.

19. Быкасова О.О. Качество образования и система менеджмента качества как основа конкурентоспособности современного высшего образования // Евразийское Научное Объединение. 2015. Т. 2. № 4 (4). С. 104-106.

20. Вербицкая Н. Мониторинг и саморазвитие школьного управления // Директор школы. 1999. №6. С. 15-19.

21. Винокуров М.А. Мониторинг эффективности российских вузов: совершенствование методологии // Известия ИГЭА. 2013. № 6. С. 5-11.

22. Власенко Н.Ф. Мониторинг качества профессиональной подготовки будущих специалистов в многоуровневом образовательном учреждении // Вестник Брянского государственного университета. 2013. № 1-1. С. 27-31.

23. Гайдукова Г.Н. Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг // Высшее образование в России. 2009. № 4. С. 105-111.

24. Гаранин М.А., Паулов П.А. Совершенствование системы оценки эффективности деятельности высшего образования // Креативная экономика. 2019. Т. 13. № 4. С. 761-772.

25. Горб В.Г. Технологические аспекты педагогического мониторинга взаимоотношений субъектов образовательной деятельности в вузе // Мониторинг образовательного процесса. 2003. № 2. С. 46-52.

26. Гуськова Н.Д., Салимова Т.А. Обеспечение качества высшего образования в системе приоритетов болонского процесса // Интеграция образования. 2007. № 3-4 (48-49). С. 60-66.

27. Егорова Л.Е. Проблемы реализации Болонских соглашений в российской высшей школе // Вестник МЭИ. 2013. № 8. С. 71-75.

28. Зеер Э.Ф. Профессионально-образовательное пространство личности. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2002. 126 с.

29. Иванов Д.А. Экспертиза в образовании: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Москва: Издательский центр «Академия», 2008. 336 с.

30. Ильинский И.М. Об эффективности мониторинга вузов // Знание. Понимание. Умение. 2013. № 4. С. 11.

31. Кислякова Ю.Г., Мохначев С.А., Сачкова О.А., Симакова У.Ф. Качество образования – объект комплексного мониторинга // Фундаментальные исследования. 2014. № 12-3. С. 567-571.

32. Коваленко И.В. Педагогический мониторинг как средство управления качеством образования // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2012. №1-2. С. 262-271.

33. Коннычева Г. Мониторинг образовательного процесса // Директор школы. 2007. №9. С. 21-27.

34. Корнев В.Т. Сущность и содержание понятий «качество образования», «мониторинг качества образования», «управление качеством образования» // Некоторые вопросы анализа, алгебры, геометрии и математического образования. 2015. № 3. С. 98-100.

35. Кузьминых Т.П., Бурова Н.Н. Проблемы повышения качества образования в вузах России // Вопросы регулирования экономики. 2017. Т. 8. № 2. С. 118-132.

36. Кулакова Н.И. Мониторинг как средство повышения качества образования в современной школе: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.01. Юж.-Ур. гос. ун-т. Челябинск. 2008. 25 с.

37. Куприянов Р.В., Виленский А.А., Куприянова Н.Е. Болонский процесс в России: специфика и сложности реализации // Вестник Казанского технологического университета. 2014. № 12. С. 412-416.

38. Литвинов И.И. Мониторинг качества образования в управлении качеством обучения: создание внутривузовских систем менеджмента качества образования // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2010. № 2. С. 260-262.

39. Легарев Р.Ю., Немчинова О.С. Особенности мониторинга эффективности образовательной деятельности российских вузов // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2014. № 4 (87). С. 197-202.

40. Лямина А.О. Мониторинг эффективности вузов на современном этапе развития образования // Вестник магистратуры. 2014. № 5-3 (32). С. 79-82.

41. Майоров А.Н. Мониторинг в образовании. Москва: Интеллект-Центр. 2005. 424 с.

42. Малыгина Е.Е., Самоделкина И.Н. Управление качеством образования через создание внутренней системы оценки качества образования // Образование в Кировской области. 2015. № 3 (35). С. 23-26.

43. Мотова Г.Н., Наводнов В.Г. К созданию системы мониторинга качества высшего профессионального образования // Экология человека. 2009. № 9. С. 7-11.

44. Нигматов З.Г. Современные средства оценивания образовательных результатов // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. Т. 155. кн. 6. С. 220-227.

45. Новгородов П.А. Эффективность деятельности вузов: от мониторинга и рейтингов к оценке интеллектуального капитала // Управленец. 2018. Т. 9. № 1. С. 48-55.

46. Подушкина Т.Л., Коваленко Е.Г., Якимова О.Ю. Социология управления: учебное пособие. Москва: Академия Естествознания. 2013. 258 с.

47. Полищук В.И. Качество в образовании и образование качества: сборник. Обучение, воспитание, развитие учащейся молодежи в условиях поликультурного пространства России, 2008. С. 16-21.

48. Полякова Е.Е. Мониторинг как основа оценки эффективности деятельности образовательных организаций // Colloquium-journal. 2019. № 7 (31) С. 36-38.

49. Прихода Т.Е. Организация и проведение внутреннего мониторинга качества профессионального образования в профессиональной образовательной организации // Инновационное развитие профессионального образования. 2013. № 2 (04). С. 90-94.

50. Рачкова В.А. Служба мониторинга эффективности учебно-воспитательного процесса и повышения качества образования // «Методист». 2008. № 6. С. 10-14.

51. Савельев А.Я., Зуев В.М., Галаган А.И., Джалалов С. Прогнозирование развития и мониторинг состояния высшего и среднего профессионального образования: теория, методология, практика. Москва: НИИВО, 2009. 192 с.

52. Сидорова А.А. Мониторинг эффективности деятельности вузов как инструмент повышения качества высшего образования // Государственное управление. Электронный вестник. 2013. № 41. С. 248-259.

53. Сироткин Г.В. Элементы новой системы управления качеством образования, оценки качества образования и эффективности любого типа вуза // Технические науки - от теории к практике. 2013. № 26. С. 43-50.

54. Слободняк И.А., Баенхаева А.В. К вопросу о методике проведения мониторинга эффективности деятельности вузов // Экономический анализ: теория и практика. 2015. № 36 (435). С. 50-60.

55. Соколов М., Цивинская А. Мониторинг эффективности образовательных организаций как источник данных о российском высшем образовании. Санкт-Петербург: ЦИАНО ЕУСПб, 2018. 24 с.

56. Солонин И.С., Кортов С.В. Качество образования: проблемы и задачи изменения внутренней среды ВУЗа // Университетское управление. 2003. № 2(25). С. 64-69.

57. Строкова Т. Мониторинг педагогических нововведений // Педагогическая диагностика. 2008. №3. С.44-56.

58. Суворов В. С. Кому на пользу очередной мониторинг эффективности вузов? // Профессиональное образование. Столица. 2014. № 5. С. 12.

59. Хильченко Л.Н., Баженов Р.И., Кириллова Д.А. Мониторинг качества высшего профессионального образования: проблемы и перспективы // Современные исследования социальных проблем. 2015. № 9 (53). С. 757-775.

60. Чанчикова А.Н. Мониторинг качества системы управления профессиональной образовательной организацией как основной элемент развития информационных технологий // Наука и перспективы. 2017. № 2. С. 28-31.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Проект Регламента взаимодействия Центра информационного анализа со структурными подразделениями и филиалами РГППУ

УТВЕРЖДАЮ
Ректор РГППУ

_____ Е.М. Дорожкин

_____
(дата)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования

«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
(РГППУ)
Центр информационного анализа

РЕГЛАМЕНТ

__.__.___ № _____

г. Екатеринбург

взаимодействия Центра
информационного анализа
со структурными подразделениями
и филиалами РГППУ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Регламент взаимодействия Центра информационного анализа со структурными подразделениями и филиалами РГППУ (далее по тексту – Регламент) определяет порядок взаимодействия между Центром информационного анализа (далее по тексту – Центр) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (далее по тексту – университет, или РГППУ), структурными подразделениями и филиалами РГППУ, сроки и форму представления информации в мониторинги по направлениям деятельности университета, контролирующих органов и других инстанций, состав должностных лиц, привлекаемых для представления запрашиваемой информации.

1.2. Целью взаимодействия является обеспечение своевременного представления сведений о деятельности РГППУ для различных мониторингов и

форм федерального статистического наблюдения (далее по тексту – мониторинг по направлению деятельности университета), контролирующих органов и других инстанций.

1.3. В настоящем Регламенте под мониторингом понимается сбор информации о деятельности университета, обработка, систематизация и хранение полученной информации, а также непрерывный системный анализ состояния и перспектив развития образования, выполненный на основе указанной информации контролирующими органами и другими инстанциями (далее по тексту – сбор, обработка и анализ информации).

1.4. Организация мониторинга осуществляется Министерством просвещения Российской Федерации, Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования (далее по тексту – органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации), и органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования (далее по тексту – органы местного самоуправления) в пределах своей компетенции не реже 1 раза в год в соответствии с процедурами, сроками проведения и показателями мониторинга, устанавливаемыми указанными органами.

1.5. Мониторинг осуществляется на основе данных федерального статистического наблюдения, обследований, в том числе социологических обследований, деятельности университета, информации, размещенной на официальном сайте РГППУ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее по тексту – сеть «Интернет»), информации, опубликованной в средствах массовой информации.

1.6. Перечень обязательной информации о деятельности университета, подлежащей мониторингу:

– уровень доступности среднего профессионального образования и высшего образования, численность населения, получающего среднее

профессиональное образование и высшее образование, обучающегося по дополнительным общеобразовательным программам, дополнительным профессиональным программам, по программам профессионального обучения;

– содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам среднего профессионального образования и высшего образования, дополнительным общеобразовательным программам, дополнительным профессиональным программам, основным программам профессионального обучения;

– кадровое обеспечение университета в части реализации образовательных программ среднего профессионального образования и высшего образования, дополнительных общеобразовательных программ, дополнительных профессиональных программ, основных программ профессионального обучения, а также оценка уровня заработной платы педагогических работников;

– материально-техническое и информационное обеспечение университета в части реализации образовательных программ среднего профессионального образования и высшего образования, дополнительных общеобразовательных программ, дополнительных профессиональных программ, основных программ профессионального обучения;

– условия получения среднего профессионального образования и высшего образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами;

– условия профессионального обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

– условия освоения дополнительных профессиональных программ лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами;

– учебные и внеучебные достижения обучающихся лиц и профессиональные достижения выпускников университета по программам среднего профессионального образования и высшего образования;

– учебные и внеучебные достижения лиц, обучающихся по программам дополнительного образования детей, профессиональные достижения выпускников РГППУ по программы дополнительного профессионального

образования;

– финансово-экономическая деятельность университета в части обеспечения реализации образовательных программ среднего профессионального образования и высшего образования, дополнительных общеобразовательных программ, основных программ профессионального обучения;

– структура РГППУ (в том числе характеристика филиалов);

– создание безопасных условий при организации образовательного процесса в части реализации образовательных программ среднего профессионального образования и высшего образования, дополнительных общеобразовательных программ, дополнительных профессиональных программ;

– научная и творческая деятельность университета, связанная с реализацией образовательных программ высшего образования и дополнительных профессиональных программ;

– трудоустройство (изменение условий профессиональной деятельности) выпускников университета;

– сведения о представителях работодателей, участвующих в учебном процессе;

– сведения об интеграции образования и науки, а также образования и сферы труда;

– численность иностранных обучающихся по основным и дополнительным образовательным программам;

– численность иностранных педагогических и научных работников;

– информация об иностранных и (или) международных организациях, с которыми университет заключил договоры по вопросам образования и науки.

– развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования в РГППУ;

– сведения о создании условий социализации и самореализации молодежи (в том числе лиц, обучающихся по уровням и видам образования) в университете.

2. ПОРЯДОК ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И СОСТАВ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ЗАПРАШИВАЕМОЙ ИНФОРМАЦИИ

2.1. При проведении мониторингов по направлениям деятельности университета и (или) запросе информации контролирующими органами и другими инстанциями, находящихся в компетенции только одного структурного подразделения, информацию направляет запрашивающей стороне само структурное подразделение, предварительно сверив подготовленную информацию с данными ранее направленных отчетов по проведенным мониторингам с целью представления достоверной и своевременной информации.

2.2. В случае если в мониторингах по направлениям деятельности университета и (или) запросе информации контролирующими органами и другими инстанциями участвуют три и более структурных подразделений, то:

2.2.1. Центр информационного анализа:

– устанавливает на персональный компьютер Центра программное обеспечение для подготовки сведений по форме мониторинга по направлению деятельности университета;

– обеспечивает подготовку проекта приказа или распоряжения ректора о подготовке информации в мониторинг по направлению деятельности университета с закреплением ответственности по заполнению разделов, подразделов и справок формы мониторинга за руководителями структурных подразделений, участвующих в сборе информации о деятельности РГППУ (далее по тексту – члены рабочей группы, или непосредственные исполнители) с указанием конкретных сроков и форм представления запрашиваемой информации;

– обеспечивает представление электронного варианта формы мониторинга по направлению деятельности университета, а также методических рекомендаций для их заполнения членам рабочей группы;

– осуществляет занесение полученной от членов рабочей группы информации в электронную форму мониторинга программного обеспечения, установленного на персональном компьютере Центра;

– своевременное и оперативное представление членам рабочей группы Протокола ошибок с целью исправления замечаний и внесения объективной и достоверной информации в формы мониторинга по направлению деятельности университета;

– обеспечивает формирование итогового отчета по форме мониторинга по направлению деятельности университета с помощью средств программного обеспечения;

– осуществляет загрузку сформированного с помощью средств программного обеспечения итогового отчета по форме мониторинга по направлению деятельности университета в личном кабинете РГППУ в соответствующих информационных системах;

– осуществляет консультационно-информационную помощь непосредственным исполнителям по вопросам представления сведений для мониторингов, контролирующих органов и других инстанций;

– осуществляет подготовку сводных отчетов по проводимым мониторингам.

2.2.2. Руководители структурных подразделений РГППУ ответственные за заполнение разделов, подразделов и справок формы мониторинга по направлению деятельности университета на основании приказа или распоряжения ректора обеспечивают:

– занесение подготовленной информации в бумажный вариант формы мониторинга по направлению деятельности университета в соответствии с методическими рекомендациями по ее заполнению;

– представление заверенного своей подписью бумажного варианта формы мониторинга по направлению деятельности университета для формирования итогового отчета по мониторингу;

– исправление замечаний и внесение объективной и достоверной информации в форму мониторинга по направлению деятельности университета

при представлении сотрудниками Центра Протокола ошибок.

2.2.3. Директор филиала РГППУ в г. Нижнем Тагиле обеспечивает:

– подготовку информации для формы мониторинга, по запрашиваемым сведениям, по филиалу РГППУ в г. Нижнем Тагиле;

– занесение информации в электронную форму мониторинга программного обеспечения, установленного на персональном компьютере филиала;

– формирование отчета по форме мониторинга по филиалу РГППУ в г. Нижнем Тагиле с помощью средств программного обеспечения;

– представление сформированного с помощью средств программного обеспечения бумажного и электронного вариантов отчета по форме мониторинга в Центр для формирования итогового отчета.

2.2.4. Директор Института развития территориальных систем профессионально-педагогического образования обеспечивает:

– занесение подготовленной информации в бумажный вариант форм мониторинга, по запрашиваемым сведениям, по филиалам РГППУ городах Кемерово, Омске, Советском, Березовском в соответствии с методическими рекомендациями по их заполнению;

– представление заверенного своей подписью бумажных вариантов форм мониторинга, по запрашиваемым сведениям, по филиалам РГППУ городах Кемерово, Омске, Советском, Березовском для формирования итогового отчета по мониторингу;

– исправление замечаний и внесение объективной и достоверной информации в формы мониторинга, по запрашиваемым сведениям, по филиалам РГППУ городах Кемерово, Омске, Советском, Березовском при представлении сотрудниками Центра Протокола ошибок.

2.3. Начальник Отдела развития информационных сетей и технического сопровождения в дополнение к пп. 2.1 и 2.2 обеспечивает техническое сопровождение заполнения формы мониторинга по направлению деятельности университета.

2.4. Начальник Управления документации в дополнение к пп. 2.1 и 2.2 обеспечивает:

– прием и регистрацию входящей корреспонденции по мониторингам от контролирующих органов и других инстанций, а также доведение поступившей информации до Центра информационного анализа и других непосредственных исполнителей;

– отправку бумажного варианта итогового отчета по форме мониторинга по направлению деятельности университета в контролирующие органы и другие инстанции.

2.5. При запросе информации через Информационно-аналитическую систему «Мониторинг» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации ответ на поступивший запрос готовит структурное подразделение в компетенции, которого находится данное направление деятельности.

При этом ответ на запрос может быть представлен как заполненное приложение к письму Министерства науки и высшего образования Российской Федерации скаченное из Информационно-аналитической системы «Мониторинг», так и заполнено в web-интерфейсе Информационно-аналитической системы «Мониторинг».

2.5.1. В случае если информацию необходимо представить согласно приложению к письму Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, то Управление документации направляет непосредственному исполнителю прилагаемую к письму форму. Непосредственный исполнитель заполняет прилагаемую форму (согласно инструкции предоставления информации), затем выводит на печать заполненную информацию, заверяет подписью ректора или лица исполняющего обязанности ректора и гербовой печатью университета. Затем в случае если непосредственный исполнитель имеет логин и пароль в Информационно-аналитическую систему «Мониторинг» сканирует полученный документ, после чего сканированную версию вместе с заполненным приложением (в формате .xls) самостоятельно загружает в систему. Если у непосредственного исполнителя нет логина и пароля в Информационно-

аналитическую систему «Мониторинг», то он представляет заверенный подписью ректора или лица исполняющего обязанности ректора и гербовой печатью университета прилагаемую к письму форму, а также заполненное приложение (в формате .xls) в Центр информационного анализа для дальнейшего сканирования и загрузки в систему.

2.5.2. В случае если информацию необходимо заполнять в web-интерфейсе Информационно-аналитической системы «Мониторинг», то непосредственному исполнителю предоставляется доступ в Информационно-аналитическую систему «Мониторинг» при обращении в Центр информационного анализа или он заполняет запрашиваемую информацию непосредственно на персональном компьютере Центра. После чего заполненная информация выводится на печать, подписывается ректором или лицом исполняющим обязанности ректора, заверяется гербовой печатью университета и загружается в систему.

3. СРОКИ И ФОРМА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ

3.1. В соответствии с п. 2.2.1 Центр информационного анализ обеспечивает подготовку проекта приказа или распоряжения ректора о подготовке информации в мониторинг по направлению деятельности университета с закреплением ответственности по заполнению разделов, подразделов и справок формы мониторинга за членами рабочей группы с указанием конкретных сроков и форм представления запрашиваемой информации.

При этом приказ или распоряжение ректора о представлении информации готовится и согласуется в течении 2 дней с момента публикации официального письма или приказа контролирующих органов и других инстанций.

В течении 2–3 дней после издания приказа или распоряжения ректора Центр информационного анализа осуществляет рассылку электронного варианта формы мониторинга по направлению деятельности университета, а также методических рекомендаций для их заполнения членам рабочей группы.

В соответствии с п. 2.2.2 руководители структурных подразделений

РГППУ ответственные за заполнение разделов, подразделов и справок формы мониторинга по направлению деятельности университета на основании приказа или распоряжения ректора обеспечивают занесение подготовленной информации в бумажный вариант формы мониторинга по направлению деятельности университета в соответствии с методическими рекомендациями по ее заполнению и представление заверенного своей подписью бумажного варианта формы для формирования итогового отчета по мониторингу в сроки установленные приказом или распоряжением ректора.

3.2. В случае если сбор информации о деятельности университета осуществляется через Информационно-аналитическую систему «Мониторинг», то ответ на поступивший запрос готовится в установленной письмом или приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации срок и прилагаемой форме или в срок, установленный ректором, но не позднее 1 дня до установленного Министерством науки и высшего образования Российской Федерации срок.

4. ПОРЯДОК СБОРА, ОБРАБОТКИ И ХРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ

4.1. Доступ пользователей к ИСО организован через сайты в сети Интернет.

4.1.1. Под пользователями понимаются сотрудники структурных подразделений, ответственные за предоставление данных для мониторингов, контролирующих органов и других инстанций, и сотрудники подразделений, ответственные за контроль и полноту вносимых сведений в ИСО.

4.1.2. Для обеспечения авторизованного доступа к ИСО сотрудников структурных подразделений, ответственных за предоставление данных для мониторингов, контролирующих органов и других инстанций, в Центр информационного анализа направляется служебная записка о доступе к ИСО за подписью соответствующего руководителя.

4.1.3. Центр информационного анализа определяет необходимость доступа к ИСО сотрудников структурных подразделений, ответственных за

представление данных для мониторингов, контролирующих органов и других инстанций, и передает им логин и пароль доступа к личному кабинету РГППУ запрашиваемой ИСО.

4.1.4. Запрещается передача третьим лицам полученных логинов и паролей к личным кабинетам РГППУ в ИСО.

4.2. Сбор информации, сформированной структурными подразделениями РГППУ, ответственными за предоставление данных для мониторингов, контролирующих органов и других инстанций, осуществляется Центром информационного анализа:

– либо посредством внесения сотрудниками структурных подразделений РГППУ, ответственными за предоставление данных для мониторингов, контролирующих органов и других инстанций, данных в ИСО самостоятельно (при необходимости);

– либо путем передачи информации в Центр информационного анализа (в бумажном и электронном виде).

4.3. В случае некорректности или неполноты получаемой от структурных подразделений информации Центр информационного анализа направляет в структурное подразделение Протокол ошибок для внесения изменений с указанием замечаний, которые необходимо устранить. Устранение замечаний и корректировку ошибочных сведений производит непосредственно сотрудник структурного подразделения, ответственный за контроль и полноту вносимых сведений в ИСО.

4.4. В процессе обработки и хранения информации, Центр информационного анализа обеспечивает:

4.4.1. Соблюдение правил защиты информации в соответствии с законодательством Российской Федерации в целях исключения случаев ее неправомерного использования.

4.4.2. Своевременное обнаружение фактов несанкционированного доступа к информации, размещенной в ИСО.

4.4.3. Резервирование информации в целях обеспечения возможности

незамедлительного восстановления информации, модифицированной или уничтоженной вследствие несанкционированного доступа к ней.

Руководитель Центра
информационного анализа _____ О. В. Берсенева

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по образованию	Е. Ю. Щербина
Проректор по научной, инновационной политике и внешним связям	А. И. Лыжин
Проректор по административно-хозяйственной работе	А. В. Бармин
Начальник Управления юридического и кадрового обеспечения	О. И. Гробовая
Начальник Отдела развития информационных сетей и технического сопровождения	В. М. Ялышев
Начальник Управления документации	Э. М. Нифонтова
Начальник протокольного отдела	М. М. Кириллова

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Анализ предварительных результатов мониторинга эффективности деятельности РГППУ за 2018 год

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Нормативные документы:

1) Федеральный закон от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

2) Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 г. №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

3) Методика расчета показателей эффективности образовательных организаций высшего образования 2018 года, утвержденная Минобрнауки России от 30.03.2018 г. №ИК-139/05вн;

4) Письмо Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 22.05.2019 г. №МН-878/МБ «О проведении мониторинга».

www.rsvpu.ru 2

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Общие вопросы по процедуре проведения мониторинга эффективности

1) При наличии в образовательной организации филиалов сведения по форме статистического наблюдения «Мониторинг по основным направлениям деятельности образовательной организации высшего образования (№1-Мониторинг)» (далее по тексту – форма №1-Мониторинг) предоставляются по каждому филиалу.

www.rsvpu.ru 3

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Общие вопросы по процедуре проведения мониторинга эффективности

2) В форме №1-Мониторинг используются данные, представленные за отчетный год в следующих формах федерального статистического наблюдения:
- №ВПО-1 «Сведения об образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- №ВПО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности образовательной организации высшего образования»;
- №1-НК «Сведения о работе аспирантуры и докторантуры»;
- №1-ПК «Сведения о деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам»;
- №2-наука «Сведения о выполнении научных исследований и разработок»;
- №2-наука (ИНВ) «Сведения об организации сектора исследований и разработок».

www.rsvpu.ru 4

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Общие вопросы по процедуре проведения мониторинга эффективности

3) Данные в форме приводятся в тех единицах измерения, которые указаны в форме.

4) Отчетным периодом в зависимости от показателя формы №1-Мониторинг может быть:

а) календарный отчетный год;

б) учебный год, завершившийся в отчетном году;

в) период с 1 октября года, предшествующего отчетному, по 30 сентября отчетного года.

Показатели, исчисляемые на определенную дату, заполняются по состоянию:

а) на конец отчетного года;

б) на 1 октября отчетного года;

в) на начало учебного года, начавшегося в отчетном году.

Отчетные периоды (даты) для каждого показателя определены в методических указаниях, в таблице или сноске в форме №1-Мониторинг, а также в Инструктивной карте, разработанной работниками ЦИА

www.rsvpu.ru 5

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Инструктивная карта

Фрагмент

ИНСТРУКТИВНАЯ КАРТА

Наименование мониторинга: Мониторинг по основным направлениям деятельности образовательной организации высшего образования за 2019 г. (форма № 1-Мониторинг)

Контролирующий орган: Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Сроки сдачи: в соответствии с письмом Минобрнауки РФ (21 июня)

Форма отправки: в электронном виде и на бумажном носителе (прошито и опечатано за подписью руководителя ОО)

Наименование подразделения	Период представления сведений структурными подразделениями								Из каких мониторингов используются данные/ дублирование информации
	По состоянию на 1 сентября отчетного года	В течение учебного года, завершившегося в отчетном году (с 1 сентября 2018 по 31 августа 2019)	На 1 октября отчетного года	С 1 января по 31 декабря 2018 г.	С 1 октября предшествующего отчетному, по 30 сентября отчетного года	По состоянию на 31 декабря отчетного года	Календарный год (с 01 января по 31 декабря 2019 г.)	С 1 января по 31 декабря 2020 г.	
.....									
Раздел 2. Сведения об образовательной деятельности организации и подготовке научных кадров									
2.4.1. Распределение приема студентов по направлениям подготовки и специальностям						гр. 4-34 строки 01-04			гр. 3-33 по всем строкам соответствует гр. 3, строки гр. 6, 7, гр. 8, 10, 12, 13, 14,34 по строкам 01-04 р. 2.1.1 формы № ВПО-1
2.2.3. Знаки кандидатских диссертаций в диссертационных советах, образовательной организации высшего						гр. 12 строки 01-03	гр. 4-11 строки 01-03		гр. 3-12 по всем строкам 01-03 соответствует гр. 3-12 по всем строкам 01, 03, 04 р. 3 формы № 1-ДК
.....									

www.rsvpu.ru 6

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Инструктивная карта

Наименование подразделения	Период представления сведений структурными подразделениями								Из каких мониторингов используются данные/ дублирование информации
	По состоянию на 1 сентября отчетного года	В течение учебного года, завершившегося в отчетном году (с 1 сентября 2018 по 31 августа 2019)	На 1 октября отчетного года	С 1 января по 31 декабря 2018 г.	С 1 октября предшествующего отчетному, по 30 сентября отчетного года	По состоянию на 31 декабря отчетного года	Календарный год (с 01 января по 31 декабря 2019 г.)	С 1 января по 31 декабря 2020 г.	
образования в отчетном году:									
2.6. Сведения о дополнительном профессиональном образовании							гр. 3-7 строки 01-08		гр. 3 по строкам 01-08 соответствует гр. 3 по строкам 01-08 р. 2.3 формы № 1-ДК
Раздел 3. Сведения о научной деятельности организации									
.....									
3.2.3. Источники финансирования затрат на научные исследования и разработки							гр. 3-12 строки 01-18		гр. 3 по строкам 01, 06-14 соответствует графе 3 по строкам 001-012 раздела 4 формы 2-Наука. Гр. 3 по строке 18 соответствует гр. 3 по строке 108 раздела 1 формы 2-Наука
.....									
Раздел 5. Сведения о материально-технической и информационной базе организации									
5.1. Наличие и использование площадей						гр. 3 строки 01-15, гр. 4-13 строки 01-12			гр. 3-13 по строкам 01-13 соответствует гр. 3-13 по строкам 01-13 р. 1.3 формы № ВПО-2. Сумма гр. 12, 13 по строкам 01-12 соответствует графе 12 по строкам 01-12 р. 1.3 формы № ВПО-2
.....									

www.rsvpu.ru 7

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Структура формы №1-Мониторинг

- Раздел 1 «Сведения об организации»;
- Раздел 2 «Сведения об образовательной деятельности организации и подготовке научных кадров» (в целях оптимизации данный раздел предусматривает автоматическую синхронизацию с данными формы ФСН №ВПО-1);
- Раздел 3 « Сведения о научной деятельности организации»;
- Раздел 4 «Сведения о персонале организации» (в целях оптимизации данный раздел предусматривает автоматическую синхронизацию с данными формы ФСН №ВПО-1);
- Раздел 5 «Сведения о материально-технической и информационной базе организации»;
- Раздел 6 «Сведения о финансово-экономической деятельности организации»;
- Раздел 7 «Дополнительные сведения о деятельности образовательной организации»

www.rsvpu.ru 8

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Целевые показатели эффективности деятельности образовательной организации высшего образования

Показатель 1. Образовательная деятельность.

Показатель 2. Научно-исследовательская деятельность.

Показатель 3. Международная деятельность.

Показатель 4. Финансово-экономическая деятельность.

Показатель 5. Заработная плата.

Показатель 6. Трудоустройство.

Показатель 7. Дополнительный.

www.rsvpu.ru 9

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Целевые показатели эффективности деятельности образовательной организации высшего образования

Показатель	Единица измерения	Пороговое значение
Образовательная деятельность	балл	60
Научно-исследовательская деятельность	тыс. руб.	70,1
Международная деятельность	%	1
Финансово-экономическая деятельность	тыс. руб.	1566,11
Заработная плата	%	200
Трудоустройство	%	по данным ПФ РФ и ФРДО
Дополнительный показатель	ед.	2,87

www.rsvpu.ru 10

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Показатель 1. Образовательная деятельность

Средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами.

Составил 64,8 балла

www.rsvpu.ru 11

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Показатель 1. Образовательная деятельность

Показатель рассчитывается как отношение суммы средних баллов ЕГЭ студентов (принятых на обучение **по очной форме обучения** по всем направлениям и специальностям программ бакалавриата и специалитета), умноженных на численность таких студентов, к суммарной численности таких студентов

$$I_1 = \frac{\sum(\text{Средний балл ЕГЭ, принятых на обучение по результатам ЕГЭ} \times \text{численность таких студентов})}{\text{суммарная численность таких студентов}}$$

www.rsvpu.ru

12

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Показатель 1. Образовательная деятельность

Показатель рассчитывается на основании данных раздела 2.4.1, граф 18, 19, 29 и 31 формы №1-Мониторинг

$$I1 = \frac{\sum_{\text{стр.01,02}}(2.4.1.\text{гр.}29 \times (2.4.1.\text{гр.}18 - 2.4.1.\text{гр.}19) + 2.4.1.\text{гр.}31 \times 2.4.1.\text{гр.}19)}{\sum_{\text{стр.01,02}} 2.4.1\ \text{гр.}18}$$

www.rsvpu.ru

13

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Показатель 2. Научно-исследовательская деятельность

Объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) в расчете на одного научно-педагогического работника.

Составил: 76,36 тыс. руб.

Показатель рассчитывается на основании данных разделов 3.2.1 и 4.1.3 формы №1-Мониторинг.

www.rsvpu.ru 14

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Показатель 2. Научно-исследовательская деятельность

- Объем средств, поступивших за отчетный год от выполнения НИОКР, равен 17695,5 тыс. руб. (раздел 3.2.1, графа 3, строка 02);
- Численность НПР (основных, внешних и внутренних совместителей), приведенная к числу ставок*, равна 231,75 (раздел 4.1.3, графы 4-15, строки 01, 04, 07 и справка 10, графы 3-14, строка 13)

* Приведенная к ставкам численность НПР должна совпадать с данными формы ВПО-1

www.rsvpu.ru 15

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Показатель 2. Научно-исследовательская деятельности

Показатель рассчитывается как отношение общего объема средств, поступивших за отчетный год от выполнения НИОКР (фундаментальные и прикладные исследования), к численности НПР.

$$I_2 = \frac{\text{3.2.1.гр. 3 стр.02}}{\text{НПР}} = \frac{17695{,}5}{231{,}75} = 76{,}36 \text{ тыс. руб.}$$

При этом численность НПР рассчитывается как численность ППС и научных работников (основных, внешних и внутренних совместителей), приведенная к числу ставок.

www.rsvpu.ru 16

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Показатель 3. Международная деятельность

Удельный вес численности иностранных студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, в общей численности студентов (приведенный контингент).

Составил: 3,49 %

Показатель рассчитывается на основании данных разделов 2.4.2, 2.4.5 и 2.4.7 Формы №1-Мониторинг.

www.rsvpu.ru 17

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Показатель 3. Международная деятельность

Показатель рассчитывается как отношение приведенного контингента (ПК) студентов - граждан иностранных государств, к приведенному контингенту студентов.

$$I_3 = \frac{\text{ПК и.г.}}{\text{ПК общ.}} = \frac{95{,}1}{2725{,}05} = 3{,}49\ \%$$

- Приведенный контингент студентов - граждан иностранных государств* составляет 95,1 чел. (раздел 2.4.7 графа 9 строки 03 и 05);
- Приведенный контингент студентов* составляет 2725,05 чел. (раздел 2.4.2 строка 04 и раздел 2.4.5 строка 04)

* Данные должны совпадать с формой ВПО-1

www.rsvpu.ru 18

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Показатель 4. Финансово-экономическая деятельность

Доходы образовательной организации из всех источников в расчете на одного НПР.

Составил: 3187,58 тыс. руб.

Показатель рассчитывается на основании данных разделов 4.1.3 и 6.1 формы №1-Мониторинг.

www.rsvpu.ru 19

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Показатель 4. Финансово-экономическая деятельность

- Объем средств организации, поступивших за отчетный год из бюджетных и внебюджетных источников, **без учета собственных средств**, составляет 738721,6 тыс. руб. (раздел 6.1 графа 3 строка 01)
- Численность НПР (основных, внешних и внутренних совместителей), приведенная к числу ставок*, равна 231,75 (раздел 4.1.3, графы 4-15, строки 01, 04, 07 и справка 10, графы 3-14, строка 13)

* Приведенная к ставкам численность НПР должна совпадать с данными формы ВПО-1

www.rsvpu.ru 20

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Показатель 4. Финансово-экономическая деятельность

Показатель рассчитывается как отношение объема средств организации, поступивших за отчетный год из бюджетных и внебюджетных источников (образовательная деятельность, научные исследования и разработки, прочие виды), без учета собственных средств, к численности НПР.

$$I_4 = \frac{\text{6.1.гр. 3 стр.01}}{\text{НПР}} = \frac{738721{,}6}{231{,}75} = 3187{,}58 \text{ тыс. руб.}$$

При этом численность НПР рассчитывается как численность ППС и научных работников (основных, внешних и внутренних совместителей), приведенная к числу ставок

www.rsvpu.ru 21

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Показатель 5. Заработная плата

Отношение средней заработной платы профессорско-преподавательского состава образовательной организации к средней заработной плате по экономике региона.

Составил: 204,9 %

Показатель рассчитывается на основании данных официальной статистики, опубликованных на официальном сайте Росстата (http://www.gks.ru/)

www.rsvpu.ru 22

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Показатель 5. Заработная плата

- Средняя заработная плата в Свердловской области составляет 34339 руб. (http://www.gks.ru/);
- Средняя численность профессорско-преподавательского состава составляет 213,1 чел. (раздел 6.2, графа 3, строка 03);
- Фонд начисленной заработной платы профессорско-преподавательского состава составляет 179922,5 тыс. руб. (раздел 6.2, графа 5, строка 03)

www.rsvpu.ru 23

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Показатель 5. Заработная плата

Показатель рассчитывается как отношение фонда начисленной заработной платы профессорско-преподавательского состава (списочного состава), к среднесписочной численности таких работников, деленное на 12 и деленное на среднюю заработную плату в Свердловской области.

$$I_4 = \frac{\text{Фонд начисленной ЗП ППС}}{\text{Среднесписочная численность ППС} \times 12 \times \text{Средняя ЗП по региону}} \times 100\% =$$

$$= \frac{\text{6.2. гр. 5 стр. 03}}{\text{6.2.гр.3 стр.03} \times 12 \times 34{,}339} \times 100\% = \frac{179922{,}5}{213{,}1 \times 12 \times 34{,}339} \times 100\% = 204{,}9\ \%$$

www.rsvpu.ru 24

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Показатель 6. Трудоустройство

Удельный вес выпускников, трудоустроившихся в течение календарного года, следующего за годом выпуска, в общей численности выпускников образовательной организации, обучавшихся по основным образовательным программам высшего образования.

По данному показателю Минобрнауки России проводит оценку самостоятельно, без участия вузов.

Расчет проводится на основании данных Пенсионного фонда России и информации о выпускниках, полученной из информационной системы «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении».

www.rsvpu.ru 25

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Показатель 7. Дополнительный

Численность сотрудников из числа ППС (приведенных к доле ставки), имеющих ученые степени кандидата или доктора наук, в расчете на 100 студентов.

Составил: 2,18 чел.

Показатель рассчитывается на основании данных разделов 2.4.2, 2.4.5 и 4.1.3 формы №1-Мониторинг

www.rsvpu.ru 26

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Показатель 7. Дополнительный

- Численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры*, составляет 7296 чел.;
- Численность остепененного ППС (основных, внешних и внутренних совместителей), приведенного к числу ставок, равна 159,25 чел.

(для справки: всего численность ППС составляет 265 чел., из них численность остепененного ППС (основных и внешних совместителей) составляет 184 чел.)

* Данные должны совпадать с формой ВПО-1

www.rsvpu.ru 27

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Показатель 7. Дополнительный

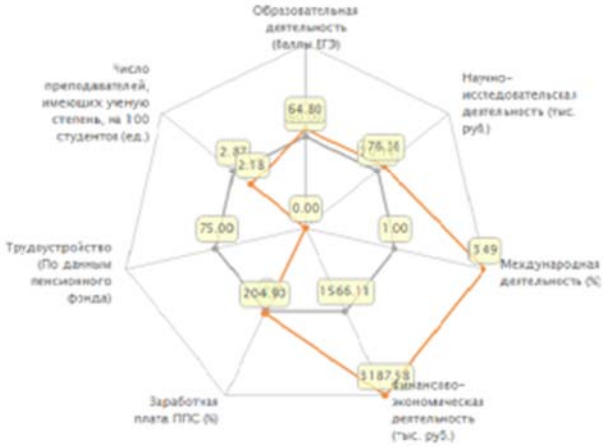
Показатель рассчитывается как отношение приведенной к числу ставок численности остепененных ППС, к численности студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры

$$I_7 = \frac{ППС}{\text{Численнось обучающихся}} \times 100 = \frac{159{,}25}{7296} \times 100 = 2{,}18\ чел.$$

www.rsvpu.ru 28

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Лепестковая диаграмма целевых показателей эффективности деятельности РГППУ



www.rsvpu.ru 29

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Целевые показатели эффективности деятельности образовательной организации высшего образования в сравнении с предыдущим годом

Показатель	Единица измерения	Пороговое значение	2017 год	2018 год
Образовательная деятельность	балл	60	64,12	64,8 (↑)
Научно-исследовательская деятельность	тыс. руб.	70,1	73,53	76,36 (↑)
Международная деятельность	%	1	2,54	3,49 (↑)
Финансово-экономическая деятельность	тыс. руб.	1566,11	2944,67	3187,58 (↑)
Заработная плата	%	200	150,19	204,9 (↑)
Трудоустройство	%	по данным ПФ РФ и ФРДО	75	по данным ПФ РФ и ФРДО
Дополнительный показатель	ед.	2,87	2,31	2,18 (↓)

www.rsvpu.ru

30

РГППУ
Российский государственный профессионально-педагогический университет

Когда опубликуют результаты мониторинга эффективности?

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10. Министерство образования и науки Российской Федерации ежегодно, не позднее 22 декабря года, следующего за отчетным, представляет в Правительство Российской Федерации отчет о результатах мониторинга, содержащий результаты анализа состояния и перспектив развития образования, подготовленный на основании итоговых отчетов Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, иных федеральных государственных органов, имеющих в своем ведении организации, осуществляющие образовательную деятельность, и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В целях обеспечения информационной открытости отчет о результатах мониторинга размещается на официальном сайте Министерства образования и науки Российской Федерации в сети "Интернет" не позднее 1 месяца со дня его представления в Правительство Российской Федерации.

www.rsvpu.ru

31

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Календарь мониторингов на 2019–2020 учебный год

Сентябрь

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30						

Октябрь

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

Ноябрь

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

Декабрь

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

Январь

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

Февраль

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	

Март

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

Апрель

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			

Май

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

Июнь

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

Июль

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

Август

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ		
Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры: форма № ВПО-1 (05.10)	Сведения об образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования: форма № СПО-1 (05.10)	Мониторинг о наличии условий для получения высшего образования инвалидами и лицами с ОВЗ (15.12)
Сведения о работе аспирантуры и докторантуры 1-НК (12.01)	Мониторинг целевого обучения (20.02, 07.07, 27.09, 25.10)	Сведения об обучении в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам: форма № 1-ПК (28.02)
Мониторинг по основным направлениям деятельности образовательной организации, реализующей образовательные программы среднего профессионального образования: форма № СПО-Мониторинг (01.06)	Мониторинг по основным направлениям деятельности образовательной организации высшего образования: форма № 1-Мониторинг (20.04)	Отчет о результатах самообследования университета (20.04)
Мониторинг международной деятельности образовательных организация высшего образования: форма № 1-Мониторинг-МД (25.07)	Мониторинг стипендиального обеспечения (01.10)	
НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ		
Сведения о выполнении научных исследований и разработок 2-наука (02.04)	Базы данных результативности деятельности научных организаций (28.06)	Сведения об организации сектора исследований и разработок: форма № 2-наука (ИНВ) (16.09)
МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ		
Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности образовательной организации: форма № ВПО-2 (20.04)	Мониторинг доступности образовательных услуг для инвалидов и лиц с ОВЗ (28.11)	Мониторинг наличия условий для получения высшего образования лицами с ОВЗ (30.08)
ЕЖЕМЕСЯЧНЫЕ МОНИТОРИНГИ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УНИВЕРСИТЕТА		
Информация по поступлениям в доход федерального бюджета федеральных бюджетных, автономных, иных образовательных организаций высшего образования, подведомственных Минобрнауки России (01 числа месяца, следующего за отчетным периодом)	Актуализация сведений по имуществу и земельным участкам (01 числа месяца, следующего за отчетным периодом)	Запрос "Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти" и "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" (01 и 15 числа месяца, следующего за отчетным периодом)
Сведения о приостановке (забастовке) и возобновлении работ трудовых коллективов (1-ПР) (02 числа месяца, следующего за отчетным периодом-при наличии в отчетном месяце факта приостановки работы(забастовки))	Сведения о вводе в эксплуатацию зданий и сооружений (С-1) (03 числа месяца, следующего за отчетным периодом)	Сведения об объеме платных услуг населению по видам (П(услуги)) (04 числа месяца, следующего за отчетным периодом)
Сведения о численности и заработной плате работников (П-4) (15 числа месяца, следующего за отчетным периодом)	Сведения о просроченной задолженности по заработной плате (3-ф) (на следующий день после отчетной даты)	Мониторинг образовательного кредитования (03 – 07 числа месяца, следующего за отчетным периодом)
ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УНИВЕРСИТЕТА		
Предоставление сведений о предельной и фактической численности работников (5 числа месяца, следующего за отчетным кварталом)	Сведения о неполной занятости и движении работников (П-4(НЗ)) (8 числа месяца, следующего за отчетным кварталом)	Сведения о численности и оплате труда работников сферы образования по категориям персонала (ЗП-образование) (10 числа месяца, следующего за отчетным кварталом)
Мониторинг по имуществу и его учету (10 числа месяца, следующего за отчетным кварталом)	Предоставление сведений о противодействии коррупции (10 числа месяца, следующего за отчетным кварталом)	Сведения о выполнении научных исследований и разработок (2-наука(краткая)) (10 числа месяца, следующего за отчетным кварталом)
Сведения о жилых аварийных помещениях, непригодных для проживания (загружается только в случае изменения сведений в таблице) (15 числа месяца, следующего за отчетным кварталом)	Сведения об инвестициях в нефинансовые активы (П-2), (за год -не позднее 8 февраля, следующего за отчетным) (20 числа месяца, следующего за отчетным кварталом)	Сведения о работе жилищно-коммунальных организаций в условиях реформы (22-ЖКХ (сводная) (30 числа месяца, следующего за отчетным кварталом)