

На правах рукописи

ПЕРЕСЫПКИНА Людмила Георгиевна

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ
СТУДЕНТОВ ВУЗА**

**13.00.08 – теория и методика
профессионального образования**

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук



Екатеринбург 2005

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет»

Научный руководитель

кандидат педагогических наук, доцент

Пачикова Людмила Петровна

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук, профессор

Аменд Александр Филиппович;

кандидат педагогических наук, доцент

Арефьев Олег Николаевич

Ведущая организация

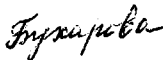
ГОУ ВПО «Волжский государственный инженерно-педагогический
университет»

Защита состоится 22 декабря 2005 г. в 10–00 ч в конференц-зале на заседании диссертационного совета Д 212.284.01 при ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» по адресу: 620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет».

Автореферат разослан 19 ноября 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор педагогических наук,
профессор



Г.Д. Бухарова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена необходимостью всестороннего анализа теории и практики, оценки состояния профессиональной подготовки студентов и прогнозирования ее совершенствования в учреждениях высшего профессионального образования. Система подготовки высококвалифицированных специалистов претерпевает сегодня серьезные изменения. Переход от планово-распределительной системы к рыночной ставит перед каждым учебным заведением задачу освоения современного механизма управления в новых условиях организации политической, экономической и социальной жизни России.

Происходящие изменения в российском обществе соответствующим образом отражаются на состоянии образования, содержании, организации и результатах профессиональной подготовки студентов, которые в дальнейшем придут трудиться на предприятия и в различные организации. Е.В. Ткаченко, И.П. Смирнов, В.А. Поляков отмечают, что около 90% предприятий сменили форму собственности, стали негосударственными. Такое радикальное изменение базиса общества ведет к перестройке мировоззренческих установок, принципов организации экономики и ее инфраструктуры. Это в полной мере относится и к тем проблемам, которые возникают между работодателями и образовательными учреждениями в условиях формирующегося рынка труда и рынка образовательных услуг. Это, в свою очередь, предъявляет повышенные требования к качеству профессиональной подготовки, квалификации и компетентности выпускников вузов, которые способны успешно трудиться в условиях рынка, учитывать не только собственные интересы, но и требования работодателя и государства (Е.В. Ткаченко).

В течение многих десятилетий ученые, педагоги, руководители и основные потребители образовательных услуг занимаются изучением теории управления системой образования, но остается еще много нерешенных проблем в этой области, поскольку они постоянно возникают по мере развития общества и самой системы образования.

В педагогической науке и практике также усиливается стремление осмыслить целостный педагогический процесс с позиции науки управления. Все это требует проведения широкого круга исследований в различных областях знаний, привлечения и использования большого количества научной, статистической и иной информации.

Актуальность проблемы подготовки студентов вуза в современный период обусловлена многими обстоятельствами. Наиболее важные из них следующие:

- вступление в силу законов «Об образовании», «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» с последующими изменениями и дополнениями к ним, «Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) РФ», которые регулируют деятельность образовательных учреждений высшего профессионального образования;

- подписание Болонской декларации, целью которой является создание к 2010 г. общеевропейской системы высшего образования;

- создаваемая новая система качественной оценки деятельности всех образовательных учреждений, независимо от их профиля и организационно-правовой формы, включая лицензирование, аттестацию и аккредитацию;

- при всей многочисленности исследований в области управления вузом недостаточная разработанность организационно-педагогических условий профессиональной подготовки студентов в изменяющихся условиях рынка образовательных услуг;

- ослабление государственной опеки и минимизация финансовой поддержки вузов обуславливает необходимость пересмотра системы управления образовательным учреждением;

- необходимость защиты образовательных интересов населения, проживающего вдали от крупных образовательных центров, в связи с постоянным ростом материальных (прямых) и моральных затрат на получение высшего образования.

Степень разработанности проблемы и теоретическая база исследования. Методологические и теоретические вопросы функционирования и развития системы образования, в том числе высшего, стали предметом исследования ряда ученых как в нашей стране, так и за рубежом.

Существенное влияние на логику исследования оказали работы, в которых рассмотрены общенаучные положения теории профессионального образования (В.В. Анисимов, С.Я. Батышев, А.Т. Глазунов, Г.М. Романцев, И.П. Смирнов, Е.В. Ткаченко, В.А. Федоров, Л.Д. Федотова и др.), методологические аспекты прогнозирования спроса на высококвалифицированных специалистов, в том числе на региональном уровне (А.И. Галаган, С. Джалалов, С.А. Дятлов, М.Г. Колосницина, Д. Минцер, А.П. Панкрухин, С.Ю. Рошин, А.И. Роффе, Р.С. Смитт, В.В. Травин, Р.Дж. Эренберг и др.), теории управле-

ния (М. Альберт, А. Маслоу, М.Х. Мескон, Ф. Хедоури, В.И. Цыгичко и др.), управления образовательным учреждением и учебной деятельностью (Г. Беккер, А.И. Вроейнстийн, Ю.С. Васильев, В.В. Глухов, Дж. Грейсон мл., В.Г. Кинелев, Ю.А. Конаржевский, М.М. Поташник, К. О'Дейлл, А.Я. Савельев, В.А. Садовничий, А.В. Федотов, В.М. Филиппов, И.И. Янжул, В.Е. Яценкоидр).

Необходимо отметить, что проблема развития высшей школы в условиях рынка труда и рынка образовательных услуг является качественно новой для нашей страны и поэтому еще недостаточно изученной и освещенной в отечественной педагогической и экономической литературе. Особенно это касается проблем функционирования и развития вузов в отдаленных от крупных городов регионах. Различные аспекты этой проблемы, рассмотренные в трудах зарубежных авторов (Г. Беккер, А.И. Вроейнстийн, Д. Грейсон мл., К. О'Дейлл, Р. Смит, Р. Дж Эренберг и др.), на наш взгляд, не учитывают специфику российской экономики и функционирования российской системы образования.

Сказанное предопределяет необходимость активизации научно-педагогических исследований в области обоснования комплекса организационно-педагогических, экономических, управленческих и правовых отношений, возникающих на региональном рынке образовательных услуг.

В исследовании введено *ограничение*: организационно-педагогические условия профессиональной подготовки студентов рассмотрены на примере подготовки студентов в филиале Пермского государственного технического университета и представительстве Российского государственного профессионально-педагогического университета (РГППУ), расположенных в г. Березниках – центре Верхнекамского промышленного региона.

В связи с вышеизложенным *проблема* исследования заключается в недостаточной разработке научно обоснованных организационно-педагогических подходов, позволяющих оценить состояние, особенности и перспективы профессиональной подготовки студентов в филиале (представительстве) вуза в регионе.

Следовательно, возникает *противоречие* между необходимостью создания организационно-педагогических условий профессиональной подготовки студентов в филиале вуза и недостаточной их разработанностью в педагогической теории и практике, а также неопределенностью аспектов деятельности филиалов и представительств вуза в новых социально-экономических условиях.

Актуальность, недостаточная разработанность проблемы обусловили выбор темы диссертационного исследования: «Организационно-педагогические условия профессиональной подготовки студентов вуза».

Цель исследования – уточнение организационно-педагогических условий, способствующих успешной профессиональной подготовке студентов в вузе на региональном рынке образовательных услуг.

Объект исследования – процесс профессиональной подготовки студентов в вузе промышленного региона.

Предмет исследования – комплекс организационно-педагогических условий профессиональной подготовки студентов вуза на региональном рынке образовательных услуг.

Гипотеза исследования состоит в том, что процесс профессиональной подготовки студентов вуза предположительно будет успешным при выполнении комплекса таких организационно-педагогических условий:

- обоснована концептуальная идея развития вуза в промышленном регионе;
- определены направления деятельности вуза по профессиональной подготовке кадров для промышленного региона;
- разработана модель управления развитием вуза в промышленном регионе;
- выявлены основные факторы (качество, время и стоимость обучения) и степень их влияния на спрос населения на образовательные услуги;
- разработана система рейтинговой оценки качества профессиональной подготовки студентов.

В соответствии с целью и гипотезой в исследовании решались следующие **задачи**:

1. Выявить степень разработанности проблемы в педагогической теории и практике.
2. Обосновать концептуальную идею развития вуза в промышленном регионе.
3. Выявить основные факторы и степень их влияния на формирование спроса населения региона на образовательные услуги вуза.
4. Разработать систему рейтинговой оценки, позволяющей определить конкурентоспособность вуза и качество подготовки специалистов в нем.
5. В ходе опытно-поисковой работы проверить эффективность выдвинутого комплекса организационно-педагогических условий.

Методологической и теоретической основой исследования явились положения в области философии и методологии образования (Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, И.Я. Лернер и др.), системный анализ и системный подход (В.Г. Афанасьев, Г.П. Щедровицкий, Э.Г. Юдин и др.), концептуальные положения о непрерывном профессиональном образовании (Б.С. Гершунский, А.М. Новиков, Г.М. Романцев, И.П. Смирнов, Е.В. Ткаченко и др.), профессиональной подготовке специалистов (А.Ф. Аменд, С.Я. Батышев, А.С. Белкин, В.С. Леднев и др.), лично ориентированного образования (Н.А. Алексеев, Э.Ф. Зеер, А.Н. Леонтьев, И.С. Якиманская и др.), программно-целевого управления развитием образования (А.М. Моисеев, О.М. Моисеева и др.); методологические принципы управления качеством образования (Ю.К. Конаржевский, А. Маслоу, М.М. Поташник, Ф. Тейлор, П.И. Третьяков, В.А. Федоров, Е.А. Ямбург и др.).

Для решения поставленных задач в исследовании использовались различные *методы*: теоретические – ретроспективный анализ; изучение и анализ экономической, социологической, психологической, педагогической, методической литературы, архивных, нормативных, статистических материалов; системный подход, моделирование; эмпирические и опытно-экспериментальные – наблюдение, опросы (анкетирование, интервьюирование, беседы, экспертные оценки, самооценка) населения, работодателей, проведение опытно-поисковой работы, обработка экспериментальных данных, обобщение.

Общим методологическим подходом стал дедуктивный подход, что позволило установить направленность исследования от формулирования общих понятий к конкретным процессам, позволяющую выявить перспективы профессиональной подготовки студентов вуза с учетом постоянных изменений спроса на образовательные услуги.

Опытно-поисковая база исследования. Основная научно-исследовательская и опытно-поисковая работа осуществлялась на базе филиала Пермского государственного технического университета и представительства РГППУ в Березниках, а также на предприятиях и в учреждениях Березников и Соликамска. Опытно-поисковой работой было охвачено более 1000 чел. Для анализа привлекались экспериментальные данные НИИ высшего образования Министерства образования и науки РФ, Департамента образования Пермской области, статистические данные по Верхнекамскому промышленному региону.

Основные этапы исследования. На первом этапе (2000–2001) изучалось состояние исследуемой проблемы в историко-педагогической, управленческой, экономической, правовой литературе, определены методологические

основы и понятийный аппарат исследования. Были выявлены особенности образовательной системы и основные факторы, влияющие на ее развитие в условиях становления рыночных отношений.

На *втором этапе* (2002–2003) конкретизированы методологические и теоретические основы исследования, определены его структура и содержание, дано теоретическое обобщение проблемы функционирования и дальнейшего развития системы высшего образования через создание филиалов и представительств вузов в регионах.

На *третьем этапе* (2004–2005) уточнен комплекс организационно-педагогических условий, позволяющих успешно осуществлять профессиональную подготовку студентов в филиалах вуза, повышать их конкурентоспособность, определены перспективы дальнейшего развития подготовки специалистов через филиалы и представительства. Проведена опытно-поисковая работа по реализации разработанных организационно-педагогических условий в филиале Пермского государственного технического университета и представительстве РГТПУ в Березниках. На этом этапе повысилась эффективность деятельности вуза на региональном рынке образовательных услуг: увеличился спрос на образовательные услуги; повысилось качество отбора абитуриентов; укрепилась материальная база; повысилось качество подготовки специалистов; расширился спектр предлагаемых образовательных услуг.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Обоснована концептуальная идея развития вуза в промышленном регионе, определяющая направления его деятельности по профессиональной подготовке специалистов с учетом требований постоянно изменяющегося регионального рынка труда.

2. Определены направления деятельности вуза по профессиональной подготовке кадров для промышленного региона, способствующие повышению конкурентоспособности вуза и качества обучения в нем.

3. Уточнены организационно-педагогические условия, обеспечивающие успешность профессиональной подготовки студентов, в частности:

- обоснована концептуальная идея развития вуза в промышленном регионе;
- разработана модель управления развитием вуза;
- выявлены основные факторы, определяющие выбор вуза на региональном рынке образовательных услуг (качество, время и стоимость обучения), и степень их влияния на спрос на образовательные услуги;

- разработана система рейтинговой оценки качества профессиональной подготовки студентов.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обоснована концептуальная идея развития вуза в промышленном регионе и уточнен комплекс организационно-педагогических условий, определяющий направления его деятельности по подготовке кадров в связи с требованиями изменяющегося рынка труда; выявлены основные факторы, определяющие выбор вуза на региональном рынке образовательных услуг, и степень их влияния на спрос на образовательные услуги, а также разработана система рейтинговой оценки, включающая 13 показателей, позволяющая не только определить позицию вуза на региональном рынке образовательных услуг, но и наметить пути его дальнейших действий.

Практическая значимость исследования состоит в разработке конкретных положений и рекомендаций, позволяющих повысить эффективность управленческих решений по регулированию и повышению качества деятельности филиалов вузов в регионах России, которые обеспечивают профессиональную подготовку студентов. Результаты исследований могут быть использованы любыми организациями, занимающимися вопросами подготовки и переподготовки кадров на региональном уровне, в конкретной практике хозяйствования, а также при чтении курса лекций по дисциплинам «Методика проектирования организации учебного учреждения», «Маркетинг образования», «Менеджмент образования».

Апробация результатов исследования осуществлялась при разработке маркетинговой стратегии Березниковского филиала Пермского государственного технического университета, Березниковского представительства РГППУ, в практической деятельности отделов подготовки кадров ОАО «Уралкалий», «Сильвинит», «Азот», Бератон», «Ависма» и администрацией г. Березники.

Основные положения работы обсуждены и одобрены на международных научно-практических конференциях: «Региональные и муниципальные аспекты развития экономики России» (Пермь, 1999); «Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании» (Екатеринбург, 1999, 2000, 2003–2005), «Пути сообщения, коммуникации, научные достижения народов Евразии» (Березники, 1997), «Сохранение, восстановление, использование исторического, культурного, природного наследия народов России» (Березники, 1998), Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы образования, научно-технического развития и экономики Уральского региона» (Березники, 1996), «Личностно ориентированное профессиональное образова-

ние» (Екатеринбург, 2001, 2003); региональной научно-практической конференции «Инновационные процессы в образовании и на производстве» (Екатеринбург, 2003, 2004), региональной конференции «Образование в Уральском регионе» (Екатеринбург, 2005) и др.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Развитие вуза в промышленном регионе, ведущие направления его деятельности по профессиональной подготовке студентов должны осуществляться с учетом требований постоянно изменяющегося регионального рынка труда. Рынок образовательных услуг тесно связан с рынком труда, рынком научно-технической продукции и рынком инвестиций. Поскольку с развитием двух последних постоянно меняется спрос на рынке труда, рынок образовательных услуг должен опережать в своем развитии уже имеющийся рынок труда.

2. К организационно-педагогическим условиям, обеспечивающим успешность профессиональной подготовки студентов в вузе, относятся:

- обоснование концептуальной идеи развития вуза в промышленном регионе;
- выделение направлений деятельности вуза по профессиональной подготовке кадров для промышленного региона;
- создание модели управления подготовкой студентов вуза в промышленно развитом регионе;
- выявление основных факторов, определяющих выбор вуза на региональном рынке образовательных услуг (качество, время и стоимость обучения), и степени их влияния на спрос на образовательные услуги;
- разработка системы рейтинговой оценки качества профессиональной подготовки студентов.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* обоснована актуальность исследования, определена степень разработанности проблемы, сформулированы цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования, показаны научная новизна и практическая значимость работы, выделены этапы исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, описаны апробация и внедрение результатов исследования.

В *первой главе* «Прогнозирование развития вуза в региональных условиях» анализируются основные тенденции, особенности и противоречия развития высшей школы России и экономически развитых стран. Рассматриваются вопросы прогнозирования развития вуза в промышленно развитом регионе. Определены организационно-педагогические условия профессиональной подготовки студентов вуза.

Подчеркивается, что образовательно-профессиональный рост современного работника определяется условиями рынка, которые повышают требования не только к количественным, но и к качественным параметрам подготовки специалиста в вузе.

Формирование и развитие системы подготовки кадров с высшим профессиональным образованием зависит от особенностей социально экономической среды и общеполитической ситуации в стране в конкретно-исторический период времени. В диссертации выделены три главных этапа становления высшего образования в России: дореволюционный период, период плановой экономики и начало нового этапа, связанное с переходом страны на рыночные отношения и к демократическим формам функционирования общества. Для каждого этапа выявлены отличительные особенности в области государственной политики и системы профессиональной подготовки кадров.

Одной из характерных черт российской высшей школы является то, что она создавалась по инициативе правительства и практически на всех этапах ее развития находилась под всесторонней опекой государства. Особенно это характерно для периода плановой экономики, когда любое образовательное учреждение представляло собой государственную организацию, возглавляемую назначенным «сверху» руководителем, и выполняло план по подготовке будущих специалистов для системы социалистического хозяйствования.

Государственную образовательную политику того времени отличало следующее: создание массовой общедоступной образовательной системы; полный контроль за деятельностью высшей школы; финансирование расходов высшей школы в полном объеме из государственного бюджета; предоставление больших социальных гарантий студентам, выпускникам и преподавателям; престиж работников высшей школы; государственное распределение специалистов; регулирование отношений на рынке образовательных услуг и труда путем формирования планов приема, подготовки и распределения специалистов.

Проводя такую политику, государство стремилось минимизировать прямые затраты граждан на обучение, что поддерживало спрос на образователь-

ные услуги высшей школы. При этом спрос на отдельные виды образовательных услуг регулировался установленными государством доходами специалистов разного профиля.

Переориентация экономики на рыночные отношения породила массу проблем. Государство ослабило свою опеку, свело к минимуму поддержку вузов и всей системы образования. В конце 1990-х гг. расходная часть бюджета на содержание образования составляла 3,4%. Это чуть больше, чем в 1981 г., и почти в 2,4 раза меньше, чем в конце 1980-х гг., когда на науку и образование выделялось 8%.

В условиях неразвитого отечественного рынка российская образовательная система оказалась во многом предоставленной самой себе. Она начала самостоятельно вырабатывать и реализовывать стратегию выживания.

Эксперты Европейского союза Tacis, занимающиеся проблемами развития профессионально-технического образования в нашей стране, утверждали, что этому образовательному звену помогли выжить три причины: традиция, инерция и спрос на рынке труда. В работе обосновывается точка зрения, что применительно к системе высшей школы, помимо названных, можно выделить еще две причины: высокий профессионализм работников высшей школы и доверие населения.

Но, несмотря на то, что высшей школе удалось выжить, сокращение бюджетного финансирования затормозило процесс ее развития, подорвав этим ее конкурентные возможности. Данный процесс проявляется в следующем:

- 1) старение преподавательского состава;
- 2) безвозвратная «утечка умов»;
- 3) моральный и физический износ технической и учебно-материальной базы;
- 4) ослабление связей с промышленными предприятиями;
- 5) разрушение сложившихся научных школ и направлений;
- 6) снижение уровня нравственного, культурного и интеллектуального развития населения.

Ослабление государственной опеки и минимизация финансовой поддержки вузов привели к резкому возрастанию прямых и моральных затрат на услуги высшей школы для населения, проживающего вдали от крупных образовательных центров. Резко упал спрос на услуги вузов, готовивших специалистов, доходы которых в создавшихся экономических условиях стали невысоки. Педагогические коллективы отмечают, что отток абитуриентов с окраин хотя и не снизил конкурс, но снизил качество набора. С отменой социальных

гарантий и вводом платных образовательных услуг получение высшего образования становится труднодоступным для отдельных слоев населения.

Как показало исследование, в последние десятилетия мировой тенденцией в области образовательной политики стало повышение доступности и расширение спектра образовательных услуг. Особенно в этом преуспели США, Япония, Германия. Передача сферы образования в ведение федеральных, региональных и муниципальных органов позволила этим государствам обеспечить более равномерное территориальное распределение вузов. Введение социальных льгот уменьшило прямые затраты, связанные с обучением и проживанием, что расширило доступ молодежи к высшему образованию. Это позволило государствам решить главные задачи:

- повышение образовательного уровня населения;
- снижение уровня социальной напряженности среди молодежи, вызванной безработицей;
- быструю адаптацию высшей школы к постоянно изменяющимся потребностям общества.

В странах с рыночной экономикой при большой государственной финансовой поддержке процесс подготовки и переподготовки специалистов почти не зависит от государства, он разделен между вузом и производством. В вузе специалист получает фундаментальную подготовку, на производстве – специальные знания (система доводки).

Образовательные системы этих стран находятся в состоянии постоянного развития, пытаясь в максимальной степени приспособиться к потребностям рынка квалифицированной рабочей силы и современных производств. Изучение их опыта, проведение сравнительных исследований систем подготовки высококвалифицированных специалистов привел и нас к лучшему пониманию проблем российской системы образования, решение которых возможно прежде всего при изменении государственной политики в области образования, которая должна обеспечить:

- приоритетность и общедоступность образования;
- социальные гарантии студентам и преподавателям высшей школы;
- передачу сферы образования в ведение регионов, которые будут создавать и развивать системы образования в соответствии со своими потребностями и возможностями;
- введение многоканальной системы финансирования.

Решение этих проблем представляет собой чрезвычайно сложную задачу, которая должна быть связана с программами развития страны, региона, с

общей стратегией развития экономики и общества.

Рыночные преобразования в стране, повлиявшие на развитие системы образования, продиктовали необходимость уточнения сущности понятий «образование», «система образования», «подготовка кадров», «высшая школа».

Образование является решающим фактором, влияющим на развитие экономики. В авторской трактовке образование – это система, контролируемая и поддерживаемая государством, которая служит для определенных и конкретных целей, аккумулирует, обобщает и систематизирует знания, умения и навыки предыдущего поколения, передает их и тем самым подготавливает человека к жизни и труду с учетом требований развивающейся экономики, общества, науки и культуры. Функционирование образовательной системы требует непрерывных и все возрастающих затрат, которые в конечном счете направлены на подготовку человека и трансформируются в виде инвестиций в человеческий капитал.

Система образования формирует основную силу общества – работников производства. Она способна активно воздействовать на профессиональный, культурный, нравственный, политический и духовный уровень людей.

Работодатели отмечают, что спросом на сегодняшнем рынке труда пользуются специалисты, умеющие легко и быстро ориентироваться во все возрастающем потоке научно-технической информации по своей и смежным специальностям, знающие иностранный язык, умеющие широко использовать в своей деятельности возможности компьютерной техники, грамотно строить работу внутри коллектива и с партнерами, хорошо разбирающиеся в технике и экономике своей отрасли, уважающие традиции коллектива, заботящиеся о благополучии предприятия. Особая роль в подготовке таких специалистов отведена системе высшего профессионального образования. Она призвана решать следующие задачи:

- удовлетворять потребности населения в получении высшего образования;
- удовлетворять потребность общества в специалистах с высшим профессиональным образованием, способных решать социокультурные, организационно-экономические и технологические проблемы в современных условиях.

Процесс формирования спроса на рынке образовательных услуг имеет свои тенденции, особенности и зависит, прежде всего, от экономической эффективности образования. Автор разделяет точку зрения тех ученых (С.А. Дятлов, М.Г. Колосницина, А.И. Роффе), которые считают, что процесс

определения экономической эффективности образования подобен процессу определения эффективности реализации продукции и включает три последовательных этапа: определение структуры затрат и их стоимостную оценку, определение структуры выгод и их стоимостную оценку, сопоставление приведенных к одному моменту времени исчисленных величин затрат и выгод.

В общем структура затрат на образование включает следующие элементы: прямые затраты обучающегося (его родителей) на получение образования; условные расходы (их учитывают в виде «потерянных заработков»), которые несет обучающийся при получении более высокой ступени образования; прямые затраты государства на образование; условные расходы государства, которые учитываются в виде налогов на «потерянные заработки» обучающихся.

Как показало исследование, человек принимает решение учиться в том случае, если его доходы (ожидаемые выгоды) превысят затраты на обучение.

На наш взгляд, состав прямых затрат и доходов человека, который принимает решение учиться, во многом зависит от того, какова форма финансирования учебного заведения, предоставляющего образовательную услугу.

При государственной форме финансирования:

- к прямым затратам следует отнести: оплату учебных пособий, жилья и проезда к месту обучения для иногородних студентов;
- к доходам: финансовые выгоды – настоящие (оплата обучения, стипендия и т. п.) и будущие (высокие заработки), а также моральные выгоды.

Поскольку человек решает задачу для долгосрочного временного интервала (время трудовой жизни), при определении экономической эффективности образования необходимо принимать во внимание эффект дисконтирования, т. е. привести все доходы и расходы к одному моменту. В диссертации автор формулирует теоретические подходы определения экономической эффективности, рассматриваемые в различных направлениях экономической теории (С.А. Дятлов, Р. Смитт, Р.Дж. Эренберг), также обобщены и систематизированы научные взгляды на оценку роли основных факторов, определяющих выбор вуза на региональном рынке образовательных услуг (качества, времени и стоимости обучения) и условий, влияющих на формирование спроса и предложения на образовательные услуги.

Отдельные научные взгляды получили в диссертации определенное развитие и нашли свое отражение при обосновании методических подходов к определению тенденций изменения спроса на образовательные услуги высшей школы, а также позволили уточнить организационно-педагогические условия,

обеспечивающие успешность профессиональной подготовки студентов в вузе; обоснование концептуальной идеи развития вуза в промышленном регионе; разработка модели управления развитием вуза; выявление основных факторов, определяющих выбор вуза на региональном рынке образовательных услуг (качество, время и стоимость обучения), и степень их влияния на спрос на образовательные услуги; разработка система рейтинговой оценки качества профессиональной подготовки студентов.

Во *второй главе* «Результаты опытно-поисковой работы» на основе анализа экономического состояния региона предлагаются методические подходы к определению тенденций исследования спроса на образовательные услуги вуза, расположенного в Верхнекамском промышленном регионе, и методика рейтинговой оценки, позволяющая оценить качественное состояние и перспективы его развития.

Вузы являются частью экономической системы страны, поэтому все принципиальные изменения в экономике опосредованно проявляются в деятельности вузов и системы образования в целом. Спад производства, рост безработицы ведут к падению жизненного уровня населения. Социологический опрос, проведенный в промышленном регионе пермского Прикамья, показал, что за последние годы до 50% выпускников средних школ в связи с неустойчивым материальным положением семьи не могут покинуть регион для получения высшего профессионального образования. Как показало исследование, подобная ситуация характерна для большинства регионов России. В этих условиях возрастает роль филиалов вузов, расположенных в регионах. Главной задачей, стоящей в настоящее время перед образовательными учреждениями регионов, является выработка концепций адаптации к условиям рынка с целью подготовки конкурентоспособных рабочих и специалистов для рынка труда региона.

В диссертации проведен комплексный анализ состояния рынка труда, системы подготовки кадров Верхнекамского региона, который позволяет провести сегментацию, как потребителей образовательных услуг, так и направлений подготовки и переподготовки кадров в вузе.

Ежегодный анкетный опрос населения региона показал, что потребители, выбирая для себя или своих близких вуз, как правило, руководствуются следующими параметрами: форма обучения, оплата стоимости обучения, срок обучения, качество обучения, имидж вуза, специальности. Причем на первом месте стоят стоимость обучения и срок обучения. Проведенный корреляционный анализ показал, что влияние длительности обучения на спрос является

незначительным, несколько выше зависимость спроса на образовательные услуги от стоимости и длительности обучения. Зависимость же спроса от стоимости обучения является самой высокой.

На рис. 1 представлен график, характеризующий зависимость спроса на образовательные услуги от стоимости. График наглядно демонстрирует закон спроса – с ростом цены падает спрос на образовательную услугу.

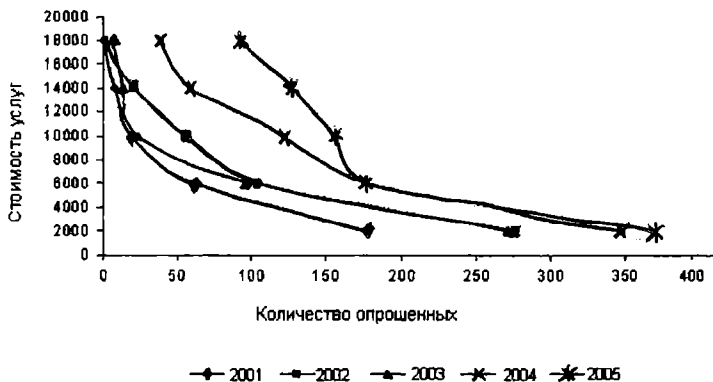


Рис. 1. Зависимость спроса на образовательную услугу от ее стоимости

Результаты исследования позволяют утверждать, что при существующей экономической ситуации население при выборе вуза, услугами которого собирается воспользоваться, прежде всего будет ориентироваться на стоимость образовательной услуги. Но совершенно очевидно, что любой потенциальный потребитель услуг вуза хотел бы заранее иметь данные о его репутации (рейтинге), прежде чем воспользоваться его услугами, а тем более оплатить их. Поэтому участники рынка должны владеть необходимой информацией о вузе и простыми методами ее обработки.

В рейтинговых системах развитых рыночных стран среди определяющих компонентов итогового значения учитывается репутация учебного заведения в преподавательской и студенческой среде, а также успехи в получении должности по окончании учебного заведения, степень признания выдаваемого им диплома, процент принимаемых на обучение от числа абитуриентов, качество учебных программ, уровень цены образовательной услуги, средняя стартовая заработная плата выпускника. В российских оценочных системах эти показатели, как правило, отсутствуют. Расчет отдельных показателей требует данных

из закрытой отчетности вуза. Результаты оценки состояния вузов редко публикуются в открытой печати и ориентируются в основном на крупные вузы, при этом вузы региона почти всегда остаются вне поля зрения.

Нами предпринята попытка создания методики рейтинговой оценки вуза, позволяющей всем участникам рынка анализировать его состояние, используя информацию, наиболее доступную для внешних контрагентов.

Любой рейтинг, в конечном итоге имеет определенную цель. Исходя из поставленных целей выбирается и система оценочных показателей. При сравнении деятельности вузов необходимо учитывать их размер, который определяется исходя из условного количества студентов. В работе мы придерживаемся мнения тех аналитиков, которые считают, что сравниваемые вузы должны иметь еще исходный обслуживаемый сектор рынка, т.е. аналогичное местоположение, схожий набор экономических условий. Основные этапы подготовки и проведения рейтинговой оценки приведены на рис. 2.

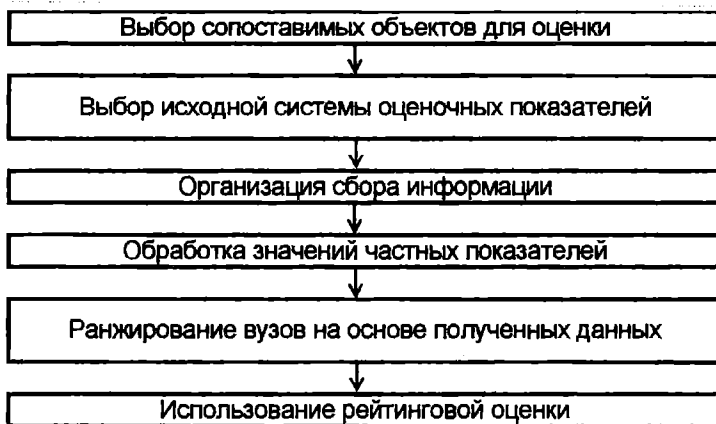


Рис. 2. Основные этапы рейтинговой оценки

Состав показателей определен нами экспертным путем, на основании анализа данных многолетнего опроса потребителей услуг исследуемого вуза (таблица) и сгруппирован в три группы, каждой из которых присвоен весовой коэффициент:

Первая группа показателей – «очень важно» – коэффициент 0,5.

Вторая группа – «важно» – 0,35.

Третья группа – «менее важно» – 0,15.

Первые две группы характеризуют показатель «качество обучения», т.е. способность вуза выполнять свои обязательства по подготовке квалифицированных специалистов, что соответствует основной потребности потребителей. Третья группа характеризует показатель «имидж вуза среди населения», эти показатели оценивают эффективность работы вуза в выбранном сегменте рынка (таблица).

Состав показателей, определяющих рейтинговую оценку вуза
в соответствии с их значимостью

Показатели	Значимость показателей
1. Финансовый потенциал. 2. Научно-педагогические кадры. 3. Учебная и материальная база. 4. Библиотечный фонд. 5. Научная деятельность. 6. Цена услуг	Очень важно (весовой коэффициент 0,5)
7. Формы обучения. 8. Срок обучения. 9. Бытовые и социальные условия жизни сотрудников и студентов	Важно (весовой коэффициент 0,35)
10. Эффективность работы в выбранном сегменте рынка (коммуникация на рынке, работа с потребителями услуг, продвижение и распространение услуг). 11. Набор и уровень престижа специальностей. 12. Признание диплома. 13. Устойчивость и перспектива роста, готовность к конкурентной борьбе	Менее важно (весовой коэффициент 0,15)

В существующих рейтинговых оценках в основном применяется метод сумм мест. Данный метод предполагает ранжирование показателей по степени их значимости. При этом вводятся коэффициенты, оценивающие значимость показателей, определенные экспертным путем. Одним из недостатков метода сумм мест считают возможность получения анализируемым объектом высокой

оценки по интегральному показателю при значительном отставании, по какому-либо частному показателю, которое покрывается за счет высоких достижений по другим частным показателям.

Чтобы избежать этого, для расчета отдельных частных показателей, вводятся пороговые значения, при этом используется привычная для всех учебных заведений пятибалльная система. Баллы показателям присваиваются исходя из попадания в определенный диапазон значений показателей. При этом учитывается и степень значимости показателя (рейтинговый балл = пороговый балл \times коэффициент значимости \times 100). Сводный балл путем рассчитывается следующим образом: сводный балл = сумма баллов по всем показателям с учетом степени значимости/число показателей. По сводному баллу осуществляется ранжирование вуза, которое позволяет обосновать необходимость разработки той или иной стратегии действий с целью улучшения или сохранения положения учебного заведения на рынке образовательных услуг и обеспечить прозрачность выбора потребителю.

Предложенные критерии самооценки положения могут представлять определенный интерес для других вузов и быть использованы в практической деятельности.

В *заключении* диссертации представлены основные результаты и выводы исследования.

1. Изучена степень разработанности в теории и практике проблемы профессиональной подготовки студентов в филиалах и представительствах вуза в условиях рыночной экономики. При всей многочисленности исследований недостаточно разработаны организационно-педагогические условия, обеспечивающие успешность подготовки студентов в региональных филиалах вуза, в условиях рынка труда и рынка образовательных услуг.

2. Российское образование по ряду параметров остается одним из лучших в мире. Однако в последнее десятилетие накопилось немало недостатков, влекущих снижение качества ряда показателей. Существующая система образования недостаточно эффективна, существуют проблемы, связанные с доступностью образования. Сегодня важно обеспечить возможность каждому гражданину России полноценно обучаться на более высоком качественном уровне, с большей эффективностью и с учетом приоритетов последующего жизненного пути.

Мало уделяется внимания изучению баланса спроса и предложения на рынке образовательных услуг, в результате чего на рынках труда регионов наблюдается переизбыток одних специалистов и недостаток других. Вопросы

формирования механизма развития вуза в регионе должны решаться в общем контексте социокультурного, духовного и экономического совершенствования общественных отношений.

3. Уточнены организационно-педагогические условия, обеспечивающие профессиональную подготовку студентов:

- обоснована концептуальная идея развития вуза в промышленном регионе;
- определены направления деятельности вуза по профессиональной подготовке кадров для промышленного региона;
- разработана модель управления развитием филиала вуза;
- выявлены основные факторы (качество, время и стоимость обучения) и степень их влияния на спрос на образовательные услуги;
- разработана система рейтинговой оценки качества профессиональной подготовки студентов.

4. Масштабы, структуру и организационную форму профессиональной подготовки кадров в вузах региона необходимо постоянно корректировать с учетом тенденции изменения спроса на тот или иной вид образования – со стороны населения и на специалистов (со стороны формирующегося рынка труда).

Разработаны и апробированы методические подходы к построению подобного прогноза, приведены соответствующие расчеты, которые могут быть положены в основу решения данной задачи в регионе.

5. Разработана и апробирована методика рейтинговой оценки вуза, обеспечивающая качество подготовки специалистов. Данная методика позволяет обеспечить повысить конкурентные возможности как самого учебного учреждения, так и его выпускников.

6. Решение проблемы подготовки, переподготовки кадров и обеспечение ими региона в силу ее сложности и многогранности требует постоянных исследований по ряду направлений, систематической апробации полученных результатов, развития практики реализации поставленных задач. К основным из этих направлений можно отнести: дальнейшую научную разработку подходов к прогнозированию спроса на кадры различных категорий; исследование путей формирования многоканального (смешанного) финансирования деятельности вузов; дальнейшую разработку нормативно правовой базы взаимодействия федеральных и региональных органов управления в области подготовки кадров.

Основные положения исследования отражены в следующих *публикациях*:

1. *Пересыпкина Л.Г.* Стратегия предприятия при приеме на работу специалистов // Профессиональное образование. Прил. «Педагогическая наука – практике. Новые исследования» / Акад. проф. образования. М.: ИСОМ, 2005. № 1. С. 93–96.

2. *Пересыпкина Л.Г.* Образование как важнейший фактор экономического роста // Педагогическая наука и образование: Сб. науч. тр. / Под ред. А.Я. Найна. Челябинск: Изд-во Урал ГАФК, 2005. Вып. 3. С. 126–128.

3. *Пересыпкина Л.Г.* Прогнозирование развития филиала вуза в региональных условиях // Образование в Уральском регионе: Тез. III регион. науч.-практ. конф. / Урал. отд-ние РАО. Екатеринбург, 2005. С. 140–142.

4. *Пересыпкина Л.Г.* Управление развитием филиала вуза в промышленно развитом регионе / Вестн. Института развития образования и воспитания подрастающего поколения при ЧГПУ. Сер. 3, Актуальные проблемы образования и воспитания подрастающего поколения. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2003. № 14. С. 182–189.

5. *Пересыпкина Л.Г.* История становления высшего образования в России // Теория и практика профессионального образования: педагогический поиск: Сб. науч. тр. / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2003. Вып. 2; ч. 1. С. 182–187.

6. *Пересыпкина Л.Г.* Проблемы высшей школы, связанные с подготовкой специалистов высшей квалификации // Региональные и муниципальные аспекты развития экономики России: Тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. Пермь: Изд-во Перм. гос. ун-та, 1999. С. 202–205.

7. *Пересыпкина Л.Г.* Проблемы высшей школы связанные с особенностями бюджетного финансирования // Перспективы развития высшей школы: Сб. науч. тр. / Березник. фил. Перм. гос. техн. ун-та. Березники, 1998. Вып. 1. С. 315–320.

8. *Пересыпкина Л.Г.* Некоторые результаты изучения спроса населения на услуги образования // Пути сообщения, коммуникации, научные достижения народов Евразии: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. / Березник. фил. Перм. гос. техн. ун-та. Березники, 1997. С. 242–244.

9. *Пересыпкина Л.Г.* Как возобновить систему подготовки кадров // Проблемы образования, научно-технического развития и экономики Уральского региона: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. / Березник. фил. Перм. гос. техн. ун-та. Березники, 1996. С. 104–106.

10. *Пересыпкина Л.Г.* Подготовка кадров – одна из главных проблем рыночных отношений в России // Проблемы образования, научно-технического

развития и экономики Уральского региона: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. / Березник. фил. Перм. гос. техн. ун-та. Березники, 1996. С. 267–269.

11. Бухгалтерский учет в промышленности: Метод. указания к выполнению курсовой работы для студентов днев. отд-ния / Сост. Л.Г. Пересыпкина; Березник. фил. Перм. гос. техн. ун-та. Березники, 1996. 16 с.

12. Катаева Т.В., Пересыпкина Л.Г. НТР и вопросы экономики пермского Прикамья // Проблемы образования, научно-технического развития и экономики Уральского региона: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. / Березник. фил. Перм. гос. техн. ун-та. Березники, 1995. С. 62–67.

13. Основы бухгалтерского учета: Progr., метод. указания к выполнению аудитор. контр. работы, темы контр. работ для студентов II курса спец. «Экономика и управление в промышленности» / Сост. Л.Г. Пересыпкина; Березник. фил. Перм. гос. техн. ун-та. Березники, 1996. 18 с.

14. Основы аудита: Progr., задания к контр. работе (для студентов IV курса) / Сост. Л.Г. Пересыпкина; Березник. фил. Перм. гос. техн. ун-та. Березники, 1997. 12 с.

Подписано в печать 17.11.2005. Формат 60х84/16.

Бумага для множ. аппаратов. Усл. печ. л. 1,1. Уч.-изд. л. 1,2.

Тираж 100 экз. Заказ 1032.

Отпечатано на ризографе в типографии УГПУ.

620017, Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26.