

На правах рукописи

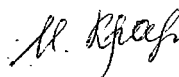
КРАВЧЕНКО Ирина Александровна

**РАЗВИТИЕ У БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ
ПАРТИЦИПАТИВНОГО СТИЛЯ УПРАВЛЕНИЯ
УЧЕНИЕМ ШКОЛЬНИКОВ**

13.00.08 – теория и методика
профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание степени
кандидата педагогических наук



Екатеринбург – 2006

Работа выполнена в ГОУ ВПО
«Челябинский государственный педагогический университет»

Научный руководитель
доктор педагогических наук, профессор
Никитина Елена Юрьевна

Официальные оппоненты:
доктор педагогических наук, профессор
Чапаев Николай Кузьмич

кандидат педагогических наук
Курносова Светлана Александровна

Ведущая организация:
ГОУ ВПО «Магнитогорский государственный университет»

Защита состоится «29» июня 2006 г. в 10.00 часов в ауд. 0-302 на заседании диссертационного совета Д 212.284.01 по присуждению ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования при Российском государственном профессионально-педагогическом университете по адресу: 620012, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российского государственного профессионально-педагогического университета

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность проблемы и темы исследования. В настоящее время формирующийся рынок труда диктует новые требования к качеству и уровню профессиональной подготовки высокообразованных, компетентных, с высоким уровнем творческой активности специалистов, способных найти применение своим знаниям и умениям в различных сферах деятельности. В связи с этим актуализируется роль образовательной школы, важнейшей задачей которой является предоставление каждому учащемуся реализовать свой опыт, возможности, творческий потенциал.

Перестройка среднего и высшего профессионального образования открывала новые возможности для подготовки будущего педагога. В Законе Российской Федерации «Об образовании» сформулированы основные требования к уровню обучения, который должен обеспечить развитие личности в системе интеграции различных видов культур: «Высшее профессиональное образование имеет целью подготовку и переподготовку специалистов соответствующего уровня, удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования». Как справедливо отмечают И.П. Смирнов и Е.В. Ткаченко, «...соответственно новым целям меняются способы организации учебно-воспитательного процесса: получают развитие вариативность образования, развивающие педагогические технологии, плюрализм воспитания и т.п.».

Все это требует серьезного пересмотра роли и позиции учителя, организующего педагогический процесс. Немаловажным аспектом в плане профессиональной подготовки будущего учителя становится приобретение им специальных знаний и умений управленческой деятельности, что позволит обеспечить эффективное функционирование образовательной системы, ее прогрессивное развитие. В процессе педагогического общения учитель прямо или косвенно осуществляет свои социально-ролевые и функциональные обязанности в области управления образованием. Стиль общения и руководства в существенной мере определяет эффективность образования, а также особенности развития личности и формирование межличностных отношений в учебной группе. Учитывая все это, важно в каждом конкретном случае управлять эволюцией учения сбалансированно, гармонически сочетать внешние и внутренние воздействия. По данным проведенного нами исследования, эффективнее всего управлять учением на основе партисипативного стиля. Под партисипативным стилем управления учением школьников мы понимаем поиск и выбор личностью средств, при которых акцентируется внимание не только на самом факте совместного принятия решений учителя и ученика, но и выявляются существенные черты, характеризующие их взаимодействие и ведущие к успешному результату, который должен быть проанализирован, и в соответствии с ним может строиться последующая коррекция искомого качества.

В настоящее время субъект — субъектная парадигма отношений учителя и ученика является общепризнанной. Данный факт подтверждается исследованиями Ю.Л. Загуменнова, Т.Ф. Лошаковой, К.А. Нефедовой, Е.Ю. Никитиной и др.

В то же время анализ психолого-педагогической и управленческой литературы, обобщение педагогического опыта показали, что данная проблема

является достаточно новой для современной науки, хотя разработки по формированию отдельных компонентов партисипативного стиля управления учением школьников имеются: в частности, руководитель и организатор жизни и деятельности коллектива учеников, подготовка детей к самостоятельной жизни и труду, развитие личности ученика, ученический коллектив и т.д.

Анализ состояния рассматриваемой проблемы в педагогической теории и практике позволил выделить ее в самостоятельную. Необходимость такой ее постановки вызвана тем, что большинство базовых теоретических работ указанного проблемного пространства затрагивают следующие **противоречия**:

- с одной стороны, между возросшими потребностями современного рыночного общества в высококвалифицированных специалистах, способных осуществлять партисипативный стиль управления учением школьников в профессионально-педагогической деятельности, с другой - не полностью реализованными потенциальными возможностями высших учебных заведений в развитии у будущих учителей партисипативного стиля управления учением школьников;

- с одной стороны, между необходимостью создания целостной модели развития у будущих учителей партисипативного стиля управления учением школьников как одной из задач педагогического образовательного процесса в высшей школе, с другой – ее недостаточной теоретической разработанностью;

- с одной стороны, между объективной потребностью в методике развития у будущих учителей партисипативного стиля управления учением школьников, с другой – недостаточностью содержательно-методического обеспечения названной области.

Названные противоречия определили **проблему** исследования, заключающуюся в поиске путей развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников.

Названные противоречия и выявленная проблема определили выбор и актуальность **темы** исследования: **«Развитие у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников»**.

Цель исследования состоит в разработке структурно-функциональной модели развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников, а также педагогических условий ее эффективной реализации.

Объект исследования - целостный образовательный процесс в высшей педагогической школе.

Предмет исследования - процесс развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников.

Гипотеза исследования: вероятно, что

- решение такой многоаспектной проблемы может быть осуществлено на основе компетентностно-ситуационного подхода, который обладает значительным теоретико-методическим потенциалом для развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников и способствует обновлению форм, методов и содержательных аспектов искомого процесса;

- в соответствии с целями исследования можно представить процесс развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников в виде структурно-функциональной модели, которая определяется взаимосвязью

целевого, содержательного, организационно-исполнительного и уровнево-результативного компонентов. При этом содержательной особенностью данной модели может стать интеграция управленческого, психолого-педагогического и технологического блоков;

- эффективность реализации структурно-функциональной модели развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников должна зависеть от комплекса педагогических условий (использование системы управленческо-партисипативных задач; применение партисипативных методов учебной деятельности будущего педагога; использование ресурсов педагогической практики; реализация в образовательный процесс высшей педагогической школы спецкурса «Партисипативный стиль управления учением школьников»), который учитывает назначение и содержание деятельности будущего учителя в данной области, социальный заказ общества в высококвалифицированных кадрах, возможности компетентностно-ситуационного подхода.

В соответствии с целью и гипотезой в работе ставились следующие задачи:

1. Провести теоретико-методический анализ состояния проблемы развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников для определения содержания и направленности научного исследования, выявить аспекты ее возникновения и перспективные направления совершенствования.

2. Развить такие основополагающие понятия исследования, как «компетентностно-ситуационный подход», «управление учением школьников», «партисипативный стиль управления учением школьников».

3. Разработать на основе компетентностно-ситуационного подхода структурно-функциональную модель развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников.

4. Выявить и осуществить опытно-поисковую проверку педагогических условий развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников.

5. Разработать пакет методико-технологических программ, рекомендаций и указаний в целях совершенствования у работников образовательной среды партисипативного стиля управления учением школьников.

Общей **теоретико-методической основой** исследования явились идеи и положения, разработанные в диалектико-материалистической теории системного подхода, теории культуры и интеграции наук (А.И. Арнольдов, В.Г. Афанасьев, В.Л. Бенин, В.С. Библер, П.С. Гуревич, Э.Н. Гусинский, Г.Е. Зборовский, Э.С. Маркарян, В.Н. Садовский, Н.К. Чапаев, Э.Г. Юдин и др.); теории развития личности в различных видах деятельности (Ю.К. Бабанский, Э.Ф. Зеер, И.Я. Лернер и др.); общей и профессиональной педагогике (С.И. Архангельский, А.С. Белкин, В.П. Беспалько, Г.Д. Бухарова, В.И. Загвязинский, Н.В. Кузьмина, Б.Т. Лихачев, А.В. Мудрик, Н.Д. Никандров, Е.Ю. Никитина, В.А. Сластенин, И.П. Смирнов, Е.В. Ткаченко, Н.Н. Тулькибаева и др.); теории управления (Ю.В. Васильев, У.Дж. Дункан, Дж.К. Лафта, В.П. Панасюк и др.); теории партисипативности (А.В. Карпов, Ю. Козелецкий, Е.Ю. Никитина, Т.В. Орлова, Д.С. Синк и др.). Сочетание теоретико-методического уровня исследования с решением задач прикладного характера обусловило выбор комплекса теоретических и эмпирических методов. **Теоретические методы:** а) логико-исторический анализ использовался для

выявления прогрессивных тенденций развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников; б) теоретико-методический анализ позволил сформулировать исходные позиции исследования; в) понятийно-терминологический анализ применялся для характеристики и упорядочения терминологического поля проблемы; г) системный подход послужил основой для целостного рассмотрения проблемы развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников; д) моделирование использовалось для построения структурно-функциональной модели развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников.

Эмпирические методы: а) изучение нормативно-правовых документов в области образования; б) обобщение педагогического опыта по развитию у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников; в) организация констатирующего эксперимента по определению состояния уровня развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников; г) проведение формирующего эксперимента по практической реализации педагогических условий эффективной реализации структурно-функциональной модели развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников; д) организация экспериментальной проверки действенности выделенного комплекса педагогических условий; е) наблюдение, анкетирование, тестирование, экспертные оценки; ж) статистические методы обработки данных и проверки выдвигаемых гипотез.

Основные этапы и база исследования. Исследование состояло из трех этапов и проводилось с 2001 года. Базой исследования явились Челябинский государственный педагогический университет и Челябинский государственный университет. Всего исследованием охвачено 646 студентов, 21 преподаватель высшей школы, 154 учащихся.

На первом этапе (2001-2003) осуществлялось осмысление теоретико-методических аспектов исследования, выявлялось состояние проблемы развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников в научной литературе и педагогической практике. В процессе теоретического осмысления проблемы была изучена философская, психолого-педагогическая, управленческая литература, а также диссертационные исследования по проблеме развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников, определялись ведущие позиции исследования (объект, предмет, цель, гипотеза, задачи, база исследования и т.п.) и его терминологическое поле, проводился констатирующий этап эксперимента.

На втором этапе (2003-2004) уточнялись задачи, гипотеза исследования, применялась теоретико-методическая основа-компетентностно-ситуационный подход, выявлялись специфика и особенности структурно-функциональной модели развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников и педагогические условия ее эффективной реализации.

Третий этап (2004-2006) включал опытно-поисковую работу, уточнение теоретико-экспериментальных выводов, итоговую обработку результатов эксперимента, опубликование методико-технологических программ, рекомендаций и указаний в целях развития у будущего учителя партисипативного стиля

управления учением школьников, а также их реализацию в педагогическую практику высшего профессионального образования.

Научная новизна исследования определяется:

1. Выявлением и представлением с современных позиций компонентов и этапов структурно-функциональной модели развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников, разработанных с учетом ведущих положений компетентностно-ситуационного подхода.

2. Определением и теоретическим обоснованием комплекса педагогических условий, обеспечивающего эффективную реализацию структурно-функциональной модели развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников, и включающего: 1) использование системы управленческо-партисипативных задач; 2) применение партисипативных методов учебной деятельности будущего педагога; 3) актуализацию педагогической практики; 4) реализацию в образовательный процесс высшей педагогической школы спецкурса «Партисипативный стиль управления учением школьников».

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

1. Исследована проблема развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников на теоретико-методическом уровне, создающем прочную основу для его практического использования в условиях современного высшего образования.

2. Эксплицированы такие основополагающие понятия исследования, как «компетентностно-ситуационный подход», «управление учением школьников», позволяющие выделить их междисциплинарные аспекты, взаимосвязь и обеспечить дальнейшее теоретическое обоснование на их основе структурно-функциональной модели развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников.

3. Расширено терминологическое поле проблемы за счет введения авторской дефиниции «партисипативный стиль управления учением школьников», что открывает возможности для дальнейшего совершенствования теории и методики профессионального образования.

4. Уточнены принципы развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников, способствующие упорядочению теоретико-методического пространства исследуемой проблемы.

Практическая значимость исследования заключается в следующем:

- в направленности результатов обучения по разработанной структурно-функциональной модели развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников на совершенствование процесса профессиональной подготовки будущих специалистов в педагогических вузах;

- в определении дополнительных возможностей для эффективного решения задач развития профессиональной компетентности будущих учителей;

- в разработке спецкурса «Партисипативный стиль управления учением школьников»;

- в разработке научно-методических рекомендаций «Сборник управленческо-партисипативных задач и заданий для развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников»;

- полученные в результате исследования выводы могут быть учтены при составлении программ, разработке учебных пособий и дидактических материалов, при создании спецкурсов, а также в системе повышения квалификации работников образовательной среды.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Теоретико-методической основой развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников является компетентностно-ситуационный подход, под которым мы понимаем процесс реализации педагогической компетентности будущего учителя в системе когнитивной, психологической, коммуникативной, риторической, профессионально-технической, профессионально-информационной компетенций с личностно ориентированной позиции будущего учителя и способность самостоятельно, с помощью определенной совокупности методов и приемов прогнозировать, проектировать, осмыслять и разрешать образовательные ситуации и анализировать полученные результаты.

2. Структурно-функциональная модель развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников спроектирована на основе компетентностно-ситуационного подхода и определяется взаимосвязью целевого, содержательного, организационно-исполнительного и уровнево-результативного компонентов. При этом содержательной особенностью данной модели может стать интеграция управленческого, психолого-педагогического и технологического блоков.

3. Эффективность реализации структурно-функциональной модели развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников обеспечивается комплексом педагогических условий, включающим: 1) использование системы управленческо-партисипативных задач; 2) применение партисипативных методов учебной деятельности будущего педагога; 3) актуализацию педагогической практики; 4) реализация в образовательный процесс высшей педагогической школы спецкурса «Партисипативный стиль управления учением школьников».

Обоснованность и достоверность проведенного исследования обеспечиваются использованием взаимосвязанного комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватного предмету и задачам исследования; результатами реализации в образовательный процесс высшей педагогической школы спецкурса, разработанного на основе выдвинутых в диссертации теоретических положений; масштабами организации исследовательской работы в рамках научной лаборатории «Актуальные проблемы педагогики высшей школы», объединяющей аспирантов, соискателей, а также преподавателей профессиональных учреждений г. Челябинска и Челябинской области; организацией экспериментальной проверки выдвигаемых в ходе исследования положений; обработкой экспериментальных данных методами математической статистики с использованием компьютерных программ.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством: участия в научно-практических конференциях различного уровня: международных (Челябинск, 2003; Пенза, 2005; Белово, 2006; Новосибирск, 2006; Шадринск, 2006 и др.); российских (Москва, 2003, 2005; Челябинск, 2003, 2004;

Тюмень, 2004; Екатеринбург, 2006 и др.); межвузовских (Челябинск, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006) и др.; обсуждений на заседаниях кафедры педагогики, психологии и предметных методик Челябинского государственного педагогического университета (2002-2006); участия в работе научно-исследовательской лаборатории «Актуальные проблемы управления дифференциацией образования учащихся», созданной на базе Челябинского государственного педагогического университета (2001-2006); проектирования спецкурса «Партисипативный стиль управления учением школьников»; разработки научно-методических рекомендаций «Сборник управленческо-партисипативных задач и заданий для развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников».

Архитектоника диссертации соответствует логике исследования и включает введение, две главы, заключение и список литературы. Библиографический список включает 184 наименований, в том числе 4 на иностранном языке. Общий объем работы составляет 216 страниц. Текст занимает 201 страницу, содержит 24 рисунка и 30 таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обосновывается актуальность темы; формулируются проблема, цель, гипотеза и задачи исследования: указываются объект и предмет; описываются методология, теоретическая основа и методический аппарат диссертации, источниковая база, этапы опытно-поисковой работы; раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; выдвигаются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические аспекты проблемы развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников» представлен теоретический анализ состояния искомой проблемы в теории и практике высшей школы, выявлена теоретико-методическая стратегия исследования, уточнены принципы развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников, разработана и обоснована структурно-функциональная модель развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников, выявлены и теоретически обоснованы педагогические условия ее эффективного функционирования. Исходным теоретико-методическим положением в исследовании стал анализ понятий «управление учением школьников» и «партисипативный стиль управления учением школьников».

Возможность плодотворного использования идей управления в педагогике доказана многими исследованиями (Ю.К. Бабанский, Ю.А. Конаржевский, Н.В. Кузьмина, Е.Ю. Никитина, М.М. Поташник, Р.Х. Шакуров и др.), ибо педагогическое управление имеет место во всех тех случаях, когда осуществляется управление в системе человек - человек.

Анализ научной литературы, обобщенный педагогический опыт позволил выделить понятие управление, под которым мы понимаем целенаправленное, систематическое воздействие преподавателя на ученика (учащегося) по обеспечению эффективности и качественного функционирования, совершенствования и развития педагогического процесса, а также достижения заданных результатов обучения.

Подготовку будущих учителей к управлению учением школьников мы рассматриваем как часть их общепедагогической подготовки. Сущность управления учением заключается в активном взаимодействии всех участников учебного процесса по достижению поставленных целей, реализуемого на этапах планирования, организации, контроля, оценки, анализа, коррекции. В связи с этим можно говорить о четырех основных парадигмах в управлении учением школьников: доктринах научной организации труда, человеческих отношений, ценностных ориентации и контрактации индивидуальной ответственности.

Анализ научной литературы (В.П. Беспалько, Л.Клинерберг, Н.В. Кузьмина, Е.И. Машбиц, В.А. Сластенин, А.И. Щербаков и др.) позволил нам определить управление учением школьников как процесс прогнозирования, проектирования и разрешения учебных ситуаций в условиях взаимонаправленного и взаимообусловленного взаимодействия учителя и ученика, обеспечивающие средствами мотивации и рефлексии целесообразное направление их развития и саморазвития.

В исследовании нами рассматривается термин «партиципативность» как альтернатива авторитарности, директивности и принуждения. Более того, солидаризируясь с мнением Е.Ю. Никитиной, Т.В. Орловой, Д.С. Синка и др., мы полагаем, что партиципативному стилю управления учением школьников присущи такие характерные черты, как: совместное принятие и исполнение решений; диалогическое взаимодействие учителя и ученика, основанное на паритетных началах; достижение консенсуса при решении возникшей проблемы; добровольность и заинтересованность всех участников образовательного процесса; коллективная ответственность. Под партиципативным стилем управления учением школьников мы понимаем поиск и выбор личностных средств, при которых акцентируется внимание не только на самом факте совместного принятия решений учителя и ученика, но и выявляются существенные черты, характеризующие их взаимодействие и ведущие к успешному результату, который должен быть проанализирован, и в соответствии с ним может строиться последующая коррекция искомого качества.

Развитие у будущего учителя партиципативного стиля управления учением школьников невозможно без адекватной теоретико-методической основы, отражающей текущие изменения в социально-экономической, образовательной и научной сферах. Нами проанализированы теоретико-методические подходы общенаучного (системного (системно-структурного, структурно-системного), деятельностного, комплексного, программно-целевого, аксиологического, цивилизационного, оптимизационного, знаково-контекстного и др.) и конкретно-научного (маркетинговый, квалиметрический, технологический, личностный (лично-деятельностный), профессионально личностный, лично-ориентированный и др.) уровней в целях возможности их использования в аспекте исследуемой проблемы.

Учитывая существующую в теории и практике высшего профессионального образования тенденцию синтеза уже известных ранее теоретико-методических подходов, мы избрали компетентностно-ситуационный, отдельные элементы которого просматриваются на протяжении всей истории познания человеческой мысли и могут быть детерминированы в русле развития настоящей проблемы.

Компетентностный подход (А.С. Белкин, В.А. Болотов, Э.Ф. Зеер, Д.Б. Эльконин и др.) связан с заказом на образование со стороны работодателей: тех, кому нужен компетентный специалист. Это подход акцентирует внимание на результатах образования, причем в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях. Под компетентностным подходом мы понимаем целенаправленность и целезаданность образовательного процесса, при котором компетенции задают высший обобщенный уровень знаний, умений и навыков будущего учителя для осуществления партисипативного стиля управления учением школьников.

Ситуационный подход (Л.И. Евенко, А.В. Карпов, Ф. Фидлер и др.) увязывает конкретные приёмы и научные воззрения с конкретными ситуациями для достижения поставленных преподавателем целей. Под ситуационным подходом к развитию партисипативного стиля управления учением школьников мы понимаем совокупность методов и приемов осмысления образовательной ситуации, её структуры, определяющих факторов, тенденций развития, условий и технологий анализа с целью выделения значимых проблем, а также определение ценности полученных результатов и прогноза дальнейшего развития.

В результате мы пришли к пониманию компетентностно-ситуационного подхода как теоретико-методической основы развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников, ведущими идеями которого являются: а) осознание обучаемым профессиональной компетентности как характеристики его профессионализма- единства теоретической и практической компетенции к осуществлению партисипативного стиля управления учением школьников; б) совокупность профессиональных, личностных качеств личности, обеспечивающих эффективную реализацию компетенций; в) способность обучаемого к реализации профессионально-педагогических компетенций в различных ситуациях; г) различные типы ситуаций требуют от студентов психолого-педагогических и управленческих знаний; д) умение обучаемого правильно интерпретировать ситуацию; ж) способность соотносить приемы и способы с конкретными ситуациями для достижения поставленной цели.

Под компетентностно-ситуационным подходом мы понимаем процесс реализации педагогической компетентности будущего учителя в системе когнитивной, психологической, коммуникативной, риторической, профессионально-технической, профессионально-информационной компетенций с личностно ориентированной позиции будущего учителя и способность самостоятельно, с помощью определенной совокупности методов и приемов прогнозировать, проектировать, осмысливать и разрешать образовательные ситуации и анализировать полученные результаты.

На основе компетентностно-ситуационного подхода нами спроектирована структурно-функциональная модель развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников (рис.1), научным обеспечением которой является соотношение функциональных (полнота частей системы, стремление системы к идеальности, поэтапное развитие, технологичность, гибкость, интеграция общепрофессиональной и предметной подготовки студентов вуза) и педагогических (прикладная и профессиональная направленность, субъектность,

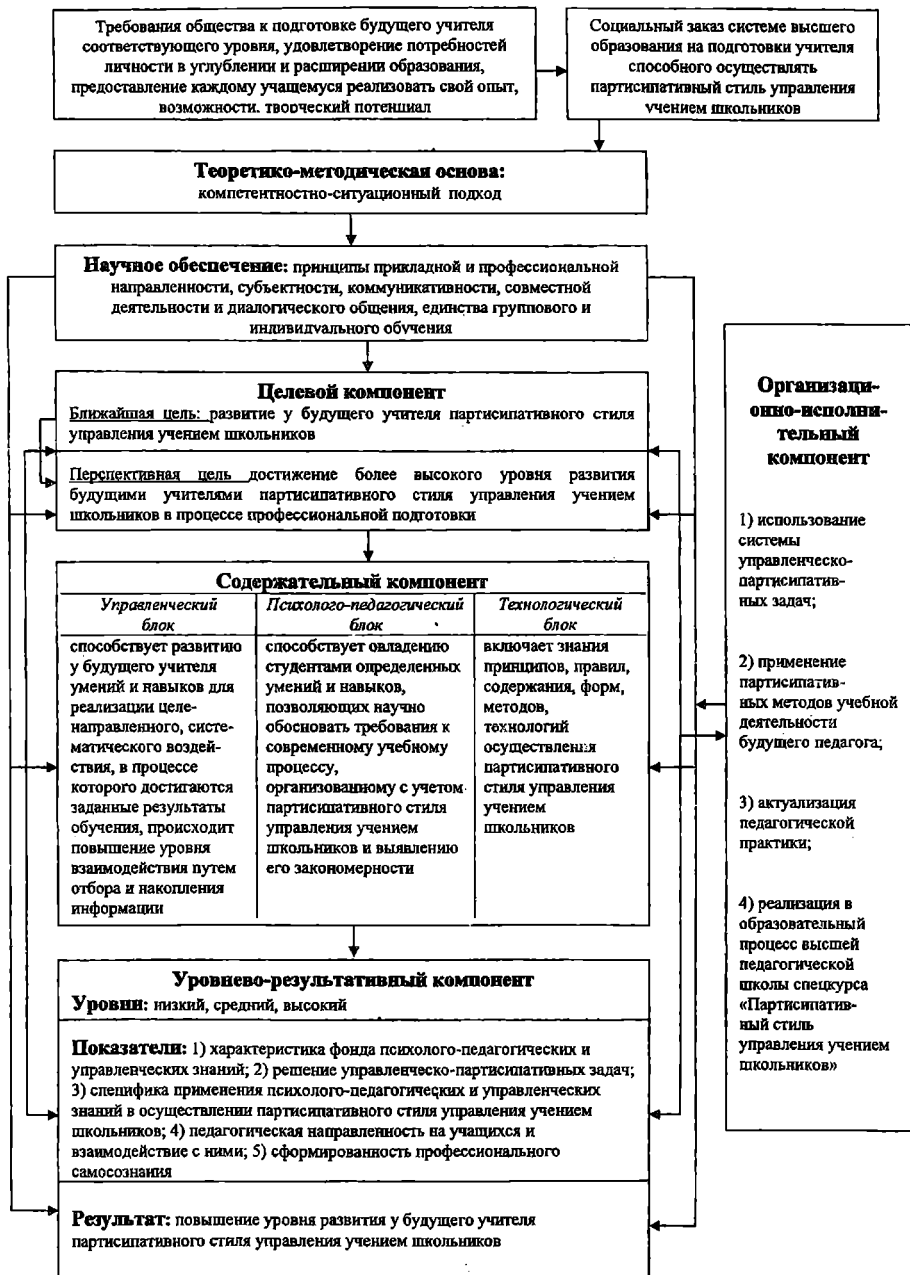


Рис.1. Структурно-функциональная модель развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников

коммуникативность, совместная деятельность и диалогическое общение, единство группового и индивидуального обучения) принципов.

Структурно-функциональная модель развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников определяется взаимосвязью целевого, содержательного, организационно-исполнительного и уровнево-результативного компонентов. При этом содержательной особенностью данной модели является интеграция управленческого, психолого-педагогического и технологического блоков.

Под управленческим блоком мы понимаем развитие у будущего учителя умений и навыков для реализации целенаправленного систематического воздействия, в процессе которого достигаются заданные результаты обучения, происходит повышение уровня взаимодействия путем отбора и накопления информации. Данный блок обеспечивает личностно-смысловое развитие студента, поддерживает индивидуальность, неповторимость, опираясь на способность личности к самоизменению и профессионально-педагогическому саморазвитию; предполагает гуманистический тип педагогической культуры, в основе которого лежит целостное представление о педагогической деятельности как управленческой среде, где главную ценность представляет учащийся.

Психолого-педагогический блок представляет собой овладение будущим учителем определенными умениями и навыками, позволяющими научно обосновать требования к современному учебному процессу, организованному с учетом партисипативного стиля управления учением школьников, и выявить его закономерности. При этом данный блок ставит в качестве приоритетного направления развитие личности на основе общечеловеческих ценностей, а также совместной продуктивной деятельности учителя и ученика, построенной на основе соучастия и неформальной диалогической межличностной коммуникации.

Технологический блок подразумевает знание принципов, правил, содержания, форм, методов, технологий партисипативного стиля управления учением школьников. Данный блок подразумевает систему креативно-технологических знаний, способностей и стереотипов инструментализированной работы будущего учителя.

Проведенная опытно-поисковая работа показала, что разработанная на основе компетентностно-ситуационного подхода структурно-функциональная модель развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников может эффективно функционировать лишь при наличии определенного комплекса педагогических условий. С этой целью нами были учтены: раскрытие социальных требований к качеству подготовки высококвалифицированных специалистов в педвузах, определение сущности развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников; выявление особенностей процесса развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников; использование возможностей компетентностно-ситуационного подхода. В результате нами был выявлен и обоснован следующий комплекс педагогических условий: 1) использование системы управленческо-партисипативных задач; 2) применение партисипативных методов учебной деятельности будущего педагога; 3) актуализацию педагогической практики; 4) реализация в образовательный процесс высшей педагогической школы спецкурса

«Партисипативный стиль управления учением школьников».

Использование системы управленческо-партисипативных задач обусловлено тем, что они выполняют обучающую, развивающую и управляющую функции. При этом обучающая функция заключается в познании будущими учителями новых фактов в процессе решения управленческо-партисипативной задачи и самом ее содержании; развивающая - в развитии мышления, связанного прежде всего с формированием понятий по исследуемой проблеме; управляющая - в целенаправленности системы управленческо-партисипативных задач на достижение образовательных целей.

Партисипативные методы учебной деятельности будущего педагога используются преподавателями для включения всех обучаемых в совместную деятельность по развитию партисипативного стиля управления учением школьников и организации совместной деятельности педагога и студентов. В связи с тем, что партисипативные методы являются, по сути, методами взаимодействия двух или более участников образовательного процесса, мы, вслед за Е.Ю. Никитиной и др., классифицировали их по средствам влияния субъектов образования на принимаемые решения в области развития партисипативного стиля управления учением школьников, способам принятия решений, целевому назначению совместной деятельности преподавателя и обучаемых.

Актуализацию педагогической практики мы рассматриваем, как возможность максимально приблизить будущего специалиста к реальным условиям профессиональной деятельности, нацеливает его на глубокое изучение многосторонней деятельности учителя, способствует развитию интереса к эффективному педагогическому опыту, закрепляет и углубляет знания в области осуществления партисипативного стиля управления учением школьников.

Реализация в образовательный процесс высшей педагогической школы спецкурса «Партисипативный стиль управления учением школьников» способствует повышению учебной мотивации, помогает преодолеть психологический барьер. Содержание спецкурса строится на основе таких прогрессивных тенденций совершенствования учебного процесса, как гуманизация, индивидуализация, интеграция, дифференциация. Ведущее место отводится методам поискового и исследовательского характера. Возрастает доля самостоятельной работы с различными источниками знаний по проблеме осуществления партисипативного стиля управления учением школьников, включая наряду с учебной литературой дополнительную и справочную, а также периодическую печать.

Во второй главе «Опытно-поисковая работа по развитию у будущего учителя партисипативного стиля учения школьников» излагаются теоретические и методические аспекты проведенного исследования; ход и результаты констатирующего, формирующего и обобщающего этапов опытно-поисковой работы; обосновываются показатели и уровни развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников; описывается методическое обеспечение опытно-поисковой работы, в ходе которой проверялась эффективность функционирования разработанной нами на основе компетентностно-ситуационного подхода структурно-функциональной модели.

На констатирующем этапе опытно-поисковой работы изучался вопрос о состоянии уровней развития у будущего учителя партисипативного стиля

управления учением школьников. В качестве показателей, характеризующих уровни развития партисипативного стиля управления учением школьников, были выявлены: характеристика психолого-педагогических и управленческих знаний; решение управленческо-партисипативных задач; специфика применения психолого-педагогических и управленческих знаний; педагогическая направленность на учащихся и взаимодействие с ними; сформированность профессионального самосознания в осуществлении партисипативного стиля управления учением школьников. Выявленные показатели позволили описать их проявление на трех уровнях: низком, среднем и высоком, которые отличаются поэтапным продвижением обучаемых от низкого к среднему, а от него - к высокому.

На формирующем этапе опытно-поисковой работы были определены дидактические принципы и методика реализации теоретически обоснованного комплекса педагогических условий эффективного функционирования структурно-функциональной модели развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников. Формирующий этап протекал в естественных условиях образовательного процесса высшей педагогической школы в различных экспериментальных группах с выровненными начальными параметрами отдельных условий, подвергающихся экспериментальной проверке.

В соответствии с задачами данного этапа были сформированы три экспериментальные и одна контрольная группы. В контрольной группе (КГ) развитие у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников протекало в рамках традиционного обучения будущих специалистов. В экспериментальной группе (ЭГ-1) использовались управленческо-партисипативные задачи и партисипативные методы. В группе ЭГ-2, кроме двух педагогических условий, использовались ресурсы педагогической практики. В группе ЭГ-3 проверялась действенность комплекса условий, включающих кроме трех предыдущих, еще и четвертое- реализацию в образовательный процесс высшей педагогической школы спецкурса «Партисипативный стиль управления учением школьников».

Полученные данные опытно-поисковой работы показывают, что результаты в экспериментальных группах значительно выше, чем в контрольной группе. Если у студентов контрольной группы высокий уровень развития партисипативного стиля управления учением школьников вырос на 10,2%, то в экспериментальных группах - на 32%; средний уровень на 26,5%, и на 28,1% соответственно; количество будущих специалистов с низким уровнем уменьшилось в экспериментальных группах на 60%, в то время как в контрольной - лишь на 36,7%.

Данные таблицы 1 наглядно иллюстрируют динамику изменения коэффициента эффективности (КЭ) и динамику среднего показателя (СП) и демонстрируют положительные изменения среднего показателя уровня развития партисипативного стиля управления учением школьников в ходе осуществления опытно-поисковой работы: в экспериментальных группах наблюдается рост среднего и высокого уровней развития партисипативного стиля управления учением школьников (СП – средний показатель изменения от 1,2 до 2,2), в контрольной группе СП- ниже. Это говорит о том, что хотя в контрольной группе у студентов повышается уровень развития партисипативного стиля управления учением школьников, но переход от уровня к уровню происходит более медленно.

Разница результатов экспериментальных групп ЭГ-1, ЭГ-2 и ЭГ-3 (КЭ экспериментальной группы ЭГ-3 выше, чем в двух других) убедительно свидетельствует о том, что каждое педагогическое условие «работает» на повышение уровня развития партисипативного стиля управления учением школьников, однако комплексная реализация выбранных нами педагогических условия (ЭГ-3) способствует достижению более высоких результатов.

Таблица 1

Изменение среднего показателя уровня развития у будущих учителей партисипативного стиля управления учением школьников в ходе констатирующего и формирующего этапов опытно-поисковой работы

Группа	Констатирующий этап		Формирующий этап			
	(2002/2003 гг.)		(2003/04 гг.)		(2004/05 гг.)	
	СП	КЭ	СП	КЭ	СП	КЭ
ЭГ-1	1,2	0,9	1,6	1,1	2,1	1,2
ЭГ-2	1,3	1	1,7	1,1	2,1	1,2
ЭГ-3	1,3	1	1,9	1,2	2,3	1,3
Ср.ариф.	1,3	1	1,7	1,1	2,2	1,2
КГ	1,3	-	1,6	-	1,8	-

Достоверность полученных результатов проверялась с помощью критерия χ^2 К.Пирсона. По расчетным данным, при 5% уровне значимости было доказано преимущество альтернативной гипотезы перед нулевой. Это позволило сделать вывод о том, что цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена. При этом повышение уровня развития партисипативного стиля управления учением школьников произошло под влиянием совокупности выделенных нами педагогических условий. А это значит, что только комплексная реализация педагогических условий способствует достижению основной цели – повышению у будущего учителя уровня развития партисипативного стиля управления учением школьников.

В заключении диссертации изложены выводы.

Актуальность проблемы развития у будущих учителей партисипативного стиля управления учением школьников связана с основной целью реформирования образовательной системы - созданием эффективной системы управления образованием, обеспечивающей высокое качество образования, его многообразие и ориентацию на удовлетворение запросов личности и общества.

Под партисипативным стилем управления учением школьников мы понимаем поиск и выбор личностью средств, при которых акцентируется внимание не только на самом факте совместного принятия решений учителя и ученика, но и выявляются существенные черты, характеризующие их взаимодействие и ведущие к успешному результату, который должен быть проанализирован, и в соответствии с ним может строиться последующая коррекция искомого качества.

Теоретико-методическую основу развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников составляет компетентностно-ситуационный подход, под которым мы понимаем процесс реализации педагогической компетентности будущего учителя в системе когнитивной, психологической, коммуникативной, риторической, профессионально-технической, профессионально-информационной компетенций с личностно-ориентированной позиции будущего учителя и способность самостоятельно с помощью определенной совокупности методов и приемов прогнозировать, проектировать, осмысливать и разрешать образовательные ситуации и анализировать полученные результаты.

На основе компетентностно-ситуационного подхода нами разработана структурно-функциональная модель развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников, проектирование которой осуществлялось на основе соотнесения функциональных (полноты частей системы, стремления системы к идеальности, поэтапного развития, технологичности, гибкости, интеграции общепрофессиональной и предметной подготовки) и педагогических (прикладной и профессиональной направленности, субъектности, коммуникативности, совместной деятельности и диалогического общения, единства группового и индивидуального обучения) принципов.

Таким образом, структурно-функциональная модель развития партисипативного стиля управления учением школьников имеет структурную организацию, задается содержанием компетентностно-ситуационного подхода и определяется взаимосвязью целевого, содержательного, организационно-исполнительного и уровнево-результативного компонентов. При этом содержательной особенностью данной модели может стать интеграция управленческого, психолого-педагогического и технологического блоков. Главной особенностью модели является рассмотрение межличностного общения, проявляющегося в системе обмена информацией и личностно развивающего взаимодействия учителя и школьника в учебной деятельности, основанной на принципах субъект-субъектности с позиции теории управления.

Разработанная нами компетентностно-ситуационная модель может эффективно функционировать при наличии определенного комплекса педагогических условий, включающего в себя: 1) использование системы управленческо-партисипативных задач; 2) применение партисипативных методов учебной деятельности будущего педагога; 3) актуализацию педагогической практики; 4) реализации в образовательный процесс высшей педагогической школы спецкурса «Партисипативный стиль управления учением школьников».

Проведенный педагогический эксперимент подтвердил, что реализация намеченных путей и средств развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников в образовательном процессе высшей педагогической школы способствует достижению более высоких качественных результатов. В то же время итоги нашей исследовательской работы позволяют резюмировать следующее: возможности образовательного процесса в высшей педагогической школе для подготовки студентов к осуществлению партисипативного стиля управления учением школьников далеко не исчерпаны. Не все аспекты данной проблемы изучены нами с достаточной степенью полноты,

однако общий подход к построению компетентностно-ситуационной модели развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников исследован, апробирован, и он дал положительные результаты. Наряду с этим мы считаем, что существует ряд вопросов, требующих более углубленного и серьезного изучения. Таковыми, с нашей точки зрения, являются: выявление новых факторов и условий успешного развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников; разработка теоретических основ подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в области осуществления партисипативного стиля управления учением школьников; детальная разработка методико-технологического обеспечения процесса развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях.

Статьи в сборниках научных трудов и журналов

1. *Кравченко И.А.* Роль спецкурса в развитии у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников// Журнал «Профессиональное образование». Приложение «Педагогическая наука - практике. Новые исследования»/ Акад. проф. обр-ния. – М.: ИСОМ, №1.- 2005.- С. 69-72.
2. *Кравченко И.А.* Общетеоретические аспекты развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников// Науч. журнал «Вестник Челябинского государственного педагогического университета».- Челябинск. - 2006.- №3.-С.44-52.
3. *Кравченко И.А.* Ситуационный подход как теоретико-методологическая стратегия развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников // Журнал «Вестник международной академии авторов научных открытий и изобретений». Челябинское региональное отделение «Молодежь и наука».- Челябинск: Глав. управ-е образ-я, 2003.- №5.- С.6-8.
4. *Кравченко И.А.* Партисипативный стиль управления учением как необходимый фактор подготовки будущего специалиста// Науч. вестн. Челяб. ин-та (фил.) ГОУ ВПО «РГТЭУ».- 2004.- №4.- С.138-141.
5. *Кравченко И.А.* Развитие у будущего учителя партисипативного стиля управления учебной деятельностью учащихся// Материалы конф. по итогам науч.-исследоват. работ аспирантов и соискателей ЧГПУ за 2001 год. - Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2002.- Ч.2.- С. 161-167.
6. *Кравченко И.А.* Роль педагогической практики в системе развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников// Педагогический менеджмент и прогрессивные технологии в образовании: Сб. статей XII междунар. науч.-метод. конф./ Об-во «Знание» России; Приволж. Дом знаний; Акад. акмеологических наук.- Пенза, 2005.- С. 182-184.
7. *Кравченко И.А., Никитина Е.Ю.* К вопросу о специфике психолого-педагогического компонента в системе развития у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников// Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров: Материалы VI Всерос. науч.-практ. конф. - Челябинск, 2005.- Ч. I.- С.125-129.

8. *Кравченко И.А.* К вопросу о необходимости формирования партисипативного стиля управления учением школьников у будущих учителей// *Материалы конф. по итогам науч.-исследоват. работ аспирантов и соискателей ЧГПУ за 2003г.*- Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2004.- Ч.2.- С. 82-87.

9. *Кравченко И.А.* Субъектность ученика как необходимое условие совокупности представлений о сущности учения// *Профилактика безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних: Вестн. ин-та развития образования и воспитания подрастающего поколения при ЧГПУ.*– Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2003.- Серия 3 - С.128-130.

10. *Кравченко И.А.* Использование кейс-метода при развитии у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников// *Психолого-педагогические проблемы развития личности в прикладных исследованиях: Сб. науч.-прикладных исслед.*- М.- Челябинск, 2005.- С. 133-136.

Тезисы докладов на научно-практических конференциях

11. *Кравченко И.А.* Партисипативный стиль управления учением школьников как актуальная психолого-педагогическая проблема// *Психолого-педагогические исследования в системе образования: Материалы I Всерос. науч.-практ. конф.*- М.- Челябинск, 2003.- Ч.1.- С.79-81.

12. *Кравченко И.А.* О развитии у будущих учителей партисипативного стиля управления учением школьников как факторе повышения качества образования в вузе// *Методика вузовского преподавания: Тезисы VI межвуз. науч. –практ. конф.*- Челябинск, 2003.- С.160-163.

13. *Кравченко И.А.* Партисипативный стиль управления учением школьников как необходимый фактор подготовки будущего учителя // *Организация воспитательной работы в высшем педагогическом учебном заведении: Сб. материалов Всерос. семинара-совещ.*- Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2004.- С. 66-69.

14. *Кравченко И.А.* Развитие партисипативного стиля управления учением школьников как один из стратегических аспектов образования будущих учителей// *Проблемы образования в условиях северных городов: Материалы науч.-практ. конф.* - Тюмень: Изд-во ТГУ, 2004.- С. 59-61.

15. *Кравченко И.А.* Развитие у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников как одно из направлений повышения качества образовательного процесса в педагогическом вузе// *Внутривузовские системы обеспечения качества подготовки специалистов: Материалы III междунар. науч.-практ. конф.* - Красноярск, 2005.- С. 184-186.

16. *Кравченко И.А.* Развитие у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников с использованием кейс-метода// *Педагогический профессионализм в современном образовании: Материалы междунар. науч.-практ. конф.*- Новосибирск: НГПУ, 2006.- Ч.II.- С.168-170.

17. *Кравченко И.А., Бражников Д.А.* Применение ситуационного подхода к проблеме развития партисипативного стиля управления учением школьников у будущего учителя// *Проблемы повышения эффективности и качества обучения в высших учебных заведениях: Материалы Всерос. науч.-метод. конф.* - Челябинск, 2004.- С. 149-153.

18. *Кравченко И.А.* К вопросу о понятии «партиципативный стиль управления учением школьников»// Теория и практика развития современного высшего профессионального образования: Материалы междунар. науч.-практ. конф.- Шадринск, 2006.- С. 58-60

19. *Кравченко И.А.* Развитие у будущего учителя партиципативного стиля управления учением школьников как фактор модернизации профессионально-педагогического образования // Наука и образование: Материалы VI междунар. науч. конф.- Белово, 2006.- С. 44-46

20. *Кравченко И.А.* Компетентностно-ситуационный подход как теоретико-методическая основа развития у будущего учителя партиципативного стиля управления учением школьников// Профессиональная педагогика: становление и пути развития: Материалы науч.-практ. конф.- Екатеринбург, 2006.- С. 38-42

Учебные и методические пособия

21. Программа спецкурса «Партиципативный стиль управления учением школьников»: Учеб.-метод. пособие/ Авт.-сост. *Кравченко И.А.*- Челябинск: Изд-во ГОУ ВПО «ЧГПУ», 2005.- 32с.

22. Сборник управленческо-партиципативных задач и заданий для развития у будущего учителя партиципативного стиля управления учением школьников/ Авт.-сост. *Кравченко И.А.*- Челябинск: Изд-во ГОУ ВПО «ЧГПУ», 2005.- 24 с.