вающимся объемом знаний человечества. Использование собранных в рекламной отрасли техник позволит решить следующие важные задачи процесса обучения:

– создать мотивацию к процессу обучения через повышение интереса к изучаемому материалу и положительный имидж учителя и школы;

– быстро усвоить информацию, представленную в максимально удобном для запоминания и понимания виде;

– выработать автоматизмы, необходимые для самообучения (структуризация, ассоциация, соотнесение с прошлым опытом).

Библиографический список

1. *Бехтерев В.М.* Внушение и его роль в общественной жизни. СПб.: Питер. 2001

2. *Психология* профессионализма // Маркова А.К. М.: «Знание», 1996

3. *Феофанов О.А.* Реклама: Новые технологии в России. СПб.: «Питер», 2000.

О.А. Овсянникова, В.А. Лебедева
РГППУ, г. Екатеринбург

Педагог как инициирующий субъект

В современном цивилизованном обществе педагог является фигурой, которая требует особого внимания, и там, где его место занимают недостаточно профессионально подготовленные люди, в первую очередь страдают учащиеся. Это требует от общества создания таких условий, чтобы среди педагогов оказывались люди, которые наиболее подготовлены интеллектуально и морально к работе с учащимися, а это по плечу далеко не каждому педагогу.

Актуальность работы состоит в том, что активно реализуемое направление модернизации образовательной системы России – это и использование инновационных технологий в деятельности педагога, и формирование безопасной среды взаимодействия педагога и учащихся, и поиск новых механизмов создания помогающего, субъект-субъектного обучения. В целом все это призвано повысить качество российского образования. В последнее время особое распространение в изучении психолого-педагогических аспектов образовательного пространства получил субъектный подход, представители которого (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.И. Анцыферова, А.В. Брушлинский, С.Л. Рубинштейн и др.), рассматривающий человека как субъекта с осознанной потребностью саморазвития, самореализации в социуме, потребностью состояться как человек.

В связи с этим возникает необходимость о развитии его возможностей и формировании условий субъектного роста, то есть, развития субъектности (способности к проявлению субъектной активности: проектировать, инициировать, реализовывать и регулировать активность).

Исходя из этого, *целью нашего исследования* является изучение субъектных и поведенческих особенностей педагога как инициирующего субъекта.

Объектом исследования является педагог как инициирующий субъект.

Предметом исследования является субъектные и поведенческие особенности педагога как инициирующего субъекта.

Основная *гипотеза исследования* состоит в том, что педагог инициирует у учащихся схожие модели поведения и субъектные свойства.

Но наше исследование предполагает еще и проверку дополнительных гипотез: 1) педагоги обладают свойствами субъекта; 2) в классах, где классные руководители оценили свой класс как потенциально идеальный (т.е. положительный коэффициент ранговой корреляции), будут инициироваться схожие с педагогом поведенческие реакции и субъектные свойства, нежели в классах, оцененных классными руководителями не как потенциально идеальными (т.е. отрицательный коэффициент ранговой корреляции).

Для достижения цели исследования и проверки гипотез нам необходимо было решить следующие задачи: 1) проанализировать научные подходы к личности педагога и его деятельности, как инициирующего субъекта; 2) проанализировать и отобрать методы и методики необходимые для эмпирической проверки гипотез; 3) провести диагностику педагогов-классных руководителей и их учащихся и

дальнейшую обработку данных, полученных в ходе проводимого исследования; 4) на основе полученных результатов разработать программу по формированию у педагогов субъектных характеристик.

Изучение педагога как инициирующего субъекта было организовано и проведено на базе трех средних общеобразовательных школ г. Екатеринбурга, г. Первоуральска и г. Нязепетровска в период с 7 ноября по 4 декабря 2011г.

В исследовании приняли участие педагоги, работающие классными руководителями в среднем и старшем звене и их учащиеся, всего 14 педагогов. Из них 13 женщин и 1 мужчина, в возрасте от 36 до 61 года, со стажем работы в школе от 6 до 40 лет, из которых работа в качестве классного руководителя с учащимися, участвовавших в нашем исследовании, составляет от 1 до 7 лет.

Для достижения целей эмпирического исследования были подобраны психологические методики, которые направлены на изучение субъектных характеристик и поведенческих реакций педагогов и учащихся. Ниже в табл. 3 приведен перечень и характеристика используемых методик.

Таблица – Перечень методик, используемых в эмпирическом исследовании

Методики для педагогов	**Методики для учащихся**
1. «Шкала стратегии преодоления стрессовых ситуаций» (SACS)	
2. «Опросник определения профиля стратегий поведения в конфликте»	
3. «Вопросник профессиональной активности учителя» (TAQ)	3. «Вопросник активности школьников»
4. «Опросник самоотношения»	4. Методика «Социально-психологической самоаттестация коллектива»
5. Методика «Тип педагогической центрации»	5. Методика «Определение индекса групповой сплоченности Сишора»
6. Опросник ОШСО	
7. Методика «Ранжирование качеств класса»	
8. Методика «Стиль педагогической деятельности»	

Проведя теоретический анализ, мы пришли к следующему заключению, что педагогическая деятельность – это тот вид деятельности, на результат которой оказывает влияние характер отношений между ее участниками. Успешное решение сложных и ответственных задач обучения и воспитания учащихся в решающей степени зависит от личности педагога, его нравственной позиции, профессионального мастерства, его субъектных качеств, эрудиции и культуры.

В педагогическом взаимодействии проявляется феномен отраженной субъектности. В его возникновении играют роль субъектные характеристики педагога, которые осмысливаются и учитываются учащимися. Он может стать как образцом для подражания, так и источником конфликта и агрессии. Транслируемая субъектность педагога способна производить многочисленные смысловые преобразования в личности учащихся.

Проведя эмпирическое исследование и его математико-статистическую обработку, мы выявили следующие результаты.

Из описательной статистики по общей выборке педагогов мы можем сказать, что педагоги ориентированы на сотрудничество во взаимодействии с учетом интересов и особенностей учащихся, реализуя гуманистическую направленность, но при этом в стрессовых ситуациях выбирают избегающую стратегию совладания. Выбирая же стратегии поведения в конфликте, педагоги более гибки, что отражается у них и в выборе стиля педагогической деятельности. Уровень принятия и самооценки у педагогов достаточно высокий, и скорее всего именно поэтому проявляют такую высокую профессиональную активность, но порой диагностируемым педагогам не хватает инновационного подхода в обучении и взаимодействии с учащимися. А поскольку в своей работе мы изучаем педагога, как инициирующего субъекта, то можно сказать, что субъектные характеристики у педагогов выражены не достаточно.

По общей выборке учащихся результаты описательной статистики показали, что, имея таких классных руководителей, классы показывают высокий уровень сплоченности, школьной

активности, контактности между собой, но при этом демонстрируют в стрессовых ситуациях стратегии осторожных и непрямых действий, а в конфликтных – соперничество. Можно предположить, что такое проявление поведения – это защитная реакция на поведение и действия своих педагогов, или также может быть связано с проявлением индивидуальных возрастных особенностей.

Далее для проверки нашей гипотезы мы разделили выборку педагогов на две подвыборки в соответствии с их оценкой класса как идеального, где они являются классными руководителями.

Подобным образом была и разделена выборка учащихся на две подвыборки в соответствии с оценкой их классных руководителей.

В нашем исследовании необходимо было посмотреть есть ли различия между подвыборками педагогов и подвыборками учащихся, и каковы эти различия, т.е. есть ли со стороны педагогов инициирование соотвествующих субъектных характеристик и поведения в разных по оценке классах.

Проанализировав результаты описательной статистики по двум подвыборкам педагогов, можем заключить, что определенные качества педагога как субъекта у испытуемых сформированы, но настораживают поведенческие стратегии в стрессовых и конфликтных ситуациях.

Мы можем предположить, что подвыборки педагогов и их учащихся так или иначе различаются, поскольку оценки своих учащихся как идеальных классов, сделанные педагогами различны, а это может отражаться на формировании у обучаемых субъектных характеристик и соответствующих поведенческих реакций. Но данное предположение необходимо проверить с помощью сравнительного математико-статистического анализа. Для этого в описательном анализе мы обращали внимание на показатели ассиметрии и эксцесса и их стандартные ошибки, которые оказались меньшими чем сами величины ассиметрии и эксцесса по большей части изучаемых параметров. А это дает нам основание для вывода об отсутствии нормальности закона распределения параметров. Поэтому для сравнительного анализа подвыборок педагогов и их учащихся мы выбирали непараметрический критерий Н Краскала-Уоллеса.

Сравнив I-ю и II-ю подвыборку педагогов, в результате чего существенных различий не выявили, это говорит о том, что подвыборки педагогов являются однородными, т.е. они используют схожие стратегии поведения, и имеют схожее проявление субъектных свойств. Также сравнивали I-ю и II-ю подвыборку учащихся, где были выявлены различия. По таким групповым параметрам как ответственность, коллективизм, информированность, и индивидуальному показателю учебной активности, как исполнительность динамики реализации активности. Причем по данным параметрам показатели среднего ранга I-ой подвыборки выше, чем II-ой, т.е. у II-ой параметры выражены сильнее. Это может быть связано с тем, что в I-ую подвыборку вошли спортивный, кадетский классы и другие классы, где большее количество мальчиков. А для таких групп характерно проявление выявленных особенностей. Это может быть связано и с тем, что у педагогов в определенной степени сформированы субъектные характеристики, и они инициируют проявление данных свойства у своих учащихся.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что основная гипотеза исследования частично подтвердилась. Взаимодействуя с учащимися, классные руководители могут выступать инициирующим субъектом, в результате чего учащиеся будут проявлять определенные субъектные и поведенческие особенности.

На основе полученных результатов нами была разработана программа для педагогов, направленная на развитие субъектных характеристик, которые могут проявляться в толерантном отношении к учащимся, в проявлении эмоциональности, в реализации творческого подхода к деятельности и в педагогической рефлексии.

Данную программу мы рекомендуем для классных руководителей средней общеобразовательной школы, работающих с учащимися среднего звена (5 – 9 класса).