

личные цели выше стремления к общему благу. На самоубийства, отчасти, оказывает влияние политическая ситуация, в том числе войны [2].

Важным является фактор развития религиозного сознания общества. Существенным оказывается семейное влияние. Так, наличие самоубийств в истории семьи повышает риск возникновения суицида.

Другой, психопатологический, подход рассматривает суицид как проявление острых или хронических психических расстройств. В целом статистически достоверная связь между суицидальным поведением и конкретными психическими расстройствами не выявлена. Тем не менее для некоторых патологических состояний и расстройств суицидальный риск выше, например для острого психотического состояния и для депрессии [5].

Социально-психологические концепции объясняют суицидальное поведение социально-психологическими или индивидуальными факторами. Прежде всего, самоубийства связываются с потерей смысла жизни. В. Франкл указывал, что связанная с этим экзистенциальная тревога переживается как ужас перед безнадежностью, ощущение пустоты и бессмысленности, страх вины и осуждения [8]. Э. Шнейдман [9] предлагает рассматривать суицид с точки зрения психологических потребностей.

В соответствии с его теорией, суицидальное поведение определяют два ключевых момента: душевная боль, которая оказывается сильнее всего остального; состояние фрустрации или искажение наиболее значимой потребности личности.

Вышеупомянутые теоретические положения послужили основой идеи о разработке профилактической программы суицидального поведения для подростков, являющихся одной из групп риска. Данную программу предполагается разработать на основе социально-психологической концепции, которая связывает такое поведение с социально-психологическими или личностными качествами человека. Профилактическая программа предполагает работу не только с подростками, а так же и с родителями и учителями, при этом планируется использовать различные методы и формы рабо-

ты. Например, круглый стол для преподавателей, совместно с психологом и медработником. Родительское собрание «Причины подросткового суицида». Для подростков психодиагностика тревожности и фрустрации, классные часы с элементами тренинговой работы.

Библиографический список

1. Амбрумова А.Г., Тихоненко В.А. Диагностика суицидального поведения. М. 1980.
2. Гилинский Я.И., Юнацкевич Я.И. Социологические и психологические основы суицидологии. СПб. 1999.
3. Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд. М. 1994.
4. Жезлова Л.Я. Об особенностях формирования суицидальных тенденций у больных шизофренией в детском и подростковом возрасте // Журнал невропатологии и психиатрии. 1978. № 10.
5. Змановская Е.В. Девиантология. М. 2003.
6. Кондратенко В.Т. Девиантное поведение у подростков. Минск. 1988.
7. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. Л. 1983.
8. Франкл В. Человек в поисках смысла. М. 1990.
9. Шнейдман Э.С. Душа самоубийцы: Пер. с англ. М. 2001.

С.А. Чувакова, Д.Е. Щипанова
РГППУ, г. Екатеринбург

Психологические особенности моббинга в студенческих группах

Термин «моббинг» употребляется, когда речь идет об унижении и травле человека в трудовом коллективе или учебной группе.

Моббинг – это негативные действия нескольких людей или одного человека, направленные против другого человека (одного или многих), длящиеся достаточно продолжительное время и характеризующие особые «отношения между жертвой и виновником».

Моббинг – общий термин, описывающий несколько вариантов психологической травли

на рабочем месте. Специалисты обычно выделяют два вида моббинга: *вертикальный* и *горизонтальный*. *Вертикальный моббинг* или боссинг – это психологический террор в отношении работника, исходящий от начальника. *Горизонтальный моббинг* или буллинг – психологический террор, исходящий от коллег.

Существует так же третий вид моббинга – стаффинг. Стаффинг – это издевательство подчинённых над руководителем, как правило, женщиной.

Моббинг в своем существовании проходит пять фаз.

1. Формирование предпосылок моббинга.
2. Начальная фаза моббинга.
3. Активная фаза моббинга.
4. Социальная изоляция жертвы моббинга.
5. Потеря рабочего места.

Актуальность темы исследования заключается в роли протекания моббинг-процессов в системе межличностных отношений в учебной группе. Последствиями моббинга являются спад успеваемости, ухудшение психического, физического и духовного состояния студентов.

Целью данной работы является изучение психологических особенностей моббинга в студенческих группах.

Поставленная цель достигалась нами за счёт последовательного решения следующих задач.

Объектом исследования выступают психологические особенности моббинга.

Предмет исследования – психологические особенности моббинга в студенческих группах.

Нами были выдвинуты следующие *гипотезы*:

- возможно существуют достоверные различия выраженности психологических компонентов моббинга в группах девушек и юношей;
- существуют достоверные различия выраженности психологических компонентов моббинга в однополых и смешанных студенческих группах;
- существует взаимосвязь между компонентами моббинга в студенческих группах и картины взаимосвязей различны в группах юношей и девушек.

Теоретико – методологическим основанием нашего исследования являются работы Х. Леймана, который определял моббинг как негативные действия нескольких людей или одного человека, направленные против другого человека (одного или многих), длящиеся достаточно продолжительное время и характеризующие особые «отношения между жертвой и виновником».

На основании проведенного теоретического анализа мы определили структуру моббинга, и выделили в ней следующие компоненты: агрессивность, интолерантность, конформность, социальная изолированность, склонность к девиантному поведению, тип поведения индивида в конфликтной ситуации, межличностные отношения.

Для решения поставленных задач нами применялись следующие основные методы исследования: теоретический анализ существующей литературы по проблеме исследования, математико – статистическая обработка данных, социометрический метод, психодиагностический метод.

С целью исследования психологических особенностей моббинга нами использовался следующий комплекс психодиагностических методов и методик, выбор которых соответствует предмету и задачам исследования.

1. Методика Басса-Дарки для диагностики агрессивности.
2. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой.
3. Методика диагностики межличностных отношений Лири.
4. Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению А.Н. Орел.
5. Тест описания поведения К. Томаса.
6. Экспресс-диагностика уровня социальной изолированности личности Д.Рассела и М. Фергюсона (в адаптации Н.П. Фетискина).
7. Социометрический метод Дж. Морено.

Выборку исследования составили 96 студентов Екатеринбургского машиностроительного колледжа (ЕМК). Из них 64 первокурсника и 32 учащихся второго курса. Среди опрошенных 52 юноши и 44 девушки. Согласно гипотезам исследования выборка была разделена

на следующие подвыборки: по полу и по составу студенческих групп.

Проведя дескриптивный анализ, включающий в себя описательное представление отдельных переменных, мы получили следующие результаты.

Как в подгруппе юношей, так и в подгруппе девушек проявляется низкий уровень агрессивности, т.е. большинство учащихся не склонны к использованию физической силы, а так же выражению негативных чувств и к проявлению вспыльчивости и грубости.

В подгруппе девушек был выявлен высокий уровень враждебности, т.е. студентки склонны к зависти и ненависти к окружающим за действительные и вымышленные действия, а так же подозрительности.

Как в подгруппе юношей, так и в подгруппе девушек проявляется средний уровень толерантности, т.е. для респондентов характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт.

У большинства студентов был выявлен низкий уровень склонности к отклоняющемуся поведению.

Преобладающим стилем поведения в конфликтной ситуации в обеих подгруппах является компромисс.

Для большинства испытуемых не характерна социальная изолированность.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что наиболее выражены такие компоненты моббинга как: агрессивность (у девушек), наименее выражены такие компоненты как социальная изолированность и склонность к девиантному поведению.

Для выявления достоверных различий между подвыборками мы использовали сравнительный анализ. В результате сравнительного анализа были выявлены достоверные различия между женской, мужской и смешанной подгруппами, показывающие, что уровень выраженности агрессии в женской группе выше, чем в мужской и смешанной.

- девушки в большей степени склонны к агрессии, негативизму, раздражению и обиде;

- юноши проявляют склонность к демонстративному соблюдению различных социальных норм и правил;

- более высокий социометрический статус характерен для подгруппы юношей;

Таким образом, достоверные различия наблюдаются в следующих компонентах моббинга: агрессивность, склонность к отклоняющемуся поведению и межличностные отношения в коллективе.

Одной из задач работы было выявление взаимосвязей между компонентами моббинга. Нами был использован корреляционный анализ. По результатам корреляционного анализа мы можем сделать следующие выводы.

Большинство прямых высоко значимых связей в подгруппе юношей наблюдается между видами агрессии, соперническим стилем поведения в конфликте, авторитарным и эгоистичным отношением к людям, т.е. чем ярче у юношей выражена физическая и косвенная агрессия, раздражение и негативизм, тем более агрессивное и эгоистичное отношение проявляется ими во взаимооценке и самооценке и тем характернее для них использование сопернического стиля поведения в конфликтной ситуации.

В подгруппе девушек имеется множество ярко выраженных обратных взаимосвязей между компонентами агрессивности, дружелюбным и альтруистическим отношением к окружающим, т.е. чем ярче выражены у них негативизм, раздражение и обида, тем менее проявляется альтруистическое и дружелюбное отношение к окружающим. Так же в подгруппе девушек существуют прямые ярко выраженные связи между склонностью к агрессии и насилию, авторитарному отношению к окружающим и соперническим стилем поведения в конфликтной ситуации, т.е. чем больше девушки проявляют склонность к агрессии и насилию, тем ярче выражен у них авторитарный тип отношения к окружающим и тем более преобладает стиль соперничества в ситуации конфликта.

Это может быть подтверждено теоретическими положениями. По мнению И.Г. Малкиной – Пых, низкая успеваемость является фактором риска проявлений насилия. Исследования показали, что хорошие отметки по пред-

метам прямо связаны с более высокой самооценкой. Для мальчиков успеваемость в школе не столь значима и в меньшей степени влияет на самооценку. Для них важнее успех в спорте, внешкольных мероприятиях, походах и др. видах деятельности. Неуспевающие девочки имеют больший риск проявления агрессии по отношению к сверстникам, чем мальчики с плохой успеваемостью.

Как в подгруппе юношей, так и в подгруппе девушек имеются корреляционные взаимосвязи между следующими компонентами моббинга: агрессивностью, стилем поведения в конфликте и межличностными отношениями в коллективе.

Таким образом, выдвинутые нами гипотезы подтвердились.

Серьезность проблемы моббинга подтверждает не только степень его распространения, но и степень тяжести его последствий для человека.

Для решения этой проблемы мы разработали программу профилактики студенческого моббинга. Программу коррекционной работы с группой учащихся составили, пользуясь психодиагностической информацией для сопоставления ее с теоретическими данными о структуре моббинга.

Цель данной коррекционно-развивающей программы заключается в формировании благоприятной адаптации студентов к обучению в средне-специальном учебном заведении и положительного процесса взаимодействия всех членов группы между собой и профилактика проявления моббинга. А так же созданию таких условий деятельности и взаимодействия людей, которые минимизировали бы вероятность появления случаев моббинга в группе студентов.

Коррекционное воздействие программы осуществляется через психокоррекционный комплекс, который состоит из нескольких взаимосвязанных блоков. Каждый блок направлен на решение поставленных нами задач и состоит из особых методов и приемов. Данный комплекс включает в себя четыре основных блока: диагностический блок, установочный блок, профилактический блок, блок проверки

эффективности профилактического воздействия.

Цель блока: измерение психологического содержания и динамики реакций, способствование появлению позитивных поведенческих реакций и переживаний, стабилизация позитивной самооценки.

Организованная таким образом работа позволит осуществлять социальную и психологическую защиту студентов от случаев моббинга в учебной группе.

Библиографический список

1. *Колодей К.* Моббинг. Психотеррор на рабочем месте и методы его преодоления / Перснем. Харьков: Гуманитарный Центр, 2007. 368 с.
2. *Малкина-Пых И.Г.* Психология поведения жертвы. Справочник практического психолога. М.: ЭКСМО, 2006. 1008 с
3. *Романова Н.П.* Моббинг: учебное пособие. Чита: ЧитГУ, 2007. 110 с.
4. *Дружилов С.А.* Психологический террор (моббинг) на кафедре вуза как форма профессиональных деструкций. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://psystudy.ru>.

Д.Е. Щипанова, В.А. Боброва
РГППУ, г. Екатеринбург

Застенчивость как коммуникативная и личностная характеристика в ранней юности

Актуальность данной темы исследования в области психолого-педагогических наук вытекает из необходимости воспитания системой образования активных личностей с адекватным уровнем проявления застенчивости, который не создаст затруднений юношам и девушкам в социальном взаимодействии, и позволит им более полно реализовывать себя как в учебной, так и в будущей профессиональной деятельности.

Проблема исследования заключается в противоречии наличия у застенчивых юношей и девушек потребности в общении и активной социализации застенчивых и отсутствия воз-