

ней юности наблюдаются особенности в поведении и отношении к окружающим.

Девушкам более свойственно проявление дружелюбия в отношениях, в отличие от юношей, для которых характерно проявление жесткости и враждебности по отношению к окружающим, стремление быть над всеми, расчетливость, хвастливость и самодовольство.

Девушкам свойственна застенчивость, мягкость, доверчивость, уступчивое и открытое поведение в отношениях, в отличие от юношей, которым характерна склонность к соперничеству, самовлюбленность, расчетливое, прямолинейное, строгое и резкое отношение в оценке других, непримиримость.

Юноши более склонны во всем обвинять окружающих, насмехаться над недостатками других, проявлять резкую раздражительность.

Девушки более зависимы от внешних обстоятельств социальной среды, они стремятся сохранять нейтралитет в групповых спорах и конфликтах и склонны принимать чаще юношей компромиссные решения.

Юношам характерно активное стремление к тому, чтобы добиваться более высокого статуса в системе межличностных взаимоотношений. Им более свойственно стремление образовать эмоциональные связи, как в своей группе, так и за ее пределами в отличие от девушек для которых характерно внутреннее стремление индивида к принятию групповых стандартов и ценностей: социальных и морально-этических.

У юношей значительно выше показатель уравновешенности, чем в группе девушек, что свидетельствует о полной мере защищенности к воздействию стресс-факторов обычных жизненных ситуаций, базирующейся на уверенности в себе, оптимистичности и активности.

Девушкам свойственна неустойчивость эмоциональных состояний, быстрая смена одних эмоций другими (например, радости – грустью и наоборот). У девушек сильно выражена потребность в установлении теплых, близких и интимных отношений с другими людьми.

В человеческих отношениях они видят один из главных смыслов жизни. Юноши стремятся принадлежать к различным социальным

группам, у них сильно развита потребность быть принятыми остальными членами группы, а девушки напротив очень осторожны и разборчивы при установлении близких взаимоотношений.

Различия между межличностными отношениями юношей и девушек не столько количественные, сколько качественные.

Библиографический список

1. Бендас Т.В. Гендерная психология: учебное пособие / Т.В. Бендас. СПб.: Питер. 2006. 263 с.
2. Волков Б.С. Психология ранней юности и молодости / Б.С. Волков. М.: АСТ 2006. 256 с.
3. Ильин Е.П. Пол и гендер / Е.П. Ильин. СПб.: Питер. 2010. 591 с.
4. Кон И.С. Ребенок и общество / И.С. Кон. М.: Академия. 2003. 336 с.
5. Клецина И.С. Гендерный подход и равноправие в межличностных отношениях / И.С. Клецина. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2001. 255 с.
6. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах: учебное пособие / Я.Л. Коломинский. Минск: Тетра-системс, 2000. 432 с.

О.В. Селеткова, Н.С. Баистракова
РГППУ, г. Екатеринбург

Взаимосвязь эмоциональной сферы и самооценки в юношеском возрасте (гендерно-половой аспект)⁴

Об эмоциях написано очень много как в художественной, так и в научной литературе, они вызывают интерес у философов, физиологов, психологов, клиницистов. Роль эмоций в управлении поведением человека велика, и не случайно практически все авторы, пишущие об эмоциях, отмечают их мотивирующую роль, связывают эмоции с потребностями и их удовлетворением.

⁴ Проект 12-16-66015 а(р) поддержан РГНФ и Правительством Свердловской области

В.К. Вилюнас справедливо отмечает, что «многое из того, что в учении об эмоциях по традиции называют словом «теория», по существу представляют собой скорее отдельные фрагменты, лишь в совокупность приближающиеся к идеально исчерпывающей теории» [1].

Различные ученые описывают эмоции как источник энергии для мысли, как то, чему служит познание и что является окном для сознания, как средство социальных контактов и связующее звено человеческих отношений, как объединяющее начало для целостности и согласованности человеческого «Я» и как то, что окрашивает наш опыт и придает значение нашей жизни [2].

В психологии развития эмоции занимают важнейшее место. Действительно, не поняв эмоций, невозможно полностью понять человеческое развитие. Аналогично, не понимая развитие в целом, нельзя понять эмоциональную жизнь. Эмоциональная жизнь опирается на восприятие, познание и социальный опыт. В то же время изменения в эмоциональной жизни отражают изменения в когнитивном и социальном развитии, и, в свою очередь, эмоциональный опыт объединяет и побуждает прогресс в этих областях. Такова роль эмоций в человеческом поведении.

Основной содержательной характеристикой эмоций и чувств в юношеском возрасте является будущее. Доминируют эмоции, связанные с ожиданием будущего, «которое должно принести счастье».

Эмоциональная сфера юношей и девушек характеризуется:

- многообразием переживаемых чувств, особенно нравственных и общественно-политических;
- большей устойчивостью эмоций и чувств;
- способностью к сопереживанию, т.е. способностью откликаться на чувства других, близких им людей;
- развитием эстетических чувств, способностью замечать прекрасное в окружающей действительности;

- большей устойчивостью и глубиной дружбы; друзей выбирают, исходя из общих интересов и занятий, равенства отношений, преданности и обязательств; дружба, в основном, прерывается из-за предательства.

- появлением чувства любви; юношеская любовь, как правило, чиста, непосредственна, богата разнообразными переживаниями, носит оттенок нежности, мечтательности, лиричности и искренности.

В большинстве случаев возникающее чувство любви вызывает у юношей и девушек стремление преодолеть свои недостатки, выработать положительные качества личности, развиваться физически, чтобы привлечь внимание объекта своего чувства; любовь воспитывает благородные чувства и стремления.

Проявление эмоций у юношей и девушек не одинаково. Действительно, во многих исследованиях выявлены отчетливые различия в эмоциональной сфере лиц мужского и женского пола. Правда, до сих пор не ясно, являются ли хотя бы некоторые из них врожденными или все эти особенности приобретаются в процессе специфического воспитания мальчиков и девочек. Различия в эмоциональной сфере мужчин и женщин многие психологи связывают с особенностями воспитания тех и других.

Традиционно, в психологии, основателем изучения проблемы самооценки человека считается Уильям Джеймс. В самооценке он видит только самодовольство субъекта или же, наоборот, недовольство собой. В его понимании самооценка является эмоциональным компонентом [3].

Большинство определений понятия «самооценка» характеризуется рядом общих положений, которые суммируются в оценку личностью самого себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. Относясь к ядру личности, самооценка является важным регулятором ее поведения. От самооценки зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Тем самым самооценка влияет на эффективность деятельности человека и дальнейшее развитие

его личности. Самооценка тесно связана с уровнем притязаний человека, т.е. степенью трудности целей, которые он ставит перед собой. Расхождение между притязаниями и реальными возможностями человека ведет к тому, что он начинает неправильно себя оценивать, вследствие чего его поведение становится неадекватным (возникают эмоциональные срывы, повышенная тревожность и др.). Самооценка получает объективное выражение в том, как человек оценивает возможности и результаты деятельности других (например, принижает их при завышенной самооценке).

Самооценка представляет собой самоуважение, чувство компетентности или чувство эффективности. В качестве эмоции самооценка предстает как симпатия, чувство собственного достоинства, ценности себя. В самооценке оценочным основанием какого-либо суждения являются другие люди. В эмоционально-ценностном отношении оценочный механизм в виде операции социального сравнения и сравнения с нормой заменяется отражением отношений предпочтения внутри системы «Я – Я» и не имеет внешних оценочных оснований (соответственно, меньше зависит от успехов и неудач) [4].

Традиционно выделяют следующие характеристики самооценки: адекватность – неадекватность. Мерой адекватности при этом выступает ее соответствие объективной ценности индивида. Однако, как считает М.И. Лисина, каждая человеческая личность уникальна, и, следовательно, соразмерная ей самооценка – величина бесконечно большая. В этом смысле завышенная самооценка невозможна. Самооценка не выбирается ребенком произвольно, а определяется обстоятельствами его жизни, т.е. она «всегда объективно обусловлена и адекватна породившим ее обстоятельствам» [5].

В многочисленных психологических исследованиях, посвященных юношескому возрасту, чаще всего акцент делается на вопросах развития самосознания и адекватной самооценки, поскольку именно этот возраст является центральным периодом становления

мировоззренческой системы, некоторых черт характера и социального интеллекта.

Как личностному образованию самооценке отводится центральная роль в общем контексте формирования личности – ее возможностей, направленности, активности, общественной значимости. Констатируется, что принятые личностью ценности составляют ядро самооценки, определяющее специфику ее функционирования как механизма саморегуляции и совершенствования личности. Ведущая роль отводится самооценке и в рамках исследования проблем самосознания: она характеризуется как стержень этого процесса, показатель индивидуального уровня его развития, интегрирующее начало и его личностный аспект, органично включенный в процесс самопознания. С самооценкой связываются оценочные функции самосознания, вбирающие в себя эмоционально-ценностное отношение личности к себе, отражающие специфику понимания ею самой себя [6].

В юношеском возрасте, в сознании субъекта, происходит как бы подсознательное и интуитивное сопоставление требований окружающей действительности и его способностей, возможно направленных на их удовлетворение, что дает положительный сигнал к действию в полную силу, чтобы проявить себя как можно лучше и полнее.

Самооценка – это осознание собственной идентичности независимо от меняющихся условий среды [7]. Сопоставляя мнения о себе окружающих людей, человек формирует самооценку, причем вначале он учится оценивать других, а потом уже себя. И лишь в юношеском возрасте формируется умение самоанализа, самонаблюдения и рефлексии, способность анализировать собственные результаты и, тем самым, оценивать себя. По мере взросления оценочные процессы все в большей степени помогают личности достичь такого уровня самоактуализации, который позволяет осознавать и ощущать внутренние переживания.

Эмпирическое исследование взаимосвязи эмоциональной сферы и самооценки в период юности проводилось в городе Екатеринбурге в ООО «Метро Кэш энд Керри». Общий объем

выборки составил 100 человек, из них 50 юношей и 50 девушек в возрасте от 18 до 21 года. В исследование применялись следующие методики: «Диагностика эмоционального интеллекта» Н. Холла, «самооценочный тест характеристики эмоциональности» Е.П. Ильина и «методика исследования самооценки личности» С.А. Будасси.

Описательная статистика позволила выявить, что у девушек и юношей значимых различий не выявлено. У девушек более выражено проявление эмпатии, сопереживание окружающим, способность выслушивать проблемы других людей, умение эмоционально поддерживать. У юношей более выражено проявление интенсивности эмоций. Все, что они думают, они высказывают, не держат в себе, в большей степени проявляют агрессию, чем девушки;

В результате сравнительного анализа обнаружены различия на уровне статистической тенденции $p \leq 0,1$ по шкале А методики Н. Холла, которая характеризует эмоциональную осведомленность – отражает познание человеком окружающего мира посредством эмоций. Также получили среднестатистические различия по шкале D, которая показывает уровень выраженности эмпатии и свидетельствует о том, насколько человек может сопереживать другим людям. И по шкале J, это показатель уровня самооценки личности.

Анализируя полученные результаты, можно сказать, что юноши по своей эмоциональной сфере не на много, но отличаются по показателям от девушек. Девушки более знают и различают проявления своих эмоций, эмоций других людей. Многие эмоциональные состояния девушек длительны и интенсивны. Юноши склонны в большей степени, чем девушки проявлять агрессию, в связи с тем, что девушкам с детства твердят, что это эмоциональное состояние не присуще лицам женского пола, что это стыдно. В связи с этим, проявления агрессии у девушек подавляются, у юношей, напротив, вся агрессия выплескивается в среду и на окружающие предметы и людей.

У девушек более выражено отрицательное влияние эмоций на эффективность деятельности и общения. Яркие эмоционально окра-

шенные моменты жизни девушек мешают им сосредотачиваться на выполнении их деятельности, а также может отрицательно сказываться при общении с окружающими людьми.

Различия в уровне выраженности самооценки у юношей и девушек не значимо различны. Большинство девушек и юношей имеют высокую адекватную самооценку. Это говорит об их высоком уровне притязаний, не соответствующих реальным возможностям, но одновременно с этим они равно оценивают как свои достоинства, так и свои недостатки. Девушки и юноши решительны, тверды, умеют находить и принимать логические решения, а также последовательно их реализовывать.

Взаимосвязь эмоциональной сферы и самооценки личности можно наблюдать по результатам сравнительного анализа по непараметрическому U – критерию Манна – Уитни. В зависимости от уровня выраженности эмоциональной сферы зависит и показатель уровня самооценки личности. Чем выше уровень выраженности эмоциональной сферы, тем выше показатель уровня самооценки. И чем ниже уровень выраженности эмоциональной сферы, тем ниже показатель уровня самооценки.

По результатам коэффициента ранговой корреляции Спирмена можно сказать, что показатель самооценки имеет высокосвязную положительную взаимосвязь со шкалой «эмоциональной осведомленности», то есть чем лучше человек понимает свои эмоции и эмоции других людей, познает окружающий мир с помощью эмоций, тем выше его самооценка. Также показатель самооценки имеет среднестатистическую положительную взаимосвязь со шкалой «эмоциональной возбудимости», это говорит о том, что чем выше эмоциональная возбудимость личности, тем выше его самооценка.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что особенности эмоциональной сферы влияют на самооценку в юношеском возрасте:

- юношам и девушкам с высокими показателями особенностей эмоциональной сферы характерна высокая самооценка;

- юношам и девушкам с низкими показателями особенностей эмоциональной сферы характерна низкая самооценка.

Библиографический список

1. Виллонас В.К. Психология эмоциональных явлений / В.К. Виллонас. М.: Изд-во МГУ. 2007. 142 с.
2. Рогов Е.И. Общая психология / Е.И. Рогов. М.: Владос. 2002. 448 с.
3. Теории личности / К.С. Холл, Г. Линдсей. СПб.: Институт Психотерапии, 2008. 672 с.
4. Якоби М. Стыд и истоки самоуважения / М. Якоби. М.: ИАП. 2001. 256 с.
5. Психология самосознания. Хрестоматия. / Ред.-сост. Д.Я. Райгородский. Самара: Издательский дом «Бахрах-М». 2007. 672 с.
6. Психология самоотношения: Учеб. пособие / А.М. Кольшко. Гродно: ГрГУ. 2004. 102 с.
7. Сидоров К.Р. Самооценка в психологии // Мир психологии. 2006. № 2. С. 224 – 234.

**Д.В. Сергеева, Т.Н. Симакова,
Н.Е. Жданова**
РГППУ, г. Екатеринбург

Проблемы толерантности в современной России

Формирование гражданского общества в России возможно лишь при усвоении фундаментальных демократических ценностей. Одной из таких ценностей является толерантность – неперемное условие выживания и развития современной цивилизации. Проблема толерантности актуальна для современной России в силу её многонационального состава и многоконфессиональности. В настоящее время проблема формирования толерантности стоит особенно остро. Её актуальность объясняется рядом причин: резкое расслоение мировой цивилизации по экономическим, социальным и другим признакам и связанный с этим рост нетерпимости, терроризма; развитие религиозного экстремизма; обострение межнациональных отношений, вызванных локальными войнами, проблемами беженцев и т.д. Для решения этой задачи необходимо рассмотрение сущности и особенностей толерантности в полиэтническом российском государстве, изучение которой находится на стыке ряда гуманитарных дисциплин

– социологии, истории, психологии, педагогики, политологии. Толерантность в качестве нового типа социальных отношений представляет проблему не только в сфере взаимодействия различных культур и цивилизации, но и внутри последних, особенно в России, находящейся в стадии трансформации. Нерешённость многочисленных социальных конфликтов в российском обществе, в том числе и вследствие отрицания их наличия, имевших место, как на макро-, так и на микроуровне, после разрушения мощного политического и государственного пресса привела к высвобождению огромной социальной энергии разрушения, нигилизма и нетерпимости. Важное значение для развития толерантности представляет нормальное функционирование механизмов интеграции общества. В качестве интеграторов, как правило, рассматриваются религия, государство, культура, территория и т.д. В частности, рост авторитета религиозных институтов пока слабо сказывается на росте терпимости в обществе [3]. Вызывает особую тревогу тот факт, что у 66% опрошенных чрезвычайно низкий уровень терпимости по отношению к людям других национальностей. Конечно, подобное отношение объясняется, в первую очередь, войной в Чечне, и особенно, захватом заложников в театральном центре «Норд Ост». На вопрос: «Если Вы испытываете неприязнь к людям другой национальности, то к каким именно?», получены следующие ответы: к представителям «кавказских национальностей» (чеченцам, грузинам и др.) – 66%; к евреям – 17%; к представителям среднеазиатских национальностей (таджикам, узбекам и др.) – 13%; к представителям других национальностей – 4% [4].

Гуманистическая философия и психология являются методологической основой терпимости и толерантности. Прежде всего, это работы А. Маслоу, М. Бубера, К. Роджерса, В. Франкла, Г. Allport, психология прощения, психология и педагогика ненасилия. Для М. Бубера терпимость являет собой неотъемлемую часть диалога между «Я» и «Ты», при которой происходит подлинная встреча в отношениях, позициях, возможностях и т.д.