

венную заслугу, но по остальным шкалам опросника уровень интернальности был низкий, и большая роль отводилась случайностям и стечению обстоятельств, нежели своим стараниям и успехам. В когнитивной сфере на низком уровне была критичность в отношении себя и своих возможностей. При этом самооценка была на достаточно высоком уровне. А личностная тревожность хоть и находилась в целом в рамках норм, но благоприятной была бы тенденция к ее снижению. Именно на эти проблемные моменты, их проработку мы и постарались сделать упор при проведении тренинговых занятий.

В ходе проведения тренинга подростки с интересом приходили на встречи, не высказывали желания уйти от подобной формы взаимодействия, активно участвовали в предложенных упражнениях, постепенно все больше открываясь и проявляя инициативу и любознательность. Наши участники по-новому взглянули на свои положительные и отрицательные характеристики и на то, какими они представляются в глазах других людей – своих одноклассников. Встречи проводились по возможности регулярно, 2 – 3 раза в неделю, продолжительностью в один урок, с перерывом на школьные каникулы.

По итогам эксперимента при помощи Т-критерия Вилкоксона были вычислены произошедшие сдвиги у 7 «Б». Более выраженными стал ряд показателей уровня субъективного контроля. Особо заметны сдвиги по шкалам общей интернальности ( $T = 6, p < 0,01$ ), интернальности в области достижений ( $T = 15, p < 0,01$ ) и интернальности в области межличностных отношений ( $T = 6, p < 0,01$ ). Наблюдается также возрастание показателей по шкалам интернальности в области неудач ( $T = 6, p < 0,01$ ) и семейных взаимоотношений ( $T = 21, p < 0,01$ ). Показатели по шкалам производственных отношений ( $T = 21, p < 0,01$ ) и здоровья ( $T = 36, p < 0,01$ ) хоть и возросли по сравнению с начальным уровнем, но как и прежде, указывали на экстернальный локус контроля. То есть подростки осознали свою ответственность за те значимые события, которые происходят в их жизни, за построение взаимоотношений с окружающими, стали более уверены в себе

и в достижении поставленных целей с помощью личного потенциала, собственных сил и возможностей. Ребята почувствовали свою уникальность и стали ею гордиться, почувствовали уважение со стороны своих одноклассников. В следствие этого возрос их авторитет у сверстников, что также видно по возросшим показателям по шкале самооценки Дембо-Рубинштейн (шкалы характера ( $T = 23, p < 0,01$ ), ума ( $T = 50, p < 0,05$ ) и авторитета у сверстников ( $T = 31, p < 0,01$ )). При этом значимых различий в аналогичных показателях у подростков 7 «Г» по прошествии этого же периода времени не наблюдалось. Кроме того, у подростков 7 «Б» снизился уровень проявления реактивной ( $T = 23, p < 0,01$ ) и личностной ( $T = 4, p < 0,01$ ) тревожности и эгоцентризма ( $T = 19,5, p < 0,01$ ).

Полученные результаты подтверждают возможность психологического влияния на развитие самосознания подростков и при дальнейшей работе можно добиться и более продуктивных и стойких тенденций. На данном этапе остается надеяться, что проведенная тренинговая программа послужит отправной точкой для дальнейшего гармоничного развития личности этих ребят. Но те позитивные результаты, что мы имеем сейчас – это приятный итог нашей целенаправленной деятельности, и очень важно, что он соответствует тем задачам, которые мы стремились достичь.

*Д.Е. Щипанова, К.О. Наумова*  
РГППУ, г. Екатеринбург

### **Взаимосвязь нравственности и креативности в раннем юношеском возрасте**

Проблема духовно-нравственного становления личности, в том числе молодежи, находилась и находится в центре внимания психолого-педагогической науки. Накопленные знания в научной психологии создают предпосылки для дальнейшего изучения вопросов о направлении и связи креативного развития личности со становлением его нравственных свойств. Незаработанность этих вопросов по-

зволила выделить в качестве проблемы исследования взаимосвязь нравственности и креативности. Одной из ценностей современного общества является креативность, но о нравственных основах, о формировании ценностей человека никто не задумывается.

Ю.М. Ковальчук, Н.К. Гасанова, Л.А. Попов, Н.В. Рыбакова, Л.Н. Антилогова – каждый автор в своих работах отмечает различные компоненты, дает собственные определения нравственности. Креативность в отечественной и зарубежной литературе изучали Д.Б. Богоявленская, Л. Терстоун, Г. Домино, Л. Кронбах, Я.А. Пономарев.

Объектом исследования в данной работе выступили нравственность и креативность личности. Предметом – взаимосвязь нравственности и креативности в раннем юношеском возрасте. Целью исследования было изучение особенностей нравственности и креативности и разработка программы развития данных феноменов в раннем юношеском возрасте.

В качестве гипотез – предположения о том, что возможно: во-первых, существуют достоверные различия в нравственности и креативности в подгруппах юношей и девушек, подгруппах с различными стадиями развития нравственности и подгруппах с разными уровнями креативности; во-вторых, существуют взаимосвязи нравственности и креативности и данные взаимосвязи различны в группах юношей и девушек и в группах с различными стадиями развития нравственности.

Для подтверждения гипотез нами было организовано и проведено исследование на базе Екатеринбургского Машиностроительного колледжа, Машиностроительного института РГПУ и средней общеобразовательной школы №1 п. Зайково. Выборка составила 75 человек, из них 44 девушки, 31 юноша (средний возраст – 16,5 лет), студенты и учащиеся.

С целью изучения нравственного и креативного становления личности были использованы следующие методы исследования: эмпирические – тестирование (опросники), методы математической статистики – дескриптивная, сравнительный и корреляционный анализы, интерпретационные методы.

Для проведения исследования были использованы методики: «Методика оценки уровня морального сознания» Л. Колберга [1], «Методика экспресс-диагностики эмпатии» И.М. Юсупова [1], «Опросник креативности» Д. Джонсона [6], опросник «Самооценка творческих характеристик личности» [5], опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой [3], опросник «Уровень субъективного контроля» [4], «Тест вербальной креативности» С. Медника [2].

Теоретическими основаниями данной работы являются: труды о творческом сознании личности С.Л. Рубинштейна, о нравственном поведении человека А.И. Анцыферовой, Л. Колберга, о способностях, характеризующих креативность и коэффициенте креативности Дж. Гилфорда, П. Торранса, о многофакторности, многосвязности креативности с другими психическими явлениями Д.Б. Богоявленской. О взаимосвязи нравственности и креативности в раннем юношеском возрасте говорили В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман и др.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в расширении знаний о нравственности и креативности, разработке коррекционно-развивающей программы; показана взаимосвязь нравственности и креативности в раннем юношеском возрасте; проведенное эмпирическое исследование позволило теоретически обосновать возможность использования различных психологических аспектов в педагогической практике.

Описательная статистика показала, что в раннем юношеском возрасте характерно преобладание 4 стадии развития нравственности. Таким образом, можно сделать вывод, что в ранней юности уровень развития морального сознания не соответствует возрасту.

Дескриптивная статистика креативности показала, что в раннем юношеском возрасте степень развития вербальной креативности равна 10 %, у подгрупп с 4 и 5 стадиями развития нравственности степень развития вербальной креативности равна 0 %. Таким образом, уровень вербального творческого потенциала в раннем юношеском возрасте абсолютно не выражен.

Таким образом, можно сделать вывод о достоверных различиях в креативности у подгрупп с разными уровнями нравственности – подгруппа с 3 стадией развития нравственности имеет более высокий уровень вербального творческого потенциала, соответственно, мы частично принимаем гипотезу 1, предложенную в начале работы.

По результатам дескриптивной статистики распределение выборки отличается от нормального вида, поэтому для сравнения двух независимых выборок мы использовали непараметрический критерий U – Манна-Уитни, а для корреляционного анализа – коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Для сравнительного анализа мы разделили испытуемых на три подгруппы по стадии развития морального сознания. В ходе анализа были выявлены различия на среднем уровне значимости по шкалам «Индекс оригинальности» и «Вербальная креативность», сильнее выражены у подгруппы с 3 стадией развития нравственности. Таким образом, мы можем предположить, что те юноши и девушки, чей уровень развития нравственности ниже, более креативны вербально и, как одна из составляющих данной креативности, более оригинальны.

Таким образом, мы можем предположить, что существуют различия в креативности у подгрупп в зависимости от уровней развития нравственности – подгруппа с 3 стадией развития нравственности имеет более высокий уровень креативности. А также можем сделать вывод о достоверных различиях в нравственности у подгрупп в зависимости от уровней креативности – подгруппы с уровнем креативности выше среднего имеют более высокий уровень развития нравственности, соответственно, мы частично принимаем гипотезу 1, предложенную в начале работы.

Проведя общий корреляционный анализ мы получили следующие результаты. Обратная корреляционная связь на среднем уровне значимости наблюдается между шкалами «Вербальная креативность» и «Стадия развития нравственности». Мы можем предположить, что с ростом вербальной креативности юношей и девушек уровень их нравственности прекращает свое

развитие, они уделяют ему меньше внимания и забывают о важности данного феномена.

В группе девушек высокосвязанная корреляционная связь наблюдается между шкалами «Креативность» и «Стадия развития нравственности». Можно предположить, что девушки, направленные на развитие собственной креативности, не забывают и о развитии нравственности, стараются повысить уровень морали, хотят быть всесторонне развитыми. Обратная корреляционная связь на среднем уровне значимости наблюдается между шкалами «Вербальная креативность» и «Стадия развития нравственности». Возможно, девушки, желающие быть более креативными, останавливаются на достигнутом ранее уровне развития нравственности, не уделяют ей должного внимания.

Таким образом, можно сделать вывод о существовании взаимосвязей нравственности и креативности и данные взаимосвязи специфичны в группах юношей и девушек – у девушек обнаружены высокосвязанные корреляционные взаимосвязи нравственности и креативности (у юношей таких взаимосвязей не обнаружено), соответственно, мы принимаем частично гипотезу 2, предложенную в начале работы.

На основании результатов исследования разработана коррекционно-развивающая программа. В программу включены упражнения на развитие нравственности, креативности, эмпатии и ответственности. В процессе реализации программы основными методами и технологиями работы являются лекции и ролевые игры. Занятия программы являются взаимосвязанными и взаимодополняющими. Программа рассчитана на юношей и девушек (16 – 20 лет), со стадиями развития нравственности от 4 до 6, креативность может быть как на уровне выше, так и на уровне ниже среднего. Проведение программы предполагается в форме регулярного курса (1 – 2 раза в неделю по 2 – 4 часа). Продолжительность программы – 32 часа. Цель программы – способствовать формированию нравственного сознания, креативному развитию личности.

## Библиографический список

1. *Дерманова И.Б.* Диагностика эмоционально-нравственного развития. СПб.: Издательство «Речь», 2002. 176 с.
2. *Диагностика* вербальной креативности (Тест С. Медника, взрослый вариант, адаптация А.Н. Воронина) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://brunner.kgu.edu.ua/index.php/reports/52-mental/435-mednik>
3. *Опросник* «Стиль саморегуляции поведения» [Электронный ресурс]: Режим доступа: [http://psylab.info/Опросник «Стиль саморегуляции поведения»](http://psylab.info/Опросник_«Стиль_саморегуляции_поведения»)
4. *Опросник* «Уровень субъективного контроля» [Электронный ресурс]: Режим доступа: [http://psylab.info/Опросник «Уровень субъективного контроля»](http://psylab.info/Опросник_«Уровень_субъективного_контроля»)
5. *Туник Е.Е.* Модифицированные креативные тесты Вильямса. СПб.: Речь, 2003. 96 с.
6. *Туник Е.Е.* Психодиагностика творческого мышления. Креативные тесты. СПб.: Издво «Дидактика Плюс», 2002. 48 с.

**Т.А. Якимина, Н.С. Бастракова**  
РГППУ, г. Екатеринбург

### Профессиональное самоопределение в период ранней юности (гендерно-половой аспект)

Анализ отечественных и зарубежных исследований позволяет говорить о том, что проблема самоопределения в той или иной форме проявляется в разное время, в самых разных направлениях и пронизывает все стороны человеческой жизни. Можно выделить основные пути изучения проблемы самоопределения: – выявление возрастных закономерностей данного явления; – рассмотрение самоопределения в связи с поиском смысла жизни; – исследование самоопределения с точки зрения взаимодействия индивида и общества и формирование чувства идентичности. Каждое из названных направлений характеризуется своим пониманием предмета исследования, своей проблематикой.

В научных источниках термин «самоопределение» трактуется, как сложный, много-

ступенчатый процесс развития человека, его структурными элементами являются виды. Наиболее часто упоминаются личностное, жизненное, ценностное, социальное и профессиональное самоопределение. Выделяются также и другие виды самоопределения (религиозное, гражданское, семейное, сексуальное, информационное и т.д.), каждый из которых по своему объекту соотносится с определенной сферой жизни человека. Необходимо отметить, что единой, общепринятой классификации видов самоопределения в научной литературе нет, более того, отсутствует и единое понимание того, что именно подразумевается под тем или иным видом самоопределения.

А.К. Маркова, например, выделяет пять видов самоопределения: жизненное, профессиональное, личностное, социальное, семейное [1, С. 53].

В современном мире, где основную часть времени взрослые люди проводят на работе, личностное самоопределение в большей степени связано с профессиональным самоопределением (с «главным делом» жизни).

Личностное самоопределение – это определение себя относительно выработанных в обществе (и принятых данным человеком) критериев становления личности и дальнейшую действенную реализацию себя на основе этих критериев. Личностное самоопределение определяет развитие самоопределения социального и профессионального.

Профессиональное самоопределение представляет собой личностную характеристику, включающую осознанную и осмысленную субъективную позицию по отношению к будущей профессиональной деятельности, структуру которой составляет профессиональное самосознание, профессиональная направленность, профессиональная компетентность [2, С. 27].

Определение профессионального самоопределения было сформулировано Д.А. Леонтьевым, который рассматривал его как сложный динамический процесс формирования личностью системы своих основополагающих отношений к профессионально-трудовой среде, развития и самореализации духовных и физических возможностей, формирования им аде-