

В первую очередь такое разнообразие определений объясняется сложностью, многомерностью изучаемого объекта, множеством показателей, характеризующих качество жизни, как с объективной, так и с субъективной точки зрения.

На Земле – около 6 млрд. человек различного возраста, уровня образования, здоровья, достатка, семейного положения. У каждого из них есть свои ценности, свои жизненные приоритеты, свое понимание достойной и счастливой жизни. Для одних наиболее значимым показателем качества жизни является уровень доходов, для других качество жизни в большей степени определяется семейным счастьем, для многих людей здоровье – самая главная составляющая качества жизни.

Термин качество жизни тесно связан с такими понятиями как уровень жизни, благосостояние, образ жизни, стиль жизни, но вместе с тем отличается от них. В частности, показатель уровень жизни не учитывает культурные и духовные составляющие жизни человека, а характеризует уровень материального благосостояния людей. Качество жизни человека – это интегральный показатель, характеризующий:

- во-первых, разноплановые аспекты жизнедеятельности индивида: уровень материального и духовного благосостояния, медико-экологические и финансово-экономические факторы, влияющие на жизнь человека;
- во вторых, степень удовлетворенности человека реализацией своих потребностей, жизненных планов.

С каждым годом интерес к качеству жизни человека, в частности к методологии понятия, методике его оценки возрастает. Темп роста количества публикаций в 2007 году относительно 2000 года составляет 133%. Такая тенденция наметилась во многом за счет провозглашения курса В.В. Путина, направленного на повышение качества жизни российских граждан, на создание условий для самореализации и жизненного успеха каждого гражданина России. В связи с вышеизложенным можно констатировать тот факт, что сегодня понятие качество жизни прочно укореняется в сознании населения и повышение последнего является важным этапом на пути социально-экономического развития страны.

Г.Н. Демченко

Российский государственный профессионально-педагогический университет

РОЛЬ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ПЕНСИОННЫХ ФОНДОВ В ПОВЫШЕНИИ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В последние годы практически во всех экономически развитых странах в той или иной степени возникли трудности с поддержанием в стабильном состоянии пенсионного обеспечения населения. С 1 января 2002 г. в РФ начался переход к трехуровневой системе пенсионного обеспечения.

На ряду с обязательным пенсионным страхованием существует и добровольное дополнительное пенсионное обеспечение, которое позволяет сформировать дополнительную пенсию к государственной. Именно для этого в нашей стране были созданы Негосударственные пенсионные фонды (НПФ). Система негосударственного пенсионного обеспечения действует в России уже более 10 лет. 16 сентября 1992 г. Президент РФ подписал Указ № 1077 «О Негосударственных пенсионных фондах», с которого началось развитие рынка НПФ.

Негосударственный пенсионный фонд – это некоммерческая финансовая организация, работающая по сберегательно-накопительной схеме, когда размер пенсии пропорционален накопленной сумме, либо по принципу фиксированной выплаты пенсии по достижению клиентом пенсионного возраста.

Основной деятельностью НПФ является: дополнительное пенсионное обеспечение граждан; управление накопительной частью государственной пенсии, формируемой за счет отчислений ЕСН в государственный ПФ; корпоративная работа с юридическими лицами; инвестирование накопительных средств в экономику страны; работа с физическими лицами по программе дополнительного пенсионного обеспечения.

Переход к новой пенсионной системе сопровождается рядом негативных последствий. Во-первых, одновременное реформирование пенсионной системы с реформированием

налоговой системы, происходит вместе со снижением ставки ЕСН, являющейся основой взносов в ПФ. Во-вторых, снижение рождаемости в 90-е гг., увеличение продолжительности жизни пенсионеров, а также увеличение числа лиц, имеющих право на накопительную часть пенсии, привело к увеличению дефицита средств в ПФ и к невозможности увеличения пенсий.

Но главным негативным последствием является неосведомленность населения о существовании системы дополнительного пенсионного обеспечения. Отрицательное влияние оказывают также остатки идеологии патернализма, приведшие к тому, что основная часть населения не задумывается о своем будущем, соглашается на «серые» зарплаты и не накапливает денежные средства в НПФ, вследствие чего в будущем будет получать минимальную государственную пенсию, что приведет к значительному снижению уровня жизни большей части населения РФ.

Не смотря на то, что в Свердловской области существует ряд крупных НПФ, таких как НПФ «УГМК-ПЕРСПЕКТИВА», НПФ «Северная касса», НПФ «Образование» и иные, по данным Уральской Ассоциации НПФ, только 7% жителей области охвачены программой дополнительного пенсионного обеспечения. Исходя из опыта Зарубежных стран, наглядно видно, что в Европе большую часть денежных выплат в форме пенсии (до 65%) граждане получают не от государства, а за счет своих накоплений в НПФ.

Чтобы улучшить ситуацию Российские НПФ должны иметь долгосрочную программу по работе с потенциальными клиентами по разъяснению сути негосударственного пенсионного обеспечения. Их значение в современных условиях, когда перед страной ставится цель перехода к инвестиционной экономике и повышение уровня жизни населения роль НПФ в стране усиливается. Именно НПФ должны достичь этих целей.

Т.В. Десятова

Российский государственный профессионально-педагогический университет

РАЗВИТИЕ ВЕНЧУРНОГО БИЗНЕСА В РОССИИ

Во второй половине XX – начале XXI вв. все большую роль в развитии инновационных разработок стало играть венчурное финансирование. Венчурный капитал как альтернативный источник инвестиционного финансирования частного бизнеса зародился в США в середине 1950-х гг. Венчурные фонды в России стали создаваться в 1994 г. по инициативе Европейского банка реконструкции и развития. Однако на пути формирования венчурного бизнеса в России встречается много проблем. Рассмотрим их:

- в настоящее время российское законодательство не содержит исчерпывающих нормативных актов, регулирующих деятельность венчурных фондов и компаний;
- не отлажен механизм управления. Наблюдается явная дискоординация управления венчурной политикой государства: различные ее элементы реализуются разными министерствами;

- определяющую роль в развитии венчурной индустрии играет государство. По инициативе Правительства РФ совет директоров каждого венчурного фонда должен состоять из трех чиновников и двух представителей частного бизнеса;

- мало инвестиционных компаний и достойных финансирования проектов. Такая ситуация вызвана незначительным опытом осуществления венчурных сделок в России, а также недостатком специалистов в области инновационного бизнеса и отсутствием квалифицированного консалтинга в данной сфере;

- рекомендованная Министерством экономического развития и торговли для создания венчурных фондов форма закрытого паевого фонда не соответствует сути венчурного инвестирования;

- в 2007 году индустрия венчурного финансирования была представлена более чем на 90% иностранным капиталом.

Преодолевать препятствия на пути развития венчурного бизнеса в России предполагается следующим образом:

- разработать режим льготного налогообложения малых инновационных компаний;