

• теория экономики предприятия и стратегическая теория в экономике предприятия (стратегический менеджмент) во многих областях почти неразделимо друг с другом связаны, причём доминирует технократический, прикладной способ анализа. Эту особенность уже отметил Шмаленбах в 1911 г., который говорил об экономике предприятия как о ремесленной, технологически ориентированной науке;

• ценностный и нормативный характер принятия решений.

• Отсюда можно сделать вывод, что экономика ремесленного и промышленного предприятия имеют схожие признаки организации хозяйственной деятельности.

По Якобу (1990) производственное предприятие, производя вещественные блага, является либо добывающим, либо перерабатывающим, либо добывающим и перерабатывающим одновременно. Однако не все производственные предприятия можно однозначно отождествлять с промышленным предприятием. Общеизвестно, что в качестве признаков, определяющих именно промышленное предприятие, используют следующие:

- разделение труда и управленческих функций;
- высокая степень механизации;
- производство продукции для более ёмких рынков.

Перечисленные признаки промышленного предприятия относятся к общим и являются одновременно отличительными чертами ремесленного предприятия. Считается, что ремесленные предприятия, как правило, менее организованы с точки зрения разделения труда, имеют более низкую степень механизации и в среднем по размеру меньше, чем промышленные предприятия.

Характерна также узкая специализация для ремесленных предприятий. Не относятся к промышленным предприятиям предприятия сельского и лесного хозяйства. В этих отраслях наблюдается большее количество ремесленных предприятий: выделка кожи и меха, сапоговальное производство, зверофермы, изготовление деревянной посуды и предметов художественных промыслов и др. Отсюда можно сделать вывод, что классифицировать ремесленные предприятия необходимо после определения признаков как общих, так и организационных.

**А.Л. Ишкова, В.А. Гуртов**

*Петрозаводский государственный университет*

## **ПРИМЕНЕНИЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА В ОБЛАСТИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПОТРЕБНОСТИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В КАДРАХ**

Прогнозирование потребностей экономики в высококвалифицированных кадрах является важным атрибутом успешного развития экономики страны. Важность этой проблемы была отмечена в послании Президента России Федеральному Собранию 26 марта 2004 года. В рамках реализации этих положений Минобрнауки России на конкурсной основе поручило Центру бюджетного мониторинга Петрозаводского государственного университета разработать макроэкономическую методику и на ее основе провести прогнозную оценку потребности экономики в выпускниках систем профессионального образования на федеральном и региональном уровнях до 2015 года. В настоящее время макроэкономическая методика Центра используется Минобрнауки России для формирования контрольных цифр приема, ориентированных на потребности экономики в квалифицированных кадрах.

Для верификации прогнозных оценок используется российские данные по трудоустройству выпускников и анализу вакансий по данным служб занятости. Поскольку макроэкономическая методика обладает свойством универсальности, актуальным является изучение опыта зарубежных стран в области прогнозирования потребностей экономики в кадрах.

Агентство трудовой статистики США на протяжении более чем пятидесяти лет проводит исследования по потребностям экономики в квалифицированных кадрах. Таблицы межотраслевого баланса в рамках данной модели с 1936 года используются США для прогнозирования развития экономики, и в том числе для прогнозирования потребностей экономики в кадрах. На сегодняшний день таблицы межотраслевого баланса активно используются как на национальном уровне, так и на уровне штатов. Профессором Робертом Чейзом была создана так называемая «модель Чейза», которая активно используется Агентством трудо-

вой статистики США для прогнозирования потребностей экономики в квалифицированных кадрах.

Агентство трудовой статистики США публикует результаты проводимых раз в два года исследований по занятости населения и издает «Программу прогнозов занятости населения» уже на протяжении 50 лет. В 1992 году Агентство модернизировало методику подсчета новых потребностей в замене кадров на основе изменения структуры рабочей силы и появления новых специальностей. Департамент труда США проводит прогнозирование занятости в шесть взаимозависимых этапов: трудовые ресурсы (качество и состав), совокупные показатели экономики, конечный спрос промышленности, выпуск промышленности, занятость по отраслям промышленности, потребность в кадрах.

Занятость по профессиям определяется с помощью матрицы «вид экономической деятельности – профессия» и используется, чтобы прогнозировать занятость наемных рабочих. Эта матрица показывает модели трудоустройства по профессиям – каждая должность представлена как часть (процент) от общего числа рабочей силы в каждом виде экономической деятельности. Она включает более 300 подробных видов экономической деятельности и 700 профессий.

Для классификации, проведения расчетов и составления таблиц используют следующие статистические данные: «Стандарт классификаций профессий» и «Североамериканскую систему классификации видов экономической деятельности». Этот опыт Агентства трудовой статистики США планируется изучать и адаптировать применительно к реалиям российской экономики. Существует возможность комбинирования методики, предложенной Центром бюджетного мониторинга ПетрГУ и методики Агентства трудовой статистики США.

**А.Е. Калгин**

*Томский государственный педагогический университет*

### **СТИМУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА ПОСРЕДСТВОМ ФОРМИРОВАНИЯ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН**

Во всем мире на современном этапе развития основным «локомотивом» экономики является малое предпринимательство. Стимулирование развития малого бизнеса с самого начала реформ в России декларируется как одно из важнейших направлений рыночной модернизации российской экономики. Однако пока что нет существенных положительных результатов. Малый бизнес так и не стал точкой роста экономики, развития конкурентной среды, ускорения структурных преобразований, а также инструментом решения насущных социальных проблем и прежде всего безработицы. Этот сектор экономики обеспечивает лишь немногим более 10-ой части ВВП, тогда как в более развитых странах этот показатель составляет более половины, а в странах переходной экономики Центральной и Восточной Европы – не менее трети.

В России также настораживает отраслевая структура малого предпринимательства. Производственной деятельностью занимаются менее 30% малых предприятий, а подавляющая их часть сосредоточена в торгово-закупочной сфере. При этом доля инновационных предприятий крайне мала и исчисляется несколькими процентами. В такой ситуации малый бизнес по определению не может служить инструментом диверсификации российской экономики, ослабления ее зависимости от сырьевого экспорта.

Помимо этого союзы малых предпринимателей выделяют ряд проблем малого бизнеса:

1. Недостаточная проработанность нормативной базы, которая на практике делает необязательным исполнение закрепленных в законодательстве норм по поддержке малого бизнеса;
2. Нескоординированность и недостаточная целенаправленность действий как исполнительной, так и законодательной ветвей исполнительной власти;
3. Недостаточная доступность финансовых, банковских услуг для этих коммерческих структур;