

ния на современном уровне, средств предпринимателей для обеспечения материально-технической базы обучения различных сфер профессионального образования.

**С. Лыцова**

*Российский государственный профессионально-педагогический университет*

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ДОЛГОМ**

Государственный долг – совокупность дефицита государственного бюджета за определенный период. Это экономическое определение государственного долга. В Бюджетном кодексе Российской Федерации дано юридическое определение государственного долга, как долговых обязательств Российской Федерации перед физическими и юридическими лицами, иностранными государствами, международными организациями и иными субъектами международного права.

Основными причинами образования государственного долга являются дефицит бюджета и наличие свободных денежных средств у физических и юридических лиц

Государственные долговые обязательства Российской Федерации могут существовать в форме:

- кредитных соглашений и договоров, заключенных от имени Российской Федерации, как заемщика, с кредитными организациями, иностранными государствами и международными финансовыми организациями;
- государственных займов, осуществленных путем выпуска ценных бумаг от имени Российской Федерации;
- договоров и соглашений о получении Российской Федерацией бюджетных кредитов от бюджетов других уровней бюджетной системы Российской Федерации;
- договоров о предоставлении Российской Федерацией государственных гарантий;
- соглашений и договоров, в том числе международных, заключенных от имени Российской Федерации, о пролонгации и реструктуризации долговых обязательств Российской Федерации прошлых лет.

Долговые обязательства Российской Федерации могут быть краткосрочными (до одного года), среднесрочными (свыше одного года до пяти лет) и долгосрочными (свыше пяти лет и до 30 лет). Срок погашения долговых обязательств не может превышать 30 лет. Также не допускается изменение условий выпущенного в обращение государственного займа, в том числе сроков выплаты и размера процентных платежей, срока обращения.

В качестве практических рекомендаций по оптимизации российской системы управления государственным долгом можно предложить следующее:

1) передать функцию оперативного управления государственным долгом от Минфина России в ведение самостоятельной государственной структуре, аналогичной "автономным агентствам" ряда европейских стран

2) совершенствовать систему обслуживания государственного долга путем ее коммерциализации. Для этого может использоваться упомянутое агентство по управлению долгом, зарплата сотрудников которого зависела бы от результатов их деятельности.

3) ввести единую систему централизованного учета дебиторской и кредиторской задолженности государства.

4) улучшить состояние источников обслуживания внешнего долга.

5) детально рассмотреть политику заимствования субъектов Федерации. Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород и др. также являются заемщиками на международных рынках капитала, что подразумевает координацию всех заимствований субъектов РФ с федеральной программой государственных заимствований.

6) разработать альтернативные варианты политики управления внешними обязательствами для случаев резкого ухудшения ситуации на мировых товарно-сырьевых и финансовых рынках.

7) совершенствовать российское законодательство в плане расширения и уточнения актов о государственных внешних заимствованиях, а также с целью формирования надежного национального рынка производных финансовых инструментов. В условиях продолжающегося

оттока капитала из страны необходимо ужесточение норм валютного законодательства.

8) организовать подготовку квалифицированных специалистов в области управления внешним долгом. Для этого необходимо введение соответствующих дисциплин в ВУЗах страны.

На взгляд экономистов, реализация предложенных выше мер поможет смягчить проблему платежей по внешнему долгу, повысит эффективность управления государственным внешним долгом на ближайшую и отдаленную перспективу.

**Е.В. Лямина**

*Уральский государственный технический университет им. Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург*

## **МАЛЫЕ РЫНОЧНЫЕ СТРУКТУРЫ КАК ОСНОВНАЯ ФОРМА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

Основная проблема современного этапа формирования структур в экономике страны – разгосударствление и приватизация имущества государственных монополий. Она решается главным образом через создание мелких, малых и средних предприятий, каждое из которых является либо ассоциированным, либо единоличным хозяином средств производства и производимой продукции.

Формирование малых рыночных структур во всех отраслях и сферах экономики отвечает мировым тенденциям, т. к. является основной формой предпринимательства разнобразного профиля во всех отраслях мировой экономики. В настоящий период в России одновременно функционируют крупные, средние и малые предприятия, а также осуществляется деятельность, базирующаяся на личном и семейном труде. Размеры предприятия зависят от специфики отраслей, их технологических особенностей и от действия эффекта масштаба.

Так, например, в соответствии с федеральным законом о государственной поддержке малого предпринимательства РФ к субъектам малого предпринимательства относятся организации, в которых численность работников за отчетный период не превышает предельных уровней: для промышленности, строительства и транспорта – 100 человек, сельское хозяйство и научно-техническая сфера – 60 человек, оптовая торговля – 50 человек, розничная торговля – 30 человек, остальные отрасли – 50 человек.

В настоящее время малый бизнес широко распространен. Основная масса - мельчайшие предприятия, в которых работают не более 20 человек, но они обеспечивают 2/3 прироста рабочих мест, что позволяет резко снизить безработицу. Малые и средние фирмы США производят 40% ВВП, в том числе в обрабатывающей промышленности - 21%, в строительстве - 80%, в оптовой торговле - 86%, в сфере обслуживания - 81%. На данных предприятиях сосредоточена половина всех занятых в частном секторе работников. Малые предприятия обеспечивают создание и ведение около 50% всех нововведений США. При этом на один доллар затрат они внедряют нововведений в 17 раз больше, чем крупные предприятия.

Возможность эффективного функционирования малых форм производства определяется рядом их преимуществ: близостью к местным рынкам, быстрым приспособлением к запросам клиентуры, производством малыми партиями, исключением лишних звеньев управления и т. д. Малому предпринимательству способствует дифференциация и индивидуализация спроса в сфере производственного и личного потребления. Развитие среднего и малого бизнеса создает благоприятные условия для оздоровления экономики: развивается конкурентная среда, создаются дополнительные рабочие места, активней идет структурная перестройка, расширяется потребительский сектор.

Таким образом, развитие малого предпринимательства ведет к наиболее быстрому насыщению рынка товарами и услугами, увеличению экспортного потенциала, лучшему использованию местных сырьевых ресурсов, снижению безработицы и повышению уровня жизни населения в целом.