

СЕКЦИЯ 1. РАЗРАБОТКА СОВРЕМЕННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ. НОВЫЕ КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОЦЕССЕ

Беляков А. Ю.

Пермский филиал Нижегородской академии МВД России,
Пермь, Россия

Мотивационный анализ сценариев компьютерного сопровождения образовательного процесса в вузе

Информационные технологии сравнительно недавно полноценно вошли в обиход общества. Коммуникационное и информационное устройство жизни общества, в связи с этим, претерпело революционные изменения. Следовало бы ожидать не менее революционных изменений в практике преподавания и обучения. И они действительно произошли, но скорее в технологии хранения, обработки и передачи полезных знаний, возможно в организации взаимодействия между участниками образовательного процесса. Однако, суть образования не претерпела значительных изменений. Поэтому поиск оптимальных форм организации образовательного процесса с использованием информационных технологий остается актуальным и может быть сосредоточен на активизации позиции студента.

По нашему мнению, формирование познавательной активности студента не должно проходить только через осознание ближайших и конечных целей обучения. В большей степени упор следует делать на создании условий для возникновения желания *здесь и сейчас* проявить себя, реализовать свои способности, полноценно прожить часть своей жизни.

В большинстве случаев изучаемые дисциплины непосредственно не отражают интересы студентов. И надо понимать, что потребности студентов в отношении изучаемых дисциплин не могут состоять исключительно в том, чтобы узнать больше и понять лучше. При этом мотив, который предпочтительнее всего активизировать в данной ситуации, состоит в том, что у каждого из студентов можно обнаружить потребность к реализации себя, своих талантов, способностей. Однако у всех они различаются. Кто-то стремится к лидерству в своем коллективе и в обществе вообще, кто-то жаждет реализовать свои аналитические способности, кто-то желает проявлять себя с ораторской, артистической позиции, кому-то хочется реализовать себя как лучшего исполнителя, функционера,

практика. При этом кто-то избегает ответственности, кто-то публичности, кто-то трудностей исполнения, кто-то интеллектуальных проблем.

Таким образом, анализируя позицию студента в образовательном процессе можно выделить ряд устойчивых положений:

- у каждого развитого и адекватного человека в большей или меньшей степени сформирована потребность к собственной реализации;

- направления, в которых отдельно взятый человек хотел бы себя проявить, могут сильно отличаться;

- образовательный процесс для студента есть часть жизни, которую он мог бы прожить активно и полноценно;

- внешние условия могут провоцировать возникновение потребностей реализации способностей студента в образовательном процессе;

- субъективное восприятие ситуации индивидуально, одна и та же совокупность внешних условий может по-разному (субъективно) восприниматься каждым студентом, порождая различные мотивационные состояния, не повторяющиеся от раза к разу (что накладывает ограничения на реализацию соответствующей педагогической технологии);

- мотив аффилиации, конформность и желание быть в коллективе, реализовать цели группы позволяют вовлекать в образовательный процесс и активизировать позицию студентов, не имеющих познавательных потребностей, потребностей в реализации своих способностей.

Компьютерное сопровождение образовательного процесса имеет ряд важных особенностей, которые можно успешно использовать для реализации указанных положений и активизации позиции студента. Многолетний опыт [1, 2] проектирования сценариев компьютерного сопровождения образовательного процесса, разработки и апробации информационных педагогических технологий, базирующихся на самых разных программных продуктах, включая интерактивные презентации, интеллектуальные системы диалога, экспертные системы обучения, тренажеры, тестовые программы, образовательные Интернет-сайты позволяет обобщить наблюдения и оформить ряд выводов.

1. Образовательный контент должен быть максимально интегрирован в образовательную среду с направленностью на развитие коммуникационной составляющей между участниками образовательного процесса. По возможности, за счет интеллектуальных свойств программных продуктов, следует поднимать субъективный статус образовательного контента и конструировать систему условно равноправных взаимоотношений в структуре "студент – образовательный контент – преподаватель". Следует искать пути по созданию в ходе

образовательного процесса дополнительных коммуникативных структур "студент – студенты – образовательный контент" и "преподаватель – студенты", инициируя тем самым работу в микрогруппах с распределением ролей среди обучаемых.

2. Обучающие программы, предназначенные для индивидуальной работы с обучаемым, легче всего построить по классической схеме "теория-практика-контроль". Однако такой сценарий в меньшей степени активизирует позицию обучаемого, в отличие от организации сценария, когда материал усваивается в ходе последовательного преодоления усложняющихся учебных задач с контекстным изложением теоретических положений. Субъективные факторы, снижающие познавательную активность студента при учебной деятельности с формализованным и лаконичным образовательным контентом, могут быть минимизированы за счет дополнительных затрат на интеллектуализацию программного продукта в направлении повышения свойства адаптивности под познавательный стиль, интеллектуальный уровень и текущую готовность обучаемого.

3. Интеллектуализация обучающих программных продуктов, наличие виртуальных педагогов, систем поддержки диалога с обучаемым, позволяет снять с преподавателя груз ответственности как с единственного носителя "правильных" знаний. Смещение локуса внимания обучаемых с преподавателя на образовательный контент, способный оказывать контекстную помощь и направлять траекторию познавательной деятельности, меняет роль педагога с транслятора знаний на тьютора. Сменившийся статус и высвободившееся время с успехом могут быть использованы для организации индивидуальной работы как со "слабыми" студентами, так и с "продвинутыми".

4. Исследования, проведенные с участием студентов в возрасте от 16 до 23 лет, показывают, что их индивидуальные целевые установки, в большинстве случаев, не направлены на освоение заданного объема знаний и имеют довольно широкий спектр. Перечислим некоторые из целевых установок, не связанных непосредственно с познавательным мотивом: получение хорошей оценки; одобрение со стороны преподавателя; преодоление препятствия как такового в виде учебной задачи; интересное совместное времяпрепровождение, использование совместной учебной деятельности для реализации мотива аффилиации; приобретение желаемого статуса (лидера, аналитика, оратора и т.п.) в обществе студентов и непосредственная его реализация в ходе занятия; реализация альтруистических побуждений при затруднениях других студентов; избежание наказания, в том числе уход от негативных эмоций в случае неудачи

или отставания от других студентов; ощущение новизны и любопытство, при нетрадиционном построении сценария компьютерного сопровождения; конформизм и следование примеру; исследование структуры обучающей программы как таковой без акцента на усвоение материала; в связи с высвобождением времени и внимания преподавателя тенденция к реализации незавершенных ранее позитивных и негативных (конфронтаций) коммуникаций.

Преподавателю следует поддерживать те целевые установки, которые не носят чисто утилитарный характер, и искать в ходе учебного взаимодействия пути по формированию устойчивых внутренних мотивов, определяющих позитивную познавательную направленность. Поощрение отдельных мотивов и вытеснение нежелательных не должно носить назидательный характер. Оптимальным в этом случае будет создание условий, в которых проявляются примеры успешной самореализации в образовательном процессе других студентов (в том числе, не только более способных) и существуют пути для реализации способностей разного плана.

Таким образом, информационные технологии, при соответствующей методической, психологической и финансовой поддержке, могут органично влиться в гуманистическую педагогику. При этом проектирование информационных технологий педагогического назначения целесообразно проводить при учете ценностей современной парадигмы образования. К таковым, в частности, можно отнести условия обучения, при которых: учащийся чувствует свою востребованность, успешность и интеллектуальную состоятельность; снижается роль внешних мотивов и возрастает значение внутренних; самореализация в учебной деятельности становится насущной потребностью всё большего числа учащихся.

Библиография

1. Беляков А.Ю. Формирование управленческих компетенций с использованием экспертных систем обучения. / Аляев Ю.А., Беляков А.Ю., Гейхман Л.К., // Открытое образование. №3, 2006. С.19-28.

2. Беляков А.Ю. Эволюция моделей взаимодействия обучаемого с компьютером. / Аляев Ю.А., Беляков А.Ю., Гейхман Л.К. // Открытое образование. №4, 2007. С.15-28.