

го колледжа (у 63,3% студентов родители имеют среднее специальное образование). У многих студентов среди близких родственников имеются медицинские работники.

Студенты осознанно выбрали медицинскую профессию, которая их привлекает прежде всего социальной значимостью. Выбор учебного заведения объясняется желанием получить хорошую профессиональную подготовку.

Профессиональная компетентность среднего медицинского работника не может быть исследована без изучения факторов, влияющих на профессиональное становление будущего специалиста: мотивации к обучению и социально-демографической характеристики студентов.

Литература

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. Л., 1969.
2. Проблемы развития акмеологических наук / Под ред. Н. В. Кузьминой и А. М. Зимичева. СПб., 1996.

Т. Е. Егорова

АУТОПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГА

Сложившиеся социально-экономические условия в России и экологическая обстановка в мире диктуют новые требования к воспитанию в системе профессионального образования студентов и учащихся. Встают вопросы: Как за избытком технологических предписаний, начиная с профессиональных и кончая психологическими, не потерять субъекта развития – саморазвивающуюся, самодостаточную, самоценную единицу человеческого общества? Как направить его энергию самореализации на выстраивание в себе человека? Как вывести человека из стереотипного восприятия себя и окружающего мира и показать преимущество осознанного взаимодействия с ним? Как стать подвластным самоконтролю и неподвластным внешнему манипулированию? Разрешение этих вопросов непременно выводит на необходимость формирования *аутопсихологической культуры (компетентности)* и прежде всего педагога, который бы смог транслировать ее учащимся, их родителям и студентам.

Наше теоретическое и экспериментальное исследование показало, что аутопсихологическая компетентность (АК) имеет все основания для признания ее как базового, центрального образования в структуре всех других видов компетентности, в том числе и социальной компетентности [5].

К сожалению, в век продолжающегося превалирования экстерииоризированного подхода к получению знаний о мире не так просто признать равноправие за познанием мира через познание самого себя (интериоризированный подход к познанию мира) [2, 3]. Человек привыкает к получению пакета предписаний и ждет его и от практической психологии, поэтому наибольшей популярно-

стью сейчас пользуются знания психотехнологий, которые позволили бы человеку научиться *управлять* (в данном контексте управление рассматривается в значении манипулирования сознанием других людей). В этом направлении гораздо легче организовать учебную деятельность, потому что она не будет выходить за рамки привычной трансляции психологических знаний и практических умений. Обратный процесс есть *актуализация* сознания, а значит, делегирование права и возможности другому самостоятельно, через внутреннюю работу, а порой и через переоценку ценностей прийти к собственному, но созвучному, резонансному решению. Для того чтобы научиться быть «актуализатором» в процессе взаимодействия с людьми, следует изменить свое сознание прежде всего в отношении самого себя. Для начала хотя бы допустить мысль, что ваша самооценка может быть и ошибочной, и вы не всегда понимаете самого себя, не говоря о других (понимание себя, согласно данным нашего экспериментального исследования в среде педагогов, находится на очень низком уровне) [6]. Вот тогда потребуются не психотехнологии, а личностно ориентированные психотехники, актуализирующие потребность в самоизменении и позволяющие эту потребность реализовывать [11]. Вне специализированной работы по преобразованию психологической культуры педагога трудно рассчитывать на то, что будущий специалист, войдя в мир производственных отношений, почувствует себя *социально компетентным*. Социальная компетентность не складывается только из знаний правового и экономического комплекса предписаний, нужна психологическая грамотность, основанная на саморегуляции самосознания [9]. При отсутствии таковой неудовлетворенность из-за неразрешенных притязаний на признание выльется на объект, не поддающийся его воздействию и изменению. При этом следует учесть тот факт, что на все жизненные ситуации нельзя запасть пакетом психологических предписаний о том, что делать и как поступить. Гораздо важнее и надежнее опираться на собственные, выработанные на основе рационального мышления и самоанализа мироощущения, принципы взаимодействия с миром, принципы, которые и лягут в основу саморегуляции, изменения сознания, позволят найти «управителя» в самом себе и направить свое саморазвитие. А это и есть результат проявления аутопсихологической компетентности, которая как свойство личности представляет собой высокую степень развития саморегуляции в сферах самосознания, самочувствия, самодеятельности, сформированных в процессе обучения, воспитания и развития человека во всех областях его жизнедеятельности и на всех уровнях его психической жизни: психофизиологическом, психическом, социальном и духовном.

Формирование АК нам видится только в рамках развивающейся науки акмеологии (акмѣ – вершина), вобравшей в себя все достижения современных естественных, медицинских, философских, психологических, социальных, специальных наук [1, 8]. Таким образом, акмеология позволяет подойти к человеку целостно, не разрывая его внутреннее на ряд разрозненных структур, и помочь ему на каждом возрастном этапе получить ответ на вопрос, как подняться к «вершине» самореализации в человеческом, личностном и профессиональном планах.

Мы предлагаем свое видение отдельных аспектов теоретической модели аутопсихологической компетентности в рамках акмеологического подхода, что, возможно, позволит уже сегодня практическим работникам учебных учреждений предпринять определенные шаги в формировании АК как у административно-преподавательских кадров, так и у учащихся и студентов. В АК мы акцентируем те свойства личности, которые позволяют направить активность человека на понимание себя, принятие себя, выстраивание своей самооценки, на осознание природы своего психического, причем не на уровне априорного знания, а на уровне «проживания» разных состояний, чувств, открытия резервных возможностей своей психики и т. д. Такими качествами могут выступать: устойчивый интерес человека к себе как к индивиду, проявляющему в единстве физическую, интеллектуальную и духовную природу; способность к интропекции; способность к сензитивности по отношению к себе, целеустремленность в процессе самопознания, развитие своих знаний, умений, позволяющих глубже познавать мир своего Я и др. Таким образом, мы разводим понятия аутопсихологической и психологической компетентности [5].

Одним из важных критериев оценки АК может выступать такой уровень сознания человека, который способен преломлять в себе все противоречия и антагонизмы разных философских учений и вырабатывать свой язык понимания. Именно о таком языке говорится как о «языке мудрости». Им небезуспешно пользуются те, о которых мы говорим «педагог (психолог, врач) от бога», «мудрый по жизни», «умудренный опытом». Это именно тот язык – язык внутреннего опыта, осознания, сензитивности в отношении с миром или значимой, «положительно акцентированной интуиции», который позволяет человеку быть гармоничным как в мире самого себя, так и в мире социальных отношений.

Структура аутопсихологической компетентности нам представляется как совокупность и иерархия личностных свойств, обеспечивающих уровень и качество функционирования системы саморегуляции, позволяющих реализовывать себя как личность в соответствии с должностными требованиями производства и социальными требованиями этнического сообщества людей в конкретный исторический период времени. Это позволяет говорить о представленности в самосознании нравственных, этнических и экологических норм взаимодействия с миром, а также способностей к саморегуляции в разных системах отношений.

В структуре АК система ценностей будет выстраиваться вокруг таких главных ценностей, как Жизнь и ценность своего Я (Я-образа, Я-концепции), распространяющихся на признание за миром такой же самоценности. Это позволит вывести человека на *субъект-субъектные* отношения с миром людей и плодами их труда, миром природы и Вселенной. Система доминирующих установок и мотивов будет направляться на самопознание, саморазвитие, а также на со-творчество, со-чувствие, со-страдание, а интересы, экстраполированные на мир, себя, свои чувства, переживания, отношения, стимулировать потребности в самоизменении, саморазвитии.

Мы полагаем, что *содержанием аутопсихологической компетентности* будет являться представленность в сознании индивида такого опыта «прожива-

ния» психологического содержания и ситуаций, который был бы способен ориентировать саморазвитие человека на следующих уровнях:

1) *психофизиологическом* (жизни тела) – на этом уровне человек выходит на проблемы физического саморазвития: как сохранить свое физическое здоровье, как быстро отдохнуть и привести свои мышцы, позвоночник, внутренние органы в состояние гармоничной работы, как себя самооздоровить;

2) *психологическом* (личностном) – человек выходит на проблемы организации своей познавательной сферы деятельности, например: как почувствовать мир шире, как увидеть за пределами видимого, как запомнить и длительно сохранять информацию, как избавиться от ненужной информации и др. Большую роль играет представленность в сознании индивида и такого содержания «проживания», как возможность управления своим эмоциональным состоянием, своими мыслями, возможность использовать мысль-образ в качестве инструмента управления своим психофизическим состоянием. Важно оценить состояние внимания в любой деятельности и роль концентрации внимания в работе по самопознанию и познанию мира. Очень важно осознание своих ценностных ориентиров, своих «автоматизмов» в поведении и деятельности, которые сдерживают творческое отношение к делу и нестандартное решение жизненных ситуаций. Не менее важным становится осознание своих потенциальных возможностей и путей их развития, а также способность действовать на основе своей профессиональной самооценки и самосознания;

3) *социальном*, связанном с актуализацией проблем межличностных отношений, осмыслением своих социальных ролей. Очень важен опыт переживания состояния эмпатии, доверительного отношения к другому, бережного и уважительного отношения к особенностям проявления личности другого, внимательного отношения к людям, делегирования им права на ошибку;

4) *духовном*, связанном с самосубъектным и субъектным отношением к миру. На этом уровне человек выходит на проблемы самовоспитания в себе основ гуманистического мировоззрения, ориентацию своей жизни согласно общечеловеческим нравственным ценностям, на «благоговейное отношение к жизни», а также проблемы развития таких способностей и личностных образований, которые бы позволяли пережить самые высокие чувства соприкосновения с миром как органичным целостным образованием, чувства единения с миром природы, Вселенной.

Из вышесказанного следует, что специфика аутопсихологической компетентности будет заключаться в осознании таких средств воздействия человека на самого себя, которые обеспечивали бы ему готовность к самореализации себя в жизнедеятельности и реализации такого самосубъективного отношения, в основе которого лежат гуманистические принципы единства и духовности^{*}.

* Принцип единства предполагает философский принцип единство и многообразие форм мира; принцип духовности – это принцип ориентации человека на общечеловеческие нравственные ценности. Подробно эти принципы, применительно к АК раскрыты в диссертационном исследовании [6].

Формирование аутопсихологической компетентности – это в большей степени «путь интериоризации» получаемого опыта, где все внешнее направляется на преобразование (изменение) внутреннего. Например, неудовлетворенность уровнем достижений, выливается в поиски новых путей самореализации; повторяющаяся конфликтная ситуация – к снижению уровня притязаний, изменению самооценки; состояние повышенной тревожности, психического перенапряжения при взаимодействии с миром – к изменению иерархии ценностей, поиску пути саморазвития.

Наше практическое исследование позволило определить пути повышения аутопсихологической компетентности у слушателей из числа административных работников, преподавателей различных учебных заведений [4, 6]. Средством стали специализированные лично ориентированные семинары-практикумы, проводимые в Волжском государственном инженерно-педагогическом институте (ВГИПИ) Н. Новгорода, начиная с 1992 г. Разработаны разноуровневые программы, ориентированные на разный временной, профильный, возрастной состав слушателей. Следует отметить, что одним из условий формирования навыков саморегуляции и самопознания является специально организованная деятельность проживания и групповая работа.

Растущий интерес к самопознанию следует поддерживать, тогда будет гарантия, что ростки новых качеств дадут свои плоды. Необходимо создать систему в работе по «выстраиванию себя», нужно проживание более насыщенного информационного и психотехнического содержания, тогда в учебных заведениях будет возможна реализация многоуровневых программ, обеспечивающих системный подход к организации психологической помощи в процессе становления человека. Стереотипное отношение к человеку в системе образования, где все силы направлены на реализацию профессионального содержания обучения и использование новых технологий, а воспитание «человеческого в человеке» остается по существу невостребованным, сдерживает работу в этом направлении.

На сегодняшний день нам удалось подготовить специалистов только в Пермском политехническом колледже, где инициативная группа преподавателей развернула это направление работы как с педколлективом, так и с учащимися колледжа. В этом заслуга прежде всего руководителя колледжа Р. П. Рыковой, которая смогла создать условия для реализации многоуровневых программ по подготовке (из числа своих коллег) специалистов, способных работать самостоятельно.

Результаты экспериментального исследования показали, что педагоги, получившие свой опыт «проживания» разных состояний психики, овладевшие ря-

* Мы вводим это понятие как отличное от понятия «переживание», поскольку последнее ориентирует на протекание внутренних процессов, а проживание – это участие в целенаправленной деятельности психологического содержания или жизненных ситуаций, организованных с целью «найти себя в себе», иными словами – это участие в деятельности психологического содержания, с последующей рефлексией, интериоризацией, результатом которой становится переживание и самооценка новых состояний, актуализация целей, направленных на самопознание или саморазвитие [6].

дом аутопсихотехник, изменили свое отношение к миру. Изменения произошли в отношениях между педагогом и учеником в сторону большего доверия, сопереживания, ответственности. Вот о чем говорят участники семинаров: «По окончании семинара возникает удивительное чувство: сколько, казалось бы, в простых вещах заложено смысла, как много в человеке возможностей и как мало мы эти возможности используем для собственного назначения..., а потом возникает чувство любви к тому, что тебя окружает, появляется желание самоисследования и самоанализа» (заместитель директора колледжа). «Семинар – это один из возможных вариантов отвлечь человека от вечной суеты, обратить внимание на важность сегодняшнего дня и на понимание значимости появления на Земле именно его – конкретного человека... Осознание этого и изучение законов взаимодействия определяет новое отношение к миру, к его разумности, единства без случайности. Для каждого это понимание приходит индивидуально с пробуждением чувственного мира внутри человека. И это возможно только через новые формы общения: тайное – с самим собой; чувственное – с теми, кто рядом; интуитивное – с великим мирозданием. Такие методы пробуждения нового восприятия в результате работы над собой я усвоила в течение семинара. Именно на семинаре я приобрела новые навыки в формировании образа жизни. Профессиональная деятельность любого преподавателя предполагает общение с огромным количеством учеников. Значит, именно преподаватель способен определить мировоззрения, основанного на целостном подходе к восприятию мира» (преподаватель колледжа). «После семинара изменилось мировоззрение. Прежде всего произошло понимание себя, неразрывной и тесной связи себя с окружающим миром. Сколько удивительных, простых, но скрытых ранее вещей нашло свое понимание. И, самое главное, жизнь приобрела новый смысл, появились новые убеждения, жизненные ориентиры, которые дают опору в жизни, особенно в каких-то сложных ситуациях. Этот семинар помог мне повысить аутопсихологическую компетентность и дает возможность применять знания и навыки в профессиональной работе преподавателя» (заместитель директора колледжа).

Экспериментальная работа с учащимися (Нижегородский бизнес-колледж, Пермский политехнический колледж), студентами ВГИПИ (Н. Новгород) позволила получить положительный результат в становлении межличностных отношений в группе, развитии самоотношения, эмпатии, обретении поддержки в самом себе.

Саморазвитие аутопсихологической компетентности должно начинаться с элементарных знаний относительно себя, состояния своего физического тела и законов его жизнедеятельности, потенциальных возможностей своей психики, а также умений в области самоуправления. Лучше всего начинать с групповой работы, так как только во взаимодействии с другими под управлением опытных специалистов можно получить реальный результат и преодолеть ряд препятствий на пути к самому себе. К первому препятствию мы относим отсутствие смелости посмотреть на себя со стороны. Второе заключается в неумении расслабляться, концентрировать внимание на самом себе, владеть самонаблюдением. Этому можно учиться и самостоятельно, но, как показывает опыт,

в группе это качество вырабатывается гораздо быстрее. Третье препятствие – неспособность раскрыть в себе «особого рода чувствительность», включающую в себя интеллектуально-эмоциональный и сенсорный комплексы (чувствительность, которую Н. В. Кузьмина положила в основу профессиональных способностей [7]). Такого рода чувствительность позволяет посмотреть на себя и мир по-иному, а именно как на мир, который «звучит», вибрирует, и это дает возможность его «прочитать» в большем объеме, нежели в состоянии привычного, «автоматичного» сознания. Только тогда удастся «открыть глаза» на многие этические нормы взаимодействия с людьми, природой. Групповая работа обогащает опыт «проживания» новых ощущений, чувства и их вербализацию как на психофизическом, так и на личностном, социальном и духовном уровнях. Этот аспект знаний не поддается самостоятельному осмыслению, вне участия других людей.

Обращенность к себе как к объекту познания позволяет человеку осознавать и оценивать свои способности, сильные и слабые стороны своего характера, расширять границы самосознания, саморегуляции. Экспериментальной психологии предстоит еще много сделать, чтобы доказать, что затраты, направленные на становление воспитательно-образовательной работы по формированию «человеческого в человеке», должны не уступать затратам, направленным на формирование сугубо профессиональных знаний, умений, навыков. Возможно, тогда и «духовности», и «святости в труде» прибавится, на отсутствие которых указывает А. К. Маркова [10]. Растущую потребность в познании самого себя, оказании себе психотерапевтической помощи может и должна удовлетворять система профподготовки в государственных учебных заведениях, а не разрастающийся рынок интеллектуальной продукции, причем преимущественно западных психотерапевтов и психологов. В лучшем случае эта продукция мало адаптирована к российскому менталитету, а в худшем – имеет извращенный смысл из-за отсутствия какой-либо компетентности трансляторов этой продукции.

На наш взгляд, вводимый сейчас в учебные заведения курс валеологии, позволяющий формировать валеологическую компетентность личности, не способен решить данной проблемы, ибо мы рассматриваем валеологическую культуру, только как элемент аутопсихологической компетентности личности. Поэтому в вузах, особенно педагогических, желательно было бы иметь специализацию по формированию аутопсихологической компетентности личности. Тогда психологические лекционные и практические курсы могут быть дополнены такими специализированными развивающими практикумами, которые позволили бы студентам приобрести опыт применения аутопсихотехник, развивающих способность «выстраивать» и гармонизировать себя на разных уровнях (физическом, личностном, социальном и духовном), не отрывая один от другого.

Всех, заинтересовавшихся этим направлением работы, приглашаем к сотрудничеству, которое нами видится как взаимное участие в специализированных семинарах, в разработке программ семинаров для разных категорий слушателей, получении консультационных услуг. Возможны и взаимные услуги по расширению содержания работы, обеспечению высокого качества обучения.

разработке психотехнических предписаний для педагогов (в основном преподавателей валеологии или физкультуры), предписаний по использованию отдельных аутопсихотехник как в учебном процессе, так и в практике оказания психологической помощи практическими психологами.

Литература

1. *Деркач А. А., Орбан Л. Е.* Акмеологические основы становления психологической и профессиональной зрелости личности. М., 1995.
2. *Егорова Т. Е.* Новый взгляд на проблему гуманизации системы образования: Материалы науч.-практ. конф. Н. Новгород, 1994.
3. *Егорова Т. Е.* Некоторые аспекты процессов экстерииоризации и интериоризации в образовательных системах: Материалы Рос. науч.-практ. конф. Н. Новгород, 1994.
4. *Егорова Т. Е.* Формирование аутопсихологической компетентности субъектов образовательного пространства // Актуальные проблемы развития активности студентов в учебном процессе: Материалы конф. Н. Новгород, 1995.
5. *Егорова Т. Е.* Аутопсихологическая компетентность личности. Н. Новгород, 1997.
6. *Егорова Т. Е.* Формирование аутопсихологической компетентности в условиях групповой интенсивной подготовки: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1997.
7. *Кузьмина Н. В.* Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М., 1990.
8. *Кузьмина Н. В.* Предмет акмеологии. Шуя, 1995.
9. *Корнилов А. Ф.* Саморегуляция человека в условиях социального перелома // Вопр. психологии. 1995. № 5.
10. *Маркова А. К.* Психология профессионализма. М., 1996.
11. *Пауш М.* Практическая психотехника. М., 1997.