

ЭКОНОМИКА И ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 378.095

И. М. Аликперов

ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ КРЕАТИВНЫХ РАБОТНИКОВ ДЛЯ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. Постиндустриальная экономика основана на использовании результатов умственной деятельности креативных работников, способных изобретать и внедрять продукты интеллектуального труда для конкурентного рынка. В статье рассматриваются условия подготовки соответствующих специалистов в высшей школе, а также проблемы, тормозящие данный процесс.

Ключевые слова: креативная экономика, креативная рабочая сила, инновация, мотивация, образовательные стандарты.

Abstract. The postindustrial economy is based on using the results of creative personnel's intellectual activity. The personnel in question are capable of inventing and implementing the intellectual product in the competitive market. The paper examines the conditions of the proper specialists training in higher school, as well as the problems hindering the process.

Index terms: creative economy, creative workforce, innovation, motivation, educational standards.

В развитых и многих развивающихся странах наблюдается динамичный процесс усиления активности творческих индустрий, т. е. той деятельности, «в основе которой лежит индивидуальное творческое начало, навык или талант и которая может создавать добавленную стоимость и рабочие места путем производства и эксплуатации интеллектуальной собственности» [2].

Таким образом, проявляется потенциал постиндустриальной экономики, в которой получают развитие не только традиционные, но и требующие креативного подхода виды деятельности. На сегодняшний день выделено 13 секторов творческих индустрий: реклама, архитектура, художественный и антикварный рынок, ремесла, дизайн, мода, производство кино- и видеопродукции, программирование, в том числе создание развлекательных интерактивных программ и компьютерных игр, музыка, исполнительские искусства, издательское дело, теле-, радио- и Интернетвещание.

К сожалению, российская экономика до сих пор базируется в основном на сырьевой основе, о чем свидетельствуют и импортная зависимость в сферах модернизации основных фондов и потребления товаров и услуг, и структура экспорта, в которой за последние десять лет доля сырьевых товаров стала еще больше и составляет более 90% от общего объема. Не создав конкурентоспособную индустриальную экономику, руководители страны ставят новые амбициозные цели, направленные на формирование инновационной постиндустриальной экономической системы. Однако сложившаяся практика и имеющиеся достижения страны свидетельствуют о разрыве между заявленными целями и очень скромными успехами.

Страна должна предложить мировому сообществу новые интеллектуальные продукты, а не заимствовать чужие технологии. Доля основных отраслей, базирующихся на авторском праве, в экономике России составляет всего 0,49%, в то время как в Китае она равна 18,29%, в Италии – 8,35%, в США – 7,61% [3, с. 37]. По данному показателю Россия уступает даже Индонезии. Выразительный пример: в опубликованном журналом «Forbs» списке долларовых миллионеров есть российские представители металлургической, нефтегазовой, угольной, финансовой отраслей, т. е. преимущественно отраслей сырьевой экономики, но нет ни одного представителя креативной экономики, в отличие от миллионеров из США, Германии, Франции, Японии, Индии. Таким образом, страна серьезно отстала от магистрального направления мирового экономического развития. Если руководство страны ставит целью быть в числе мировых экономических лидеров, то нужна модернизация, направленная на создание, а не на заимствование производства и потребления новых интеллектуальных продуктов.

И. Шумпетер четвертым фактором производства XX в. назвал предпринимательство, которое брало на себя инновационную рискованную управленческую функцию. В постиндустриальной экономике XXI в. неизбежным становится увеличение количества творческих работников – сегодня они образуют креативный класс. По мнению Р. Флорида, более 30% американцев относятся к этому классу [5, с. 65]. Различие между рабочими, обслуживающим персоналом и креативным классом проявляется в оценке их труда: если первые получают деньги за выполнение плана работ по универсальному стандарту, то креативные работники – за проектирование и создание нового. По словам Дж. Хопкинса, «креативность – способность генерировать идеи из других идей» [3, с. 34]. Сегодня, в условиях глобализации и усиления конкуренции, во всех сферах деятельности особенно необходим творческий подход к организации бизнеса, разработке новых оригинальных товаров и технологий, технологии продаж, сервисному обслуживанию.

Модернизация – это не одномоментный акт, а процесс, требующий создания среды, атмосферы, условий, способствующих генерации и реализации инноваций. В то же время стране предложена пока только модель ручного управления этим процессом, примером чего является создание особой зоны в Сколково. Инновационная среда создается искусственно на условиях мобилизации, причем ресурсы здесь не экономятся. Возникает вопрос: почему инновационная система не появляется вследствие естественного развития экономики и общества, что сдерживает или тормозит данный процесс – государственное устройство или недостаточно инновационное и креативное мышление самих граждан?

В первом случае действуют две прямо противоположные тенденции. С одной стороны, в последние годы закладываются серьезные основы национальной инновационной системы: снижение кредитных процентных ставок, предоставление грантов и льгот, появление технопарков, свободных экономических зон, венчурных фондов, поиск своей ниши в мировом научно-техническом пространстве и т. д. С другой стороны, все это происходит в государственной системе, в которой не развита конкуренция политических и экономических институтов, отсутствует реальное разделение властей, существует зависимость судебной системы и прессы, что не может не сказываться на эффективности реализуемых мероприятий. Креативный и инновационный климат требует других условий, в частности свобод, раскрепощенности и мотивированности граждан, которые, к сожалению, находят эти возможности в других государствах и поэтому приносят пользу не своей стране.

Для естественной генерации и реализации идей необходимы три условия:

- 1) государственное невмешательство, а еще лучше – поддержка этого процесса;
- 2) воспитание креативных личностей;
- 3) мотивация их труда, прежде всего в пределах самого государства.

Оставляя за рамками данной статьи первое и третье условия, остановимся только на втором, чтобы ответить на вопрос: почему в стране так мало креативных работников и почему обучение в отечественных образовательных учреждениях практически не способствует их увеличению для достойного представления страны на мировом рынке интеллектуальной собственности.

Американский социолог Р. Флорида в конце 1990-х гг. ввел понятие «творческий класс» – для обозначения нового типа людей в меняющейся экономике постиндустриального общества. Ученый выделил также характерные черты его представителей: независимость, мобильность, способ-

ность свободно перемещаться в пространстве (в компаниях и городах) в соответствии с ситуацией. К приоритетам творческих людей относятся не карьера, престиж и высокая зарплата, а условия для работы и жизни, позволяющие раскрыть свой творческий потенциал, в том числе толерантная атмосфера и творческие стимулы. Флорида делает акцент на том, что творческий человек обладает индивидуальностью в сочетании с таким качеством, как способность брать на себя «коллективную ответственность за благосостояние сообщества» [6, с. 126].

Воспроизводство и воспитание креативных личностей начинается в семье и продолжается в школе, неформальных объединениях, высших учебных заведениях, профессиональной среде. Целенаправленное профессиональное воспроизводство таких работников осуществляется на двух последних стадиях, поэтому остановимся на них подробнее. Наука и образование должны выполнять задачу развития производительных сил, подготовки рабочей силы, обладающей не только практическими знаниями, но и умениями, навыками творческого подхода к профессиональным ситуациям.

Процесс подготовки креативной рабочей силы зависит от следующих компонентов:

- 1) соответствующей материально-технической базы;
- 2) высокого уровня профессионализма и мотивированности профессорско-преподавательского состава;
- 3) восприимчивости и заинтересованности студентов;
- 4) востребованности специалистов на конкурентном рынке.

1. Материально-техническая база большинства высших учебных заведений была заложена в советское время, когда согласно задаче массового обучения проектировались масштабные аудитории и классы. Но подготовка креативных работников требует прежде всего *индивидуального* подхода к личности, увеличения объема партнерского взаимодействия между преподавателем и обучающимся. Индивидуализация потребностей является трендом экономического и социального развития, что выразилось в динамичном развитии сферы услуг. Только в данной сфере возможно удовлетворение индивидуальных потребностей, вызванных растущим культурным, образовательным и экономическим потенциалом граждан. Нельзя не отметить успешное обновление материально-технической базы университетов (правда, осуществляющееся в основном на средства студентов!), однако построенные давно, в советский период, учебные корпуса уже не вписываются в сегодняшнюю, а главное, в завтрашнюю модель образовательного процесса и организации труда преподавателей.

Инновационный, а значит, творческий процесс требует переноса акцента с массового поточного образования на индивидуальное и дистанционное. Оно должно обеспечиваться соответствующими условиями для индивидуальной работы студентов и преподавателей, существующими за рубежом не только в университетах, но и в средних специальных заведениях. Увы, в большинстве отечественных заведений и их подразделений нет мобильных учебных аудиторий для выполнения игровых, командных, тренинговых заданий, не говоря уже об оборудованных индивидуальных рабочих местах для преподавателей. Кроме того, технически оснащенные аудитории – это только минимум, необходимый для современного образовательного процесса. Формирование креативной личности в высшей школе сегодня требует интересного дизайна и оформления учебных и административных аудиторий, использования фирменного стиля организации для ее идентификации, создания корпоративной культуры, информационного обновления стендов и т. д. Все это поможет студентам раскрыть потенциал, развить творческие способности, оставить свой «след» в истории обучающей организации.

2. В процессе воспитания творческих способностей ведущая роль принадлежит профессорско-преподавательскому составу. При конкурсном отборе на соответствующую должность учитываются в основном формальные требования, уровень владения предметом и научная активность. К сожалению, творческий потенциал и возможности претендентов никак не проверяются и в дальнейшем не развиваются, это остается личным делом каждого. Однако профессиональная деятельность преподавателя помимо научного требует творческого подхода к разработке программ, самостоятельных заданий, к организации учебного процесса, оценке работы студентов. В советское время существовала система переподготовки и повышения квалификации кадров, и раз в пять лет преподаватель обязан был пройти курсы обучения, включающие в том числе и групповые творческие задания. Сегодня профессиональное развитие преподавателя является лишь его собственной инициативой. Конференции, а также научные и методологические семинары формируют лишь научные и методические, но не креативные компетенции. Это не удивительно – ведь даже в формулировках миссии большинства университетов, как концентрированном выражении главной цели их существования, о профессиональном развитии преподавателей нет ни слова. В качестве примера обратимся к миссии Уральского государственного педагогического университета: «Воспитание и развитие социально и профессионально ориентированной личности, подготовка творчески мыслящих специа-

листов, способных пополнить и повысить интеллектуальный потенциал России на основе оптимального сочетания фундаментального университетского образования с практико-ориентированной профильной подготовкой с учетом требований времени». Акцент на подготовку творчески мыслящих специалистов радует, но кто и как будет эту подготовку осуществлять – этот вопрос руководством вуза пока не решен.

Демонстрацией творческого подхода к обучению и воспитанию креативных специалистов может служить Гуманитарный университет г. Екатеринбурга, руководимый профессором Л. А. Заксом. Университет готовит не только творческих работников, но и управленческие кадры, тем не менее креативный подход проявляется здесь во всем, начиная с официального сайта этого учебного заведения, включающего компоненты искусства. Каждый сезон университет заключает договор со Свердловской государственной филармонией об организации абонемента для сотрудников и студентов, проводит в здании филармонии ежегодный новогодний бал с участием ее творческих коллективов и другие праздники. Такова политика ректора университета – члена Союза театральных деятелей РФ, известного театрального критика, понимающего роль и значимость искусства в воспитании креативного класса работников. Следует отметить, что университет частный и не располагает государственными ресурсами для решения таких задач. Показателен слоган этого вуза: «Университет – отличный от других!».

Творческое отношение к своему делу необходимо не только воспитывать в себе, но и мотивировать, создавая для этого социальные, моральные и экономические условия. Воспитание собственного креативного начала, применяемого в преподавательской деятельности, требует не только желаний, умения, но и значительных ресурсов, как временных, так и финансовых. Однако накопленный творческий потенциал, как и профессиональные знания, впоследствии становится капиталом, который может и должен приносить доход. Креативность формируется годами путем чтения художественной литературы, просмотра спектаклей, кинофильмов, концертов, посещения выставок, музеев, интересного общения и обсуждения, что является весомой статьёй бюджетных расходов, не предусмотренных государством в стоимости рабочей силы как фактора формирования и развития творческого потенциала преподавателя.

К сожалению, последнее государственное реформирование заработной платы в бюджетной сфере не оправдало надежд, так как не только не увеличило оплату труда преподавателей до достойного уровня, но и не мотивировало к инновациям, к творческому отношению к своему труду.

Это по-прежнему остается делом чести отдельных людей и практически никак не оценивается. В связи с этим преподавателей больше интересует количество, а не качество работы. Индивидуальное обучение студентов связано с внеаудиторной нагрузкой, включающей разработку креативных заданий, консультаций и т. д., что экономически невыгодно, поскольку в планах деятельности преподавателей такая нагрузка уменьшена до минимума – оставлены только предэкзаменационные консультации.

3. Успешное формирование творческих личностей – процесс партнерский и зависит от возможностей и мотивации двух сторон – обучающихся и обучаемых. По понятным причинам конкурсный набор в университеты стал относительно либеральным в силу зависимости учебных заведений от внебюджетных средств. Из-за снизившегося уровня культуры и образованности поступающих сейчас для создания творческой атмосферы, развития креативных способностей в учебное и во внеучебное время требуется больше усилий и средств, которые государство не должно жалеть, если оно действительно заинтересовано в реальной модернизации и инновациях.

Для индивидуальной работы со студентами необходимы не только материально-технические, но и организационные условия. В советское время количественная норма студентов для лекционных и практических занятий, которая не изменилась до сих пор, была связана с необходимостью массового обучения и возможностью снижения бюджетных издержек благодаря действию положительного эффекта масштаба производства. Сегодня нормы для практических и семинарских занятий чаще всего превышаются, особенно в заочном обучении, с целью экономии зарабатываемых средств. В этом отношении условия отечественного обучения далеки от общемировых. В американских и европейских университетах даже на первом уровне университетского образования (бакалавриат) в группы входит не более 10–12 человек, что позволяет включать в учебный процесс всех обучающихся посредством самостоятельных индивидуальных заданий, метода *case study*, обсуждения проектов и пр. Кроме того, во внеучебное время процесс воспитания творческой личности продолжается благодаря участию студентов в корпоративных университетских мероприятиях.

Существующая в российских университетах система воспитательной работы, акцентирующая внимание прежде всего на патриотическом и культурном воспитании, охватывает лишь социально активных студентов, в среднем не более 10%, а модернизируемому обществу необходимо большее количество креативных личностей с высшим образованием. Приобщение к творчеству, к продолжению традиций университетских под-

разделений должно быть более массовым. Эти традиции могут включать викторины и конкурсы по профессиональному и креативному развитию, студенческие праздники, в том числе объединяющие студентов разных курсов, неформальное проведение государственных и институтских событий совместно с преподавателями и сотрудниками, выпуск средств массовой информации и т. д. Создание соответствующей атмосферы и мотивации позволит увеличить стремление студентов участвовать в такой деятельности.

Для развития креативных способностей следует активной привлекать обучающихся не только к общественной жизни, но и к будущей профессиональной деятельности. Сейчас для этого созданы правовые условия, позволяющие студентам работать в лабораториях, хозрасчетных объединениях, на малых предприятиях, – помимо получения дополнительного дохода это обеспечивает формирование профессиональных творческих качеств. К сожалению, в гуманитарных университетах такое партнерство практически не распространено.

4. Стремление развивать творческие способности будет возрастать по мере усиления востребованности на рынке труда профессиональных и креативных работников и их мотивирования. Присутствие на российском рынке транснациональных корпораций и зарубежных компаний подстегнуло спрос на талантливых работников. Понимание ценности таких специалистов заставило отечественный менеджмент улучшить социальные пакеты и поднять уровень зарплат. К сожалению, политическая ситуация в стране, ее перспективы, отсутствие безопасности и слабые социальные лифты вынуждают талантливую молодежь эмигрировать в страны с более благоприятными условиями жизни и работы. По данным главы Счетной палаты РФ С. Степашина, за последние пять лет из России выехало на постоянное местожительство за рубеж более 1 млн 250 тыс. человек, в основном по названным причинам, и состав мигрирующих значительно помолодел [7].

Создавшаяся ситуация обуславливает необходимость развития творческих способностей специалистов как фактора модернизации, инноваций и повышения культуры общества. За креативной экономикой будущее, которое в развитых странах, в отличие от России, уже становится настоящим. В самом конце XX в. в Великобритании появился термин «творческие индустрии», отражающий взаимосвязь культуры, экономики и социальной политики. Эти три типа активности во многом противоречат друг другу: культура предполагает самовыражение и самореализацию, бизнес ориентирован на получение личной и корпоративной выго-

ды, а государственная и муниципальная политика ставит своей целью развитие территории и города. Взаимодействие этих трех типов активности всегда было непростым, и только в постиндустриальной экономике стало возможным их гармоничное сосуществование, когда творческие индустрии стали главным направлением развития экономики, увеличивая долю креативного класса в обществе.

Подготовке креативных работников не только для сферы искусства и культуры, но и для общества в целом препятствует наличие определенных проблем:

- в образовательном процессе нарастает противоречие между стандартизацией и унификацией, с одной стороны, и объективной необходимостью и стремлением применять творческий подход;
- управлять творческими работниками намного сложнее, чем простыми исполнителями, что требует от руководителей образовательных учреждений использования дополнительных ресурсов и новых подходов;
- сложившиеся практики финансирования и организации учебного процесса затрудняют подготовку самостоятельно и творчески мыслящих специалистов как креативного класса, способствующего модернизации отечественной экономики;
- развитие демократических свобод, являющихся одновременно условием и следствием творческой деятельности, в нынешней политической ситуации в стране весьма проблематично.

Решение этих и других вопросов подготовки креативно мыслящих, самостоятельных работников сферы инновационной экономики, которая пока является лишь предметом разговоров, даст России шанс устранить сырьевую зависимость и стать страной, привлекательной как для профессиональной деятельности, так и для проживания.

Литература

1. Гершман М. А. Инновационный менеджмент. М.: Инфра-М, 2008. 246 с.
2. Гнедовский М. Творческие индустрии: политический вызов для России [Электрон. ресурс] // Отеч. зап. 2006. № 7. Режим доступа: www.strana-oz.ru
3. Зеленцова Е. В. Первопроходцы: творческие индустрии приходят в Россию. СПб.: Нева, 2006. 98 с.
4. Зеленцова Е. В., Гладких Н. С. Творческие индустрии: теории и практики. М.: Издат. дом «Классика-XXI», 2009. 198 с.
5. Лэндри Ч. Креативный город. М.: Издат. дом «Классика-XXI», 2005. 224 с.

6. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. М.: Издат. дом «Классика-XXI», 2005. 324 с.

7. Россия и инновации. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: www.echomsk.ru

УДК 001+37+658.002

**А. И. Татаркин,
Д. А. Татаркин**

ИННОВАЦИОННАЯ МИССИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО УКЛАДА КАК ПОТРЕБНОСТЬ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ¹

Аннотация. Модернизация рассматривается в статье как потребность общественного развития, раскрываются ее сущность и содержание, выделяются формы и особенности. Для проведения успешной модернизации в нашей стране требуется масштабное обновление производства, а также подготовка квалифицированных кадров, способных обслуживать высокотехнологическое оборудование, и управляющих работников всех уровней, имеющих научно-образовательные и практические навыки управления, знания особенностей объекта управления, умеющих работать с научными и образовательными организациями, поддерживать и формировать творческую атмосферу среди подчиненных. Необходимо и формирование соответствующей общественно-политической, социально-экономической, духовно-нравственной и экологической среды. Применительно к социально-экономическому развитию авторы обосновывают теоретико-методологические подходы к оценке конечного результата модернизации, в качестве которого предлагается использовать индекс человеческого развития. Данный индекс оценивается тремя показателями: ВВП на душу населения, средней продолжительностью жизни и уровнем образованности населения.

Ключевые слова: модернизация, ее сущность, причины и виды; институты социально-экономического развития; роль человеческого фактора в модернизации; конечный результат развития и его оценка.

Abstract. The paper observes modernization as a necessity of social development, the essence and content of the former being revealed, the forms and features emphasized. The successful modernization in this country requires total industrial innovation, as well as training the high-quality workforce capable of dealing with hi-tech equipment. It also requires the managerial staff of different levels with theoretical

¹ Статья подготовлена на средства Программы РАН № 29 «Закономерности формирования и функционирования саморазвивающихся экономических систем на основе использования передовых организационных и управленческих технологий» (науч. рук. акад. РАН А. Д. Некипелов и акад. РАН А. И. Татаркин).