

**Е. В. Шорохова, С. А. Днепров**  
**E. V. Shorokhova, S. A. Dneprov**  
*ГАПОУ ТО «Ишимский многопрофильный техникум», Ишим*  
*ФГАОУ ВО «Российский государственный*  
*профессионально-педагогический университет», Екатеринбург*  
*Ishim multidisciplinary technical school, Ishim*  
*Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg*  
elena01973@mail.ru, dneprovsergey@gmail.com

**РЕЗУЛЬТАТЫ ФАКТОРНОГО АНАЛИЗА ОТНОШЕНИЯ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ СПО К ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ  
В УСЛОВИЯХ ДУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**THE RESULTS OF FACTOR ANALYSIS OF ATTITUDE OF STUDENTS  
OF SPO TO THE PRODUCTION PRACTICE IN DUAL EDUCATION**

**Аннотация.** В статье излагаются результаты констатирующего эмпирического исследования, определяющего степень удовлетворенности теоретическим обучением и производственной практикой на предприятии обучающихся СПО, а также исследуемого отношение обучающихся к производственной практике. Результаты исследования, представленные в шестифакторной модели, свидетельствуют о значительных потенциальных возможностях формирования ответственности обучающегося в процессе прохождения производственной практики на предприятии.

**Annotation.** This article presents the results of a stated empirical study that determines the degree of satisfaction with theoretical training and practical training at the enterprise, students of secondary vocational education, as well as exploring the attitude of students to industrial practice. The results of the study, presented in a six-factor model, the possibility of the formation of student responsibility in the process of practical training at the enterprise.

**Ключевые слова:** производственная практика, дуальное обучение, СПО, ответственность, профессиональная ответственность.

**Keywords:** field trip, dual training, open source software, responsibility, professional responsibility.

В современных социально-экономических условиях возросла потребность общества в выпускниках средних профессиональных образовательных организаций, способных к самостоятельным решениям и действиям, готовых взять на себя ответственность в различных социальных и производственных ситуациях, умеющих определять цель деятельности, осуществлять выбор оптимального пути ее достижения в условиях динамично меняющихся реалий общественной жизни. Усиливаются требования к уровню профессиональной подготовки рабочих в связи с государственной политикой импортозамещения и внедрением инноваций на крупных и малых предприятиях. Поэтому актуальна разработка новых педагогических условий, технологий, подходов профессионального образования, направленных на развитие профессиональной ответственности у студентов СПО.

Высокие требования к уровню профессиональной подготовки специалистов рабочих профессий определены профессиональными стандартами; корпоративными чемпионатами (World Skills Russia; World Skills Hi-Tech); активно идет процесс формирования национальной системы квалификационных стандартов [1]. На современном рынке труда по-настоящему

конкурентоспособным будет такой работник, который не только хорошо знает технические особенности своей профессии, но и общителен, умеет работать в стрессовой ситуации, выполнять поставленные задачи с учетом четко установленных временных рамок, управлять персоналом, представить продукт своего труда клиентам и широкой публике [4].

Как показывают результаты опроса мнения работодателей на сайте Head Hunter, ключевые требования к молодым специалистам заключаются в овладении инициативностью, высокой ответственностью и умением работать в команде [3]. Одним из наиболее эффективных средств воспитания профессиональной ответственности будущих специалистов, на наш взгляд, является производственная практика в сочетании с дуальным обучением.

В 2019 году нами была проведена опытно-поисковая работа, целью которой являлось изучение степени удовлетворенности. Используя метод «ценностной вертикали» И.А. Николаевой [2], мы разработали анкету для оценки результатов производственной практики в рамках дуального обучения, включающую 55 вопросов, и предложили ответить на них обучающимся ГАПОУ ТО «Ишимский многопрофильный техникум», обучающихся на дуальном обучении, сочетающем теоретическое обучение и производственную практику. В опросе приняли участие 201 обучающийся в возрасте от 17 до 23 лет следующих специальностей: «Поварское и кондитерское дело», «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений», «Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования», «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции», «Технология мяса и мясных продуктов», «Рациональное использование природоохранных комплексов». Все вопросы были направлены на изучение удовлетворенности обучающихся теоретическим обучением и практикой.

В результате обработки данных, полученных в процессе анкетирования, при помощи программы IBM SPSS Statistics 23, была получена 13факторная структура модели степени удовлетворенности обучающихся практикой и теоретическим обучением, объективно отражающая их отношение к производственной практике. Исходя из традиций описания результатов факторного анализа, в данной статье мы рассмотрим только первые шесть факторов.

Первый фактор – «Амбивалентное отношение к практике» – показал, что мнения обучающихся содержат как позитивное («Во время практики было много хорошего, но и много плохого», факторный вес составил 0,404), так и негативное отношение к практике («Обучающимся в нашей группе практика не понравилась», факторный вес – 0,635). Высказывая отрицательное отношение к производственной практике, они не утверждают, что не собираются работать по своей специальности.

Второй фактор – «Положительное отношение к практике» – содержит наибольшее число переменных величин с высоким удельным факторным «весом» («На практике я впервые ощутил себя частью производственного коллектива» – факторный вес 0,617), объективно отражающие ответы обучающихся, в которых идет речь о положительном опыте («Работа в период

практики стала для меня главным делом» – факторный вес 0,745), полученным во время прохождения практики на производстве. В ответах просматривается заинтересованность обучающихся в их будущей профессии («После практики я твердо решил, что буду работать по выбранной специальности», факторный вес – 0,767). Об этом говорит их интерес к профессиональной и учебной деятельности («На практике у меня появилась уверенность, что я правильно выбрал профессию», удельный вес – 0,736), а значит – стремление к профессиональному саморазвитию обучающихся.

Третий фактор – «Травмирующие последствия практики» – включает в себя переменные величины, которые негативно характеризуют результаты практики: «После практики я разочаровался в дружбе со своими одногруппниками» (факторный вес – 0,528), «На практике я встретился с такими людьми, у которых нельзя ничему научиться» (факторный вес – 0,432), «Во время практики мне пришлось просить больше денег у родителей» (факторный вес – 0,637), «На практике не было особых событий, и я ничего не запомнил» (факторный вес – 0,514), «Находясь на практике, я часто с тоской вспоминал теоретические занятия, потому что они мне больше нравились» (факторный вес – 0,481). В числе переменных, составляющих структуру третьего фактора, просматривается явно негативное отношение обучающихся к пребыванию на практике, что вызвано, возможно, недостаточной компетентностью наставников со стороны предприятия или слабой организацией производственной практики со стороны образовательной организации.

Четвертый фактор – «Парадоксальный» – содержит в себе весьма противоречивые ответы обучающихся. Так, большой удельный вес имеют ответы обучающихся, в которых они оценивают практику как интересную и нужную, отмечают, что их окружали люди, являющиеся настоящими профессионалами своего дела: «На практике я познакомился с такими мастерами своего дела, что когда-нибудь я вряд ли стану таким, как они» (факторный вес – 0,447), «После практики я впервые стал относиться к себе с уважением» (факторный вес – 0,666). С другой стороны, аналогичный удельный вес имеют прямо противоположные ответы: «На практике мне поручили работу, о которой я раньше даже и не знал, но это мне не понравилось» (факторный вес – 0,74). Данное противоречие говорит о том, что на разных предприятиях производственная практика для обучающихся организована по-разному.

Пятый фактор – «Формирование чувства ответственности» – содержит ответы, говорящие о том, что в период прохождения практики на производстве у обучающихся формируется чувство профессиональной ответственности за результат порученного им дела и за работу коллектива в целом: «Во время практики у меня появилось чувство ответственности перед коллективом, мне не хотелось их подвести» (факторный вес – 0,763), «Мои представления о производстве укрепились на практике» (факторный вес – 0,603), «На практике меня окружали доброжелательные люди, которые старались мне помочь» (факторный вес – 0,55).

Шестой фактор – «Положительное отношение к коммуникации во время практики» – ответы обучающихся, отраженные в содержании данного фактора, свидетельствуют об их глубокой заинтересованности в общении с работниками предприятия в процессе производственной практики для изучения их профессионального опыта и в ответственном выполнении поставленных перед ними задач: «На практике меня окружали люди, которые старались мне помочь, подсказать, когда я просил и когда не просил» (факторный вес – 0,634), «Если бы на предприятии, где я проходил практику, случилась авария, я бы со всеми работниками устранял ее последствия» (факторный вес – 0,776), «На практике я познакомился с такими мастерами своего дела, что когда-нибудь я вряд ли стану таким как они» (факторный вес – 0,491).

Таким образом, факторный анализ результатов констатирующего эксперимента свидетельствовал о больших потенциальных возможностях формирования профессиональной ответственности и ответственности за результаты учебной деятельности обучающихся СПО в условиях дуального обучения, когда процесс обучения в образовательной организации сопровождался прохождением производственной практики на предприятии.

#### Список литературы

1. *Лейбович, А. Н.* Национальная система квалификаций: требуется перезагрузка? / А. Н. Лейбович. Текст: непосредственный // Профессиональное образование. Столица. 2014. № 3. С. 12–17.
2. *Николаева, И. А.* Новый метод исследования личностных ценностей. Ч. 2. Изучение содержания личностных ценностей / И. А. Николаева. Текст: непосредственный // Сибирский психологический журнал. 2010. № 38. С. 70–76.
3. *Николаева, И. А.* «Валюация» и «Ценностное оценивание»: процессуальные аспекты личностных ценностей / И. А. Николаева. Текст: непосредственный // Вестник Курганского государственного университета. 2015. № 15. С. 57–61.
4. *СТС – групп:* аутсорсинг и лизинг персонала. URL: <https://www.stsgr.ru/>. Текст: электронный.
5. *Refleader.ru:* требования к молодым специалистам на современном рынке труда. URL: <http://refleader.ru/jgeotrjgernaqas.html>. Текст: электронный.