

бизнеса в процессе обучения, ощущая стабильность во взаимоотношениях работника и предприятия

5. Однако для студентов, у которых в приоритете личностная конкурентоспособность, выбрали для ее характеристики значительно больше переменных величин, чем для характеристики корпоративной конкурентоспособности. Такое распределение факторного веса свидетельствует о серьезных противоречиях по отношению как к корпоративной конкурентоспособности, так и к личностной, что характерно для самоконфронтации, сопровождающей процесс валюации [5].

### Список литературы

1. *Валежанина, Т. В.* Формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения в социальном партнерстве вуза и малых инновационных предприятий: автореферат диссертации ... кандидата педагогических наук / Татьяна Владимировна Валежанина. Екатеринбург, 2014. 24 с. Текст: непосредственный.

2. *Валежанина, Т. В.* Результаты факторного анализа саморазвития конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения / Т. В. Валежанина, С. А. Днепров. Текст: непосредственный // Образование и саморазвитие. 2014. № 2 (40). С. 174–180.

3. *Днепров, С. А.* Как Вы относитесь к конкурентоспособности? : опросник / С. А. Днепров, Т. В. Валежанина. Екатеринбург, 2013. 22 с. Текст: непосредственный.

4. *Евплова, Е. В.* Личностная (индивидуальная) и корпоративная конкурентоспособность будущего специалиста: сходства и различия / Е. В. Евплова, Т. В. Зарева. Текст: непосредственный // Вестник ВЭГУ. 2017. № 4 (90). С. 32–40.

5. *Херманс, Г. Й. М.* Личность как мотивационный рассказчик: теория валюации и метод самоконфронтации / Херманс Губерт Й. М. Текст: непосредственный // Постнеклассическая психология. Социальный конструкционизм и нарративный подход: научно-практический журнал. 2007. Т. 3, № 1. С. 7–53.

УДК 37.022:165.194

**И. В. Ижденева**

**I. V. Izhdeneva**

***ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», Куйбышевский филиал, Куйбышев  
Novosibirsk state pedagogical University, Kuibyshev branch, Kuibyshev  
izhdeneva@kbnspu.ru***

## **ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЭЛЕМЕНТОВ КОГНИТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ**

## **FEATURES OF IMPLEMENTATION OF ELEMENTS OF COGNITIVE LEARNING IN MODERN EDUCATION**

**Аннотация.** В статье рассматривается специфика реализации некоторых форм когнитивного обучения в современном образовательном пространстве. Раскрываются характеристические особенности разновидностей когнитивного обучения.

**Abstract.** The article discusses the specifics of the implementation of some forms of cognitive learning in the modern educational space. The characteristic features of varieties of cognitive learning are revealed.

**Ключевые слова:** когнитивность, когнитивное обучение, множественные интеллекты, современное образовательное пространство.

**Keywords:** cognition, cognitive learning, multiple intelligences, modern educational space.

По мнению исследователей в области педагогической и психологической наук, основным назначением когнитивного обучения в современ-

ном образовательном пространстве является развитие всего комплекса умственных способностей личности, позволяющих реализовывать процесс обучения и адаптировать обучающегося к новым обстоятельствам [2]. Для реализации обучения такого типа предполагается акцентирование внимания на интеллектуальных познавательных возможностях обучающихся с учетом их ведущих перцептивных модальностей, а также интуитивных и чувственных способов овладения знаниями [5].

Основным вектором когнитивного подхода является стремление выяснить механизмы реализации познавательных операций, понять технологии восприятия информации индивидуумом, ее организации, обработки и принятия решения на основе ее использования [1].

В широком смысле слова термин «когнитивность» обозначает непосредственно акт познания, способность к умственному восприятию информации с последующей ее переработкой [4]. В психологии когнитивность ассоциируется с психическими процессами личности, относящимися к области изучения и понимания так называемых «психических состояний» (убеждений, желаний, намерений) в терминах обработки информации.

Современная дидактика выделяет два противоположных подхода к определению когнитивных стилей – теорию когнитивного диссонанса и теорию когнитивного функционирования.

Основанием для первого подхода служит соответствие стиля обучения ведущим перцептивным модальностям обучающихся, их стилям мышления. Приверженцы этого подхода утверждают, что пренебрежение значимостью базовых способов восприятия информации при реализации образовательного процесса может повлечь за собой определенное состояние личности, характеризующееся противоречием в сознании человека между его знаниями, убеждениями, поведенческими установками воспринимаемым объектом или явлением, называемое когнитивным диссонансом. Основным минусом этого подхода считается недостаточное разнообразие видов информации, осваиваемой обучающимися, и способов ее подачи, что может привести к некоторому информационному голоду.

Теория когнитивного функционирования (или концепция мобильности) предполагает наличие у обучающихся свободы в выборе способа освоения учебного контента вне зависимости от базового стиля восприятия. В соответствии с этим, одной из целевых установок в образовательном процессе выступает развитие стилевой гибкости и выработка мобильности, что может способствовать проявлению креативности у обучающихся.

Исследователями в области когнитивного обучения используется понятие множественного интеллекта, введенного в 1981 г. американским психологом Г. Гарднером, который предполагал наличие у человека нескольких автономных интеллектов. При этом под интеллектом понимается «биофизиологический потенциал для обработки специальных видов информации определенным образом» [3].

В классификации множественных интеллектов предполагается выделение следующих их типов: символичные интеллекты (лингвистический, ло-

гико-математический); неканонические интеллекты (пространственный, художественный, музыкальный, телесно-кинестетический); личностные интеллекты (межличностный, внутриличностный); экзистенциальный интеллект.

Опора на концепцию множественного интеллекта в когнитивном обучении обладает большим дидактическим потенциалом с позиции более эффективного усвоения учебного контента обучающимися и, как следствие, достижения более высоких образовательных результатов.

С целью создания условий для реализации когнитивного обучения с позиции соответствия современным требованиям ФГОС рассмотрим его разновидности и соответствующие характеристические особенности:

*имплицитное* – обучение, при котором обучающийся неосознанно включается в образовательный процесс, овладение знаниями происходит непреднамеренно;

*эксплицитное* – обучение, характеризующееся наличием намерения осознанно обучаться;

*кооперативное* – групповая форма обучения, целью которого является развитие коммуникативной компетенции обучающегося параллельно с реализацией своей познавательной деятельности;

*семантическое* – обучение, при котором учитывается когнитивная, эмоциональная и мотивационная сферы обучающегося; представляет собой процесс особой организации получаемой информации и выстраивания логических связей между учебным контентом и накопленным ранее опытом обучающегося;

*ассоциативное* – обучение, основанное на наличии связи между определенным стимулом и поведением;

*неассоциативное* – обучение, акцентирующее внимание на процессах привыкания и сенсбилизации; определяет перемены в обучающихся, происходящие в результате воздействия на них постоянных раздражителей, стимулов;

*эвристическое* – обучение в результате осуществления некоторого открытия; подобные действия повышают уровень познавательной активности обучающихся, стимулируют их интерес, усиливают восприятие, запоминание, соотнесение понятий и их адаптацию с личной когнитивной схемой;

*имитационное* – опосредованное обучение, реализующееся в форме подражания некоторой модели;

*эмоциональное* – обучение на основе задействования эмоциональной сферы обучающегося; способствует развитию эмоционального интеллекта и помогает научиться управлять своими эмоциями;

*эмпирическое* – обучение, опирающееся на персональный опыт обучающегося; задействует кинестетические аспекты восприятия; достаточно мощный, но в то же время субъективный тип обучения;

*рецептивное* – обучение пассивного, репродуктивного типа, когда обучающийся получает информацию, которую он должен лишь запомнить;

*метакогнитивное* – обучение, целью которого является самопознание, саморазвитие, понимание того, как повысить эффективность процесса ос-

воения информации, выработки умений и навыков осуществления определенных типов деятельности.

Значимость использования компонентов когнитивного обучения в образовательном процессе любого уровня заключается в понимании того, что обучающиеся различаются по многим параметрам – от ведущей перцептивной модальности до способностей и интересов. Поэтому важным является подбор верной стратегии обучения, подходящей каждому для создания так называемого «поля успеха».

### Список литературы

1. *Анохин, К. В.* Когнитом: в поисках общей теории когнитивной науки / К. В. Анохин. Текст: непосредственный // Шестая международная конференция по когнитивной науке, Калининград, 23–27 июня 2014 г. Калининград: Межрегиональная общественная организация "Ассоциация когнитивных исследований", 2014. 752 с.
2. *Ахметова Л. В.* Методы когнитивного обучения: психолого-дидактический подход / Л. В. Ахметова. Текст: непосредственный // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2009. № 7. С. 48–52.
3. *Гарднер, Г.* Структура разума: теория множественного интеллекта / Г. Гарднер. Москва: И.Д. Вильямс, 2007. 512 с. Текст: непосредственный.
4. *Заботкина, В. И.* От интеграционного вызова в когнитивной науке к интегрированной методологии / В. И. Заботкина. Текст: непосредственный // Седьмая международная конференция по когнитивной науке, Светлогорск, 20–24 июня 2016 г. Москва: Институт психологии РАН, 2016. С. 273–275.
5. *Табаченко, Т. С.* Проблемы когнитивного обучения в педагогическом образовании / Т. С. Табаченко. Текст: непосредственный // Среднее профессиональное образование. 2007. № 2. С. 2–4.

УДК [377.112:371.13]:378.148.38

**Н. Н. Ильина, О. Н. Шульц**

**N. N. Ilina, O. N. Shults**

**ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург  
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg  
nataly\_ul@mail.ru, ulyashina88@mail.ru**

**ДИДАКТИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ  
ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО КЛАСТЕРА ДЛЯ ПОДГОТОВКИ  
СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА**

**THE DIDACTIC-TECHNOLOGICAL SUPPORT FOR THE PRACTICE-BASED  
CLUSTER FOR STUDENTS IN VOCATIONAL PEDAGOGICAL UNIVERSITY**

**Аннотация.** В статье рассматриваются возможности применения дидактико-технологического обеспечения для организации практико-ориентированной подготовки студентов в условиях профессионально-педагогического вуза.

**Abstract.** The article considers the possibilities of using didactic and technological support for the organization of practice-oriented training of students in the conditions of a professional pedagogical university.

**Ключевые слова:** дидактико-технологическое обеспечение; подготовка студентов; практико-ориентированный кластер.

**Keywords:** didactic and technological support; training of students; practice-oriented cluster.