

дятся все другие денежные отношения, которые управляются финансовым менеджментом.

“Финансы” и “финансовый менеджмент” – это экономические категории, имеющие различное по сути и по функциям назначение. Игнорирование этого очевидного теоретического положения на практике может привести к ущемлению прав законного формирования собственных денежных средств субъектов негосударственных форм собственности.

Поэтому необходимо, опираясь на теоретические основания, разработать ряд учебно-методических пособий с определением соответствующих тем изучения и решением задач практического значения. Это обеспечит свободное ориентирование будущего специалиста в вопросах формирования государственных фондов и управления данными фондами, а также позволит овладеть прочными знаниями по проблемам финансового менеджмента микроэкономической структуры.

УДК 37.013.75 (571.12)

“ИННОВАЦИОННОЕ ПОЛЕ” ГОРОДА И ПРОБЛЕМЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

А. Д. Щекатунова

Инновационная экспериментальная деятельность в Нижневартовске начала активно развиваться с 1991 г. На сегодняшний день ею охвачены 20 общеобразовательных школ, 2 учреждения дополнительного образования и 7 детских садов. Эти образовательные учреждения имеют статус городских инновационных и экспериментальных площадок.

Структура инновационного пространства города определена программой развития образования до 2000 г. Программа предоставила всем образовательным учреждениям уникальную возможность выбора рациональной инновационной стратегии по созданию конкурентоспособного образовательного учреждения, имеющего свои особенности. Гуманизация и гуманитаризация образования были определены как приоритетные направления развития. В связи с этим темы инновационных проектов, разрабатываемых в учреждениях образования, имеют гуманистическую направленность и ориентированы на развитие ребенка как личности, как индивидуальности и как субъекта деятельности.

Инновационное пространство включает следующие группы площадок, объединенных общими направлениями инновационной деятельности:

Группа – образовательные учреждения, решающие проблемы индивидуализации обучения и воспитания детей. Сюда относятся 7 школ, реализующих проект “Индивидуализация обучения на основе личностно ориентированного учебного плана” (автор академик РАО В. Д. Шадриков), а также шко-

лы, внедряющие модульную технологию организации учебно-воспитательного процесса, лично ориентированную технологию обучения в системе нейролингвистического программирования. Этим направлением образования занимается 11 учреждений.

II группа – образовательные учреждения, занимающиеся проблемами социализации обучающихся и воспитанников путем создания профильных классов, профессионального обучения старшеклассников (5 учреждений образования).

III группа – образовательные учреждения, разрабатывающие содержательные и технологические аспекты эколого-валеологической и спортивно-оздоровительной работы (8 школ).

IV группа – учреждения, разрабатывающие как содержательные, так и технологические аспекты гуманитарно ориентированного образования (9 школ и детских садов).

V группа – школы, реализующие технологию развивающего обучения по системе В. В. Давыдова – Д. Б. Эльконина и системе Л. В. Занкова, и один детский сад, работающий по программе Л. Н. Венгера “Развитие”.

Учебные заведения, отнесенные к этим группам, перешли в режим развития путем системных преобразований. Инновационно-экспериментальная деятельность педагогов осуществляется под руководством известных ученых: Н. А. Алексеева, С. А. Гильманова, В. И. Загвязинского, В. И. Купцова, П. И. Третьякова, В. Д. Шадрикова и др. Содружество науки и практики позволило осуществлять в школах фундаментальные исследования. В большинстве образовательных учреждений исследовательская деятельность носит смешанный характер, объединяет фундаментальные и прикладные разработки. Инновации внедряются и в так называемых “традиционных” учреждениях, но здесь педагогические исследования носят сугубо прикладной характер и направлены на усовершенствование существующих моделей учебно-воспитательного процесса.

По уровню обоснования педагогические исследования, осуществляемые в традиционных и инновационных школах, также различаются.

Интуитивный уровень характерен для образовательных учреждений, осуществляющих поиск путей развития и не имеющих при этом четкой концепции развития. Эти школы и детские сады находятся в “вечном” поиске, зачастую не дающем особых результатов.

Опытный эмпирический уровень характерен для ряда образовательных учреждений и имеет ограниченную эффективность, так как поисковая деятельность осуществляется на основании конкретного опыта, который не всегда можно воспроизвести в других условиях. С увольнением учителя – носителя культурного образца такой деятельности – прекращается и инновационный процесс в образовательном учреждении (школы № 30, 33, 25).

Научно-исследовательский уровень более эффективен, так как педагогическое исследование осуществляется в соответствии с концепцией, в которой определены цели, поставлены задачи исследования, сформулирована ги-

потеза, а также определены возможные позитивные и негативные результаты.

Теоретический уровень самый эффективный, так как содержит серьезные элементы новизны и сводит к минимуму возможность отрицательных последствий. Теоретическое обоснование имеет экспериментальная работа в 9 образовательных учреждениях, где она осуществляется под руководством ученых.

Руководство инновационной экспериментальной работой образовательных учреждений со стороны управления общего и профессионального образования администрации города направлено на решение следующих основных задач:

- определения эффективности опытно-экспериментальной деятельности, выявления тенденций и перспектив развития инновационных процессов;
- инициирования наиболее актуальных для образовательной политики города процессов;
- углубления и гармонизации образовательного пространства города;
- содействия в проведении единой городской согласованной политики в сфере образования.

Управление общего и профессионального образования руководствуется принципом разумной достаточности, разумного баланса новаций и накопленного опыта (традиций) в интересах ребенка, одинаково поддерживает как инновационные школы, так и традиционные.

Управление ежегодно осуществляет промежуточную экспертизу инновационно-экспериментальной деятельности, что позволяет своевременно выявить проблемы и наметить пути их решения. Характер предложений, адресуемых инновационным площадкам, меняется с каждым годом.

Если несколько лет назад основная масса предложений касалась корректировки концепции и программы опытно-экспериментальной работы, приведения их в соответствие с требованиями к документам такого рода, то последние два года предложения связаны с повышением эффективности инновационной и экспериментальной деятельности, подготовкой школ к распространению наработанного опыта.

Сегодня можно констатировать тот факт, что состояние системы образования в Нижневартовске во многом определено инновационными процессами, протекающими в учреждениях образования. Включение педагогических коллективов в экспериментальную работу, сотрудничество с учеными – разработчиками содержания образования и передовых педагогических технологий – оказалось продуктивным. Так, за три года в экспериментальных классах в среднем на 10% возросло качество обучения (в школах 2-й и 3-й ступени), 76% медалистов были выпущены инновационными и экспериментальными площадками.

Ученики инновационных школ получили возможность реализации своих познавательных потребностей: они выбирают программы образования, профили и уровни обучения, участвуют в олимпиадах и работе научных обществ учащихся. Учащиеся инновационных школ – в числе победителей го-

родских, окружных и зональных олимпиад школьников, лауреатов соровских олимпиад, окружного конкурса "Шаг в будущее".

Ежегодные промежуточные экспертизы установили наличие стабильно высоких результатов по комплексным показателям эффективности опытно-экспериментальной работы в основной массе инновационных площадок. Положительный опыт коллег повлек за собой распространение инноваций в педагогических коллективах города. В первую очередь это касается использования в практике работы отдельных педагогов традиционных школ элементов передовых педагогических технологий, внедряемых на инновационных площадках. Так, учителя школ № 6, 33, 14, 18, 23, 25, школы-детского сада № 77 внедряют варианты технологий дифференцированного обучения, в школах № 9, 3, 28 – технологии модульного обучения. Широко представлена в школах дидактическая система Л. Занкова (более 860 учащихся 18 образовательных учреждений по программам школы 1-й ступени, 600 учащихся 5 образовательных учреждений – по 2-й ступени). В образовательных учреждениях города более 600 учителей используют в практике работы варианты различных педагогических технологий. Изменился и характер деятельности педагогов – он стал творческим, повысился уровень понимания педагогических проблем. За три года значительно вырос уровень квалификации учителей инновационных учреждений. Многие учителя, начавшие инновационную деятельность в качестве исполнителей, сегодня являются активными разработчиками и методистами.

Таким образом, нельзя недооценивать роль инновационного образовательного движения в городе и в социально-педагогическом, и в научном, и в собственно образовательном плане. Оно положило начало развитию системы образования, создало среду и определенные условия для распространения инноваций. Инновационное образовательное движение поддерживает в педагогических коллективах атмосферу творчества, формирует новую культурную среду в образовании.

Вместе с тем имеют место и негативные тенденции:

- подмена традиционной школы квазиинновационной;
- желание разрушить старое без осмысления его роли, потенциальных резервов;
- необоснованное желание получить быстрые результаты;
- разграничение процессов функционирования и развития в образовательном пространстве, тогда как на деле они едины, ибо без развития не может быть и стабилизации;
- ложное утверждение, что традиционные методы и методики не способны развивать;
- внедрение новых образовательных технологий с одновременным непониманием самого значения термина "педагогическая технология", трактуемого прежде всего как набор методов и методик.

По-прежнему актуальной и не до конца решенной остается проблема взаимосвязи и взаимообогащения обучения и внеучебной воспитательной ра-

боты. До сих пор в программах развития многих школ, в том числе инновационных, отсутствует обоснование изменений учебных планов и программ, в основу которых должно быть положено достижение необходимых личностных характеристик учащихся, представления о которых являются критериями эффективности инновационных процессов.

Остается острой проблема преемственности технологий на всех ступенях образования, а также обоснованности выбора той или иной технологии в программах развития школ и дошкольных учреждений. В некоторых учреждениях образования система внутришкольного управления остается недостаточно развитой. Выявлены существенные недостатки в управлении методическими службами образовательных учреждений, которые не позволяют достаточно эффективно вводить информационные разработки в практику работы образовательных учреждений. Думается, что сегодня педагогическое сообщество Нижневартовска находится на пороге принятия важного коллективного решения, а именно: сумеем ли мы, не нарушив тех разработок, которые уже есть (а если и нарушив, то по согласию сторон), поднять инновационную, а вместе с ней и методическую работу на качественно новый уровень. Решение проблем видится в придании инновационного характера методическим службам. В городе создаются городские центры научно-методической работы по приоритетным направлениям образовательной политики на базе инновационно-экспериментальных и специализированных образовательных учреждений города:

- центр гуманитарного образования (школа № 32);
- художественно-эстетического образования (школа № 31);
- эколого-валеологической культуры и спорта (школа № 13);
- естественнонаучного и математического образования (лицей УПК);
- коррекционной педагогики и дошкольного образования (ДОУ № 60);
- психолого-социологической поддержки и обеспечения образования (школа № 40);
- дошкольных образовательных технологий (ДОУ № 10);
- технологий начального образования; коррекционной работы в начальной школе; технологии учебной деятельности (школа № 13);
- индивидуализации образования (школа № 13);
- занковской педагогики (школа № 5);
- центр “Развитие и коррекция” (школа № 26);
- лингвострановедческий центр (школа № 23).

Создание именно этих центров продиктовано объективным анализом образовательной ситуации.

Формирование центров осуществляется на базе инновационных площадок, которые имеют, во-первых, достаточный научный, интеллектуальный потенциал для продолжения исследовательской работы, а во-вторых, условия, позволяющие обучать различные категории педагогических работников и распространять опыт работы по новому содержанию образования и передовым техническим технологиям.

Центры явятся также базой для проведения предметных олимпиад и организации деятельности секций городского научного общества учащихся. Центры могут играть существенную роль в аттестации педагогических кадров.

В состав центров могут входить лаборатории, осуществляющие:

- научно-исследовательскую работу по направлениям деятельности центра;
- организацию проблемных семинаров для всех категорий педагогических работников, повышающих квалификацию;
- разработку диагностического инструментария, методического обеспечения для аттестации педагогических кадров, итоговой аттестации выпускников городских предметных олимпиад.

Деятельность лабораторий финансируется из инновационного фонда образовательных учреждений.

Созданы межшкольные кафедры, объединяющие различные категории работников образовательных учреждений города, работающих по одной проблеме, например, "Психологическая культура учителя", "Педагогические технологии".

Работают и традиционные методические объединения: секции учителей-предметников, воспитателей, классных руководителей, завучей, методистов, директоров, библиотекарей и др.

В каждом центре осуществляется работа трех-пяти методических объединений педагогических работников. Руководят секциями и методическими объединениями методисты образовательных учреждений, педагоги высшей квалификационной категории. Возглавляет центр научный руководитель площадки. Координация работы центров осуществляется методистами, входящими в структуру научно-методического центра управления образованием.

Возникает проблема объединения всех категорий педагогических работников, нуждающихся в повышении их профессионального мастерства, в рамках центра. Участие педагогов в работе центров имеет под собой в качестве основания кропотливую индивидуальную работу администрации с учителем: всестороннее изучение его потребностей, интересов, возможностей творческой деятельности. В результате такого совместного поиска "зоны" ближайшего саморазвития у педагога формируется мотивация повышения профессионального мастерства.

Думается, что такая система управления методическими службами сможет удовлетворить конкретные потребности образовательных учреждений, педагогов всех категорий, позволит быстро реагировать на все изменения в системе образования как города, так и всей России. В деятельности центров заинтересованы различные группы педагогов.

Хочется верить, что эти изменения позволят повысить методическую, психологическую и педагогическую культуру педагогов города.