

образом, Гипотеза 1 опровергнута. Также мы выявили взаимосвязь между ценностными ориентациями и самоотношением, Гипотеза 2 подтверждена нами.

Литература

Смирнов Л.М. Анализ опыта разработки экспериментальных методов изучения ценностей // Психологический журнал . - 1996. - т.17. - №1. - С.157-168.

Т.Н. Симакова, Н.В. Остапчук
Екатеринбург, Российский государственный
профессионально-педагогический
университет

ДИАГНОСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО И ЧЕТВЕРТОГО КУРСОВ ИНСТИТУТА ПСИХОЛОГИИ

Успешное развитие отечественного производства, а в дальнейшем экономики страны, всего общества, возможно только при полноценном развитии человека в труде. Конкретный человек трудится не для того, чтобы создавать некоторые продукты или оказывать какие-либо услуги, а для того, чтобы решать свои собственные проблемы, начиная от проблем жизнеобеспечения до самореализации. И на этапе обучения, выбора жизненного пути молодыми людьми очень важно иметь полноценный, адекватный набор мотивов, который будет помогать грамотно выстраивать свою карьеру и добиваться самореализации.

Мотивация профессиональной деятельности, труда широко изучается и применяется за рубежом. Там накоплен богатый опыт в этой области. Зарубежные ученые уже около ста лет разрабатывают и внедряют в жизнь различные концепции и теории мотивации труда.

Необходимость изучения особенностей мотивации молодежи обусловлена необходимостью более полного понимания существующих проблем в сфере профориентации на данном этапе развития экономики в России и выработке соответствующих рекомендаций специалистам (профконсультантам, педагогам, учителям).

Мотивация – это процесс формирования мотива.

Мотив - сложное психологическое образование, побуждающее к сознательным действиям и поступкам и служащее для них основанием (обоснованием).[2]

Проблемы мотивации исследовались, как в трудах зарубежных, так и отечественных учёных (Е.П. Ильин, А. Маслоу, Х. Хекхаузен, Ф. Герцберг и.т.д.).

Цель работы: Определить уровень развития мотивации профессиональной деятельности от первого к четвертому курсу.

Предмет исследования: диагностика мотивации профессиональной деятельности.

Объект исследования: является развитие профессиональной мотивации.

Гипотеза: Показатель ответственности в оценке мотивации профессиональной деятельности, ярче выражен у студентов четвертого курса.

Исследование проводилось в Российском Государственном Профессионально-педагогическом университете.

Выборка: 50 человек (возраст от 17 – 21; средний возраст 19 лет). Из них 7 мужчин, 43 женщины, обследуемые являются студентами РГППУ Института психологии (1 и 4 курс). Студенты первого курса составляют 27 человек, из них 4 мужчины и 23 женщины; возраст от 17

до 21 года; средний возраст 18 лет. Студенты четвертого курса 23 человека, из них 3 мужчины и 20 женщин; возраст от 20 до 22 лет; средний возраст 20 лет.

В исследовании были использованы следующие методики: Базу исследования составили:

«Мотивация профессиональной деятельности (методика К. Замфир в модификации А. Реана)». Методика может применяться для диагностики мотивации профессиональной деятельности, в том числе мотивации профессионально-педагогической деятельности. В основу положена концепция о внутренней и внешней мотивации.

«Определение мотивации на работе (методика Ф. Герцберга). Используя тест Ф. Герцберга можно определить структуру мотивации и выделить преобладающие факторы удовлетворенности или неудовлетворенности трудом. [1]

Результаты описательной статистики методика «мотивация профессиональной деятельности»:

У студентов, как первого, так и четвертого курса ярче выражена внутренняя мотивация ($X_{\text{ср}}=4,35$ из 5), чем внешняя отрицательная ($X_{\text{ср}}= 3,63$ из 5), и внешняя положительная мотивация ($X_{\text{ср}}=3,99$ из 5).

По методике «Определение мотивации на работе»: Самый низкий показатель по шкале С «ответственность» ($X_{\text{ср}}=14,66$), самые высокие показатели по шкалам А и F, «финансовые мотивы» ($X_{\text{ср}}=20,46$) и «достижения» ($X_{\text{ср}}=19,42$).

Проведя сравнительный анализ, мы выявили высокозначимые различия на уровне значимости ($p=0,048$) по шкале «ответственность» методики «определение мотивации на работе». Полученные данные, говорят нам, о том, что уровень ответственности значительно выше у

студентов четвертого курса, нежели у студентов первого курса. Это связано с тем, что у студентов первого курса, ответственность еще не сформировалась, так как они в школьные годы, полную ответственность несли за них родители и не все еще морально готовы взять ответственность, за себя, за свою деятельность на сами на себя, без помощи других людей, тем более родителей, а студенты четвертого курса в большей степени несут за себя ответственность, за свои действия и за свою жизнь в целом.

В результате проведенного корреляционного анализа, мы можем сказать, что показатель ответственности не коррелирует со шкалами другой методики. Значит, показатели ответственности не зависят от внешней или внутренней мотивации.

Проведенное нами исследование позволяет сделать следующие выводы : гипотеза о том, что показатель ответственности, ярче выражен у студентов четвертого курса, подтверждается. Мы можем предположить, что показатели ответственности увеличиваются в связи с профессиональным опытом студентов, а также под влиянием окружающей среды, а также с возрастом. Начинать формирование ответственности нужно со школы, так как именно в школах происходит формирование важнейших качеств личности, а за большинство школьников ответственность полностью несут родители, и школьник поступает в университет, должно пройти некоторое время, чтобы ответственность сформировалась у студента в полной мере.

Литература

1. Бодалев А.А., Столин В.В., Аванесов В.С. Общая психодиагностика. СПб.: Изд-во «Речь», 2000. - 440 стр.

2. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы/ Е.П. Ильин – СПб.: Питер, 2008. – 512с.

М.В. Синцова, Е.П. Ивутина
Киров, Вятский государственный
гуманитарный университет

КОПИНГ – СТРАТЕГИИ СОТРУДНИКОВ ПОЖАРНОЙ ЧАСТИ С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ

Профессиональная деятельность специалистов экстремального профиля (сотрудников специальных подразделений МВД РФ, спасателей МЧС России, подводников, космонавтов, летчиков, пожарников, военнослужащих – участников боевых действий) характеризуется воздействием значительного числа стрессогенных факторов и предъявляет повышенные требования к стрессоустойчивости, обеспечивающей эффективность деятельности в экстремальных условиях (Самонов, А.П., 1982).

Проблема противодействия стрессу у западных исследователей получила отражение в понятии «копинг». В российской психологии понятие «копинг» включено в структуру стресса и переводится как психологическое преодоление или совладание, включающее комплекс способов и приемов преодоления дезадаптации и стрессовых состояний.

Результаты исследований копинг – поведения отечественных и зарубежных авторов позволили отметить неразрывную связь копинг – поведения и стресса, наличие содержательных компонентов копинг – поведения и достаточно слабую его разработанность в отношении специалистов экстремального профиля.