

явилось создание рабочей версии вопросника готовности к профессиональному выбору школьников.

#### Литература

1. Вахрамеев В.Е. Диагностика готовности к профессиональному выбору. Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2011» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2011. — 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM)..
2. Волочков А.А. Активность субъекта бытия. Интегративный подход. ПГПУ, 2007. 376 с.
3. Кондаков И.М. : Диагностика профессиональных установок подростков. // Вопросы психологии. 1997. № 2. с. 122
4. Пряжников Н. С. Пряжникова Е. Ю. Профориентация. М., 2005. 494 с.
5. Фельдштейн Д.И. Особенности ведущей деятельности детей подросткового возраста, М., 1998.

***Е.А. Волкова, Н.В. Остапчук  
Екатеринбург, Российский государственный  
профессионально-педагогический  
университет***

### **ДИАГНОСТИКА СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ПЕДАГОГОВ**

Смыслоразностные ориентации каждого человека – это набор свойственных только данной личности ценностей и целей, которые она выбрала как основополагающие своего существования. Особенность

данной потребности заключается в уникальности её понимания каждым человеком, а, следовательно, невозможно определить готовые клише наиболее успешных целей существования, что и создаёт трудности их изучения и развития[1].

Существует два направления в изучению данного вопроса. Представители идеалистических концепций обращают свой взор к Богу, духу, идеям, представители материализма концентрируют внимание на объективной действительности и реальной жизнедеятельности людей.

Среди многих подходов к решению проблемы смысла жизни можно выделить три главных:

- смысл жизни изначально присущ жизни в ее глубинных основаниях(религиозное истолкование жизни)[2];

- смысл жизни за пределами жизни(секуляризованная религиозная идея, где цель придает смысл человеческой жизни)[3];

- смысл жизни создается самим субъектом(человек сам придает смысл своей жизни)[1].

Ломка устоявшихся общественных отношений, привычных стереотипов, «присвоенных» идеалов произвела крупный переворот в сознании миллионов людей и поставила вопрос о цели человеческого существования, о смысле жизни. Это, в первую очередь, относится к подросткам и молодежи. Их беспомощность и незащищенность, преобразованные защитными механизмами в агрессию, неуправляемость, жестокость, во многом определяются тем, что школа практически не решает одну из важнейших задач воспитания - формирование ценностно-смыслового отношения к миру. Постановка этой задачи предъявляет новые требования к учителю. От системы смысло-жизненных ориентации учителя зависит общая атмосфера

образовательного процесса, качество учебно-воспитательной работы, духовный потенциал подрастающего поколения. Следовательно, выявление и формирование смысложизненных ориентации педагога может и должно считаться актуальнейшей задачей.

В данной работе проводится исследование смысложизненных ориентаций школьных педагогов, для чего используются две методики по изучению жизненных смыслов педагогов: «тест смысложизненных ориентаций» Д. А. Леонтьева (СЖО) и «методика исследования системы жизненных смыслов» В. Ю. Котлякова.

Выдвинутая перед началом работы гипотеза нашла своё полное подтверждение в результатах исследования, что позволило сформулировать следующие выводы:

Между обследуемыми группами существуют статистически значимые отличия по шкале «цели»: при уровне достоверности = 0,05,  $U=196,5$ ;  $p=0,049$ . Отсюда делаем вывод: уровень выраженности фактора «цели в жизни» статистически значимо выше в первой группе, чем во второй. Установлена значимая разница между обследуемыми группами по шкале «результат»: при уровне достоверности = 0,05,  $U=188,5$ ;  $p=0,34$ . Из чего делаем вывод: уровень выраженности параметра «результативность жизни или удовлетворенность самореализацией» статистически значимо выше в первой группе, чем во второй.

Была обнаружена положительная взаимосвязь (с высокой достоверностью) между целями в жизни и гедонистическим смыслом жизни ( $r=0,425$ ,  $p=0,002$ ). Цели в жизни у педагогов тем выше, чем более высоким является уровень гедонистических смыслов. Так же установлена положительная взаимосвязь (с высокой достоверностью)

между процессом жизни и гедонистическим смыслом ( $r=0,328$ ,  $p=0,020$ ). Показатель удовлетворённости процессом жизни у обследуемых тем выше, чем выше уровень гедонистических смыслов. Помимо этого, найдена положительная связь (с высокой достоверностью) между ориентацией на результат жизни и гедонистическим смыслом ( $r=0,293$ ,  $p=0,039$ ). Чем выше у диагностируемых уровень гедонистических смыслов, тем выше показатель результата, на который они нацелены.

#### Литература

1. Франкл В. Человек в поисках смысла/ В. Франкл. – Москва, изд-во Прогресс, 1990. – 368с.
2. Франк С.Л. Сочинения. Москва, 1990.
3. Бердяев Н. О назначении человека. Париж: Современные записки, 1931. 320 с.

***Я.А. Заломов, О.А. Бушинская, С.Г. Касимова  
Киров, Вятский государственный  
гуманитарный университет***

### **ИССЛЕДОВАНИЕ ПЕРЕЖИВАНИЯ ОДИНОЧЕСТВА МЕТОДОМ СТРУКТУРНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ**

В современном обществе проблемы вынужденной изоляции, отчуждения от мира людей и событий, духовного роста и уединения особенно остро проживаются человеком на разных этапах жизненного пути. Обесценивание живого общения, ускорение темпа жизни, рост числа альтернативных способов « сетевого » времяпрепровождения ведёт к всепоглощающему чувству одиночества, которое выражается в форме социального дефицита, обострения личностных границ, отчуждения от