

Д.К. Стожко

D.K. Stozhko

d.k.stozhko@mail.ru

ФГБОУ ВО Уральский государственный
экономический университет, г. Екатеринбург, Россия
Ural State University of Economics, Ekaterinburg, Russia

БИО-ВЛАСТЬ В УСЛОВИЯХ АНТРОПОГЕННОГО КРИЗИСА BIO-POWER IN THE CONDITIONS OF ANTHROPOGENIC CRISIS

Аннотация: В статье рассматривается проблема трансформации био-власти в условиях современного антропогенного кризиса. Раскрываются причины и последствия такой трансформации для экологической безопасности людей.

Abstract: The article discusses the problem of the transformation of bio-power in a modern man-made crisis. The causes and consequences of such a transformation for the environmental safety of people are revealed.

Ключевые слова: био-власть, биоинтеллектосфера, медицина, техносфера, экология.

Keywords: bio-power, biointellectosphere, medicine, technosphere, ecology

Современная антропогенная и экологическая ситуация, сложившаяся в мире за последние два десятилетия нового века, свидетельствует о неуклонно ухудшающемся качестве жизни людей. Это касается не только бедных стран, но и индустриально-развитых стран. Объясняется это возрастающей властью биологической среды над человеком.

Прежние идеи автотрофности (автономности) человека как его способности к независимому существованию от природы и естественного биологического окружения оказались слишком явной романтикой, не находящей своего подтверждения на практике.

Понятие «био-власть» впервые употребил в научном лексиконе еще французский философ М. Фуко [1]. На текущий момент сложилось несколько трактовок данного термина [2; 3; 4]. Но, не смотря на отдельные расхождения, под био-властью понимается влияние технико-технологических факторов на биологическую жизнь человека, что в корне представляется неверным. Такое влияние свидетельствует о превращении человека в элемент техносферы, причем – в рядовой и зависимый от техники и технологии элемент.

На наш взгляд, было бы правильным развивать и аргументировать представление о био-власти как о влиянии биогеоценозов на жизнь людей. Власть биологических систем позволяет говорить о зависимости человека от собственной биологии. А через нее – от биологии в целом. Средством снижения такой зависимости могут служить личная гигиена, валеология и психология личности, практическая медицина, грамотная антропоцентрированная экологическая политика. Представляется неточным суждение о современной медицине как об «остове современной био-власти» [5]. Медицина выступает одним из важнейших средств снижения такой био-власти как зависимости человека от биологических факторов, неблагоприятно сказывающихся на его здоровье и качестве жизни.

С другой стороны можно согласиться с аргументами ряда зарубежных авторов о том, что развитие медицины и новых технологий ведет к появлению нового типа био-власти – зависимости человека от медикаментозных технологий лечения (растет зависимость от конкретных лекарств, распространяется пластическая хирургия, практика использования протезов и иных технико-технологических новаций, вживляемых в человеческий организм).

В связи с этим возникает проблема доверия человека к медицине, как частный случай проблемы доверия в целом. Наша безопасность, безусловно, связана с проблемой доверия. Садясь в такси, покупая продукты в супермаркете, или билет на авиалайнер мы доверяем свою жизнь и свое здоровье техносфере (технике, технологии, специалистам). Но точно в такой же мере наша жизнь зависит и от биосферы. Современная эпидемия коронавируса, пришедшая в начале текущего года из Китая, мало чем отличается от средневековой эпидемии бубонной чумы в Европе или от пандемии лихорадки Эбола в начале текущего столетия. Во всех случаях такие массовые пандемии становились следствием излишнего доверия населения к окружающей их экологической среде и той экологической политике, которую проводили разные государства.

В условиях развитого индустриального общества главной идеей, как известно, была идея о том, что освоение природных богатств любой ценой будет способствовать уровню потребления среднестатистического жителя земли и, тем самым, позволит оплачивать необходимые медицинские услуги, защищать себя от негативных последствий экстенсивной модели научно-технического прогресса. Но вот в начале 2020 г. оказалось, что люди даже не имеют вакцины против многих вирусов, а био-власть как зависимость людей от биологической среды, используется отдельными корпорациями и странами как биологическое оружие. Оказалось, что доверие к тем, кто призывал «не ждать милостей от природы», а брать в свои руки ее богатства, оказало медвежью услугу человечеству. Многие

биогеоценозы утратили способность к регенерации и воспроизводству, оказались истощенными настолько, что потеряли возможность сопротивляться новым разрушительным процессам мутации и трансформации.

Наконец, оказалось, что уровень потребления и уровень жизни – это далеко не одно и то же, чем качество жизни. Набивая желудок едой, современный человек, как и его древние предшественники, не повышает качество жизни, а лишь заболевает обжорством. А это как раз и снижает качество жизни. А тот факт, что современные продукты питания чаще всего имеют неорганическую природу и содержат разного рода химические добавки и заменители, ГМО, ведет к дальнейшему росту зависимости человека от новых форм био-власти, от новых трансгенных и искусственно создаваемых продуктов потребления. Точно также происходит и с другими проявлениями психологии потребления, формирующей современное «общество потребления» (термин Ж. Бодрийяра). В результате возникают новые социальные фобии и заболевания: появляются шопоголизм, культ еды, фетишизация потребления и проч. Но при этом разрушаются прежние более или менее устойчивые связи доверия между ними. Растет не только социальное, но и психологическое отчуждение между производителями и потребителями, между государством и обществом, между разными контактными аудиториями в экономической сфере и т. д.

В связи с этим люди все чаще замыкаются в личном пространстве, пытаются создать свой собственный образ жизни независимо от социума. А в необходимых случаях, когда оказываются в публичной сфере, используют средства индивидуальной защиты, дистанцированного общения (интернет, скайп и т. д.), что свидетельствует о неуклонной девальвации доверия между ними в новых экстремальных условиях.

Но девальвация доверия происходит и в отношении к технике. К технологии. В частности, к такому важному средству преодоления био-власти, как медицина. А далее – в отношении и к государству, не способному обеспечить безопасность людей и своими действиями разрушающему доверие к себе. «Доверие – это своеобразная смазка общественного механизма. Если вам приходится его покупать – значит, у вас уже есть некоторые сомнения по поводу того, что вы покупаете» [6, с. 254].

Ситуация с вирусом 2019-nCoV – яркий пример утраты доверия. Когда власти и население соседней Украины отказываются принять своих же сограждан только на основании подозрений в их инфицированности, а огромный морской лайнер превращается в тюрьму или изолятор строгого режима для сотен туристов, обреченных в замкнутом пространстве на то, чтобы стать больными, – говорить о доверии уже не приходится. Налицо

паника, растущая зависимость человека от новых биоугроз, проявление страха и отсутствия человеческой солидарности. В такой ситуации можно говорить лишь об усилении био-власти как очередного проявления зависимости людей от биологической среды и биологических факторов.

Выходом из описанной ситуации является развитие биоинтеллектосферы. Данное понятие подразумевает необходимость разработки и реализации планетарной стратегии рационального социоприродного развития. Однако возможности реализации такой стратегии ограничиваются рядом обстоятельств, среди которых выделяются следующие:

- масштабы деятельности общества в настоящее время многократно превышаются масштабами деятельности живого вещества в целом;
- человек не в состоянии управлять биосферой как целым;
- управление биосферой даже в ограниченной версии предполагает наличие особых знаний о функционировании всех механизмов биосферы;
- вмешательство человека в существующие механизмы биорегуляции может привести к нарушению баланса в окружающей его среде и деградации последней [7, с. 197–198].

В связи с этим считаем необходимым включение в учебные планы и рабочие программы всех высших и средних специальных учебных заведений страны (без исключения) курсов по ОБЖ, экологической культуре, начальной медицинской подготовки (оказанию первичной медицинской помощи) и иных сопутствующих дисциплин.

Список литературы

1. Фуко, М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук / Мишель Фуко. – Санкт-Петербург, 1994. – 408 с.
2. Загыртдинова, Ф. Б. Био-власть, политика, этика / Ф. Б. Загыртдинова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2012. – № 33. – С. 39–43.
3. Тищенко, П. Д. Био-власть в эпоху биотехнологий / П. Д. Тищенко. – Москва : Ин-т философии РАН, 2017. – 177 с.
4. Желнин, А. И. Современный социально-биологический кризис: конкретные тенденции и общие механизмы / А. И. Желнин // European Social Science Journal. – 2014. – № 6/2. – С. 368–374.
5. Желнин, А. И. Трансформации био-власти в ситуации антропологического кризиса / А. И. Желнин // Социум и власть. – 2016. – № 5. – С. 25–28.
6. Фукуяма, Ф. Доверие. Социальные добродетели и путь к процветанию / Ф. Фукуяма. – Москва : АСТ, 2004. – 730 с.

7. *Смирнов, С. В.* Философские предпосылки постановки и исследования проблемы биоинтеллектосферы / С. В. Смирнов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 8. – С. 196–199.