ляться отправной точкой при отборе информационного минимума для погружения в новые профессиональные сферы.

Список литературы

1. *Кротенко, Т. Ю.* Компетенции менеджера эпохи цифровой революции / Т. Ю. Кротенко, М. Б. Жернакова. Текст : непосредственный // Вестник ГУУ. 2019. № 5. С. 23–26.

2. *Основы* андрагогики. Текст : электронный // Терминологический словарь-справочник для студентов социально-гуманитарных специальностей. URL: https://didacts.ru/slovari/osnovy-andragogiki-terminologicheskii-slovar-spravochnik-dlja-student ov-socialno-gumanitarnyh-specia.html.

3. *Котлярова, И. О.* Информальное образование в системе непрерывного образования научно-педагогических работников / И. О. Котлярова, М. Прохазка. Текст : непосредственный // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. 2016. № 4. С. 16–22.

4. *Ляшевская, Н. В.* Актуальность информального образования в контексте непрерывного образования / Н. В. Ляшевская. Текст : непосредственный // Вестник СИБИТа. 2018. № 4 (28). С. 124–130.

5. *Меморандум* непрерывного образования Европейского Союза 2000 г. // Общество «Знание» России : [официальный сайт]. URL: http://www.znanie.org/docs/memorandum.html. Текст: электронный.

УДК 37.013+371:004

Н.В. Ронжина
N.V.Ronzhina
ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет, г. Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
obrpravo@yandx.ru

ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ПЕДАГОГИКА И ЦИФРОВИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: СОТРУДНИЧЕСТВО ИЛИ СОПЕРНИЧЕСТВО?

HUMANISTIC PEDAGOGY AND DIGITALIZATION OF EDUCATION: COOPERATION OR RIVALNESS?

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о настоящем и предстоящем будущем системы непрерывного образования в контексте гуманизации и цифровизации. Дается анализ основных подходов в решении данной проблемы с нормативно-правового и гуманистического подходов, выявляя точки соприкосновения и сотрудничества – формирование, развитие личности с использованием комплекса педагогических средств, включая современные цифровые технологии.

Abstract. The article considers the question of the present and future of the continuing education system in the context of humanization and digitalization. The analysis of the main approaches to solving this problem from the regulatory and humanistic approaches is given, identifying the points of contact and cooperation - the formation, development of personality using a set of pedagogical tools, including modern digital technologies.

Ключевые слова: гуманизация образования, гуманистическая педагогика, непрерывное образование, цифровизация образования.
Keywords: humanization of education, humanistic pedagogy, continuing education, digitalization of education.

Первые десятилетия XXI века в российском образовании ознаменованы активной нормативно-правовой деятельностью, начиная с подписания Болонской декларации: многочисленные государственные образовательные стандарты, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и иные законы и подзаконные акты, регулирующие общественные отношения в системе общего и профессионального образования. В дополнение к нормативно-правовой активности добавились некие тренды, которые претендуют на роль брендов: это «компетенциализация всей страны» [1, с. 127] и тотальная цифровизация (все это напоминает электрификацию всей страны, объявленную ровно сто лет назад, 22 декабря 1920 года В. И. Лениным на восьмом Всероссийском съезде Советов).

На эти темы говорят и пишут сегодня экономисты, философы, педагоги, психологи, социологи и т.д. А. Г. Кислов, рассуждая о компетенциях и компетентностном подходе в современном образовании, с присущей ему иронией пишет, что «…культурологический подход, вместе с гуманистической педагогикой, попал «в чулан» … на них нацепили вывеску «устарело» [2, с. 74], чтобы и дальше внедрять один единственный и самый верный – компетентностный подход. Подобное можно сказать сегодня и о цифровизации в образовании на всех его уровнях.

Проблеме цифровизации экономики и цифровизации образования, выявления их взаимодетерминации, места человека и обучающейся личности в этом процессе – посвящено к настоящее время огромное количество публикаций разного уровня. Чаще всего в них представлены дифирамбы цифровизации общества во всех его возможных сферах, и гораздо реже – робкие и порой стеснительные реверансы в сторону морали и гуманизации образования. Есть ли выход из создавшейся ситуации?

М.А. Маниковская рассматривает проблему цифровизации образования с позиций морали и нравственности, считая, что «…цифровая реальность детерминирует морально-этические вызовы…, а дигитализация образования провоцирует интеллектуальный коллапс, снижение креативности, лжетворчество» [3, с. 103]. И это вполне справедливо, поскольку в последние годы проверка курсовых, дипломных и иных учебно-исследовательских и научно-исследовательских работ обучающихся вузов на антиплагиат позволяет делать неутешительные выводы: такие «исследования» зачастую представляют собой компиляцию извлеченных из системы Интернет фрагментов, а нередко полностью «скачанных» готовых работ. Студенты искренне верят в то, что любое знание (подменяя им понятие «информация»), можно добыть с помощью гаджета, лежащего в кармане. Собственный опыт преподавания в вузе более тридцати лет позволяет сделать вывод о переформатировании современного студента, ко-

торый нередко не способен отличить знание от информации, информацию достоверную от недостоверной, ложной, вредоносной и т. д. Ряд студентов, а порой и аспирантов не отличают или слабо отличают научные исследования от публицистики, не владеют культурой научного исследования. Как сказал в свое время Ф. Бэкон (весьма далекий от цифровизации образования!), что только критически переработанный, духовно присвоенный «светоносный опыт» может быть «плодоносным». Нравственные отношения, как справедливо замечает М. А. Маниковская, возникают исключительно между людьми и только при их непосредственном взаимодействии. Отсюда можно предположить, что в цифровом обществе с цифровым образованием либо не будет этических проблем, либо «…возникнет *нечто*, берущее на себя функции регуляции отношений между человеком и «умной машиной» [3, с. 103]. Проблема воспитания и развития личности всегда была связана в педагогике с непосредственным взаимодействием, коммуникацией «учитель–ученик, «ученик–ученик», образование трактовалось не только как передача знаний, но и как образование, становление человека в его полноте и целостности» [3, с. 103–104].

Проблема в соотношении принципов гуманистической педагогики и новых информационно-компьютерных, цифровых технологий, на наш взгляд, в первую очередь кроется в целеполагании процесса обучения и воспитания нового оцифрованного поколения. Кого мы хотим воспитать, какие качества личности взрастить: «эффективного потребителя» или «критически мыслящую личность»? В 2015 году Терри Хейком (учителем-новатором из Луисвилля, Кентукки, США) был сделан прогноз, согласно которому образование все больше будет уходить от трех составляющих: управление классом обучающихся, изложение учебного материала и тестирование, как средство проверки изученного материала [4, с. 195]. Будущее образования он видит в персонализации взаимодействия ученика и учителя в новом формате: оценка текущих и итоговых достижений каждого ученика в реальном времени. Вторым важным изменением Т. Хейк называет трансформацию представления обучающимся компонентов учебного материала, а именно, его активная визуализация, то есть представление его на интерактивных досках, возможность изменения материала по принципам компьютерной мультипликации; рабочие столы учеников будут снабжены планшетами, интегрированными в сеть Интернет и объединенными с интерактивной доской. И третье изменение, которое видит Т. Хейк, это изменение роли учителя, который будет выступать не как организатор учебного процесса, а как координатор практик социальных взаимодействий учащихся [6]. Хочется спросить: а где же в этом оцифрованном, технологически совершенном обществе, человек, развивающаяся думающая, критически мыслящая, становящаяся личность? Нужна ли она будет в этом обществе будущего?

Интересны в этом отношении размышления А.В. Сухоруких, который также выделяет в современном образовании две основные парадигмы:

«…обусловленную конъюнктурой времени «усреднённую», экономически целесообразную модель «оптимального» обучения в виде информативной услуги и классическую модель обучения, представленную в образовательных стратегиях в значительно меньшей степени, по-прежнему базирующуюся на фундаментальной константе познания, несущую корпус принципов этического и культурного воспитания, ориентированную на аксиологию человеческого бытия» [5, с. 20]. Не призывая бороться с ветряными мельницами в лице цифрового образования, мы напоминаем об аксиологическом аспекте гуманистической педагогики, ценностном воспитании культуры личности на примерах авторских образовательных программ – Школы адаптирующей педагогики Е. А. Ямбурга, «Школы радости», «Школы жизни» Ш. А. Амонашвили. Не отрицая объективную данность цифровизации, следует помнить о том, что образование – это не только и не столько услуга, сколько ценность, феномен; это та система, в которой формируется мировоззренческая культура, отношение к своей истории, Родине. Явная динамика технологизации и прагматизации современного обучающего контента не должны заменить среды когнитивно-творческого взаимодействия педагога и обучающегося. «Из отечественного образования ушла культура диалога и познания, ушло «человеческое измерение» и этико-воспитательный компонент как целеполагание экзистенциального рождения человека и социального рождения гражданина» [5, с. 23], – пишет А. В. Сухоруких. И продолжает, говоря о том, что в настоящее время мы все более удаляемся от гуманистической культуры, от гуманности в педагогике, культуры диалога в дискуссии и т.д.

В заключение на фоне «гласа вопиющего в пустыне» хотелось бы все-таки отметить наметившийся робкий и довольно декларативный позитивный вектор в российской образовательной политике (но снова в политике, то есть на государственном уровне!): в последние годы принят ряд документов, посвященных духовно-нравственному и патриотическому воспитанию личности, а одной из приоритетных целей государственной политики называется культурная доминанта. И тут же напрашивается парадоксальная мысль о том, что «золотой век» образования наступает именно тогда, когда государству «нет до него дела», именно в такие периоды появляются авторские методики, именно тогда учительство воплощает подлинный дух творчества [цит. по: 5, с. 22].

Список литературы

1. *Бенин, В. Л.* Педагогика эпохи постнеклассической науки / В. Л. Бенин. Текст :непосредственный // Образование и наука. 2012. № 6 (96). С. 122–135.

2. *Кислов, А. Г.* Компетенции VS культура / А. Г. Кислов. Текст : непосредственный // Педагогический журнал Башкортостана. 2019. № 4 (83). С. 74–79.

3. *Маниковская, М. А.* Цифровизация образования: вызовы традиционным нормам и принципам морали / М. А. Маниковская. Текст : непосредственный // Власть и управление на Востоке России. 2019. № 2 (87). С. 100–106.

4. *Мачехин, Н. А*. Цифровизация образования: современное состояние и прогноз развития / Н. А. Мачехин. Текст : непосредственный // Вопросы педагогики : журнал научных публикаций. 2019. № 3. С. 195–198.

5. *Сухоруких, А. В*. Аксиология гуманистической педагогики в условиях модернизации и цифровизации образования / А. В. Сухоруких. Текст : непосредственный // Научные ведомости. Серия: Философия. Социология, Право. 2019. Том 44, № 1. С. 19–28.

6. *Sergey D. Neverkovich*, Irina S. Bubnova, Nikolay N. Kosarenko, Regina G. Sakhieva, Zhanna M. Sizova, Valeria L. Zakharova, Marina G. Sergeeva. Students' Internet Addiction: Study and Prevention // Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education. 2018. № 14 (4). P. 1483–1495.

УДК 378.064.2:[378.14:004]

Г. Т. Солдатова
G. T. Soldatova
ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет, г. Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
gulnara.soldatova@yandex.ru

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

INTERACTION BETWEEN TEACHER AND STUDENT IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION OF EDUCATION

Аннотация. В статье раскрываются особенности взаимодействия современного преподавателя и студента в условиях цифровизации высшего образования. Рассматриваются психологические особенности современного студента.

Abstract. The article reveals the features of interaction between a modern teacher and a student in the conditions of digitalization of higher education. The psychological features of the modern student are considered.

Ключевые слова: цифровизация образования, информационная культура, клиповое мышление, онлайн курсы.

Keywords: digitalization of education, information culture, clip thinking, online courses**.**

Стремительное развитие информационных технологий предъявляет свои требования к будущим специалистам – умение перерабатывать большой объем информации, способность быстро реагировать на изменения и соответственно вносить коррективы в свою деятельность. В результате возникает необходимость все время чему-то учиться, осваивать новые технологии, новую информацию, новые знания, другими словами, повышать уровень информационной культуры.

Основой образовательного процесса становится воспитание нового поколения, готового обучаться всю жизнь и генерировать инновации. Главной функцией образования становится «научить учиться», быть готовым к