

**К ВОПРОСУ О ПЕРСОНАЛИЗАЦИИ И КАСТОМИЗАЦИИ В НЕПРЕРЫВНОМ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ**  
**TO THE QUESTION OF PERSONALIZATION AND CUSTOMIZATION  
IN CONTINUING VOCATIONAL PEDAGOGICAL EDUCATION**

**Аннотация.** Вопрос персонализации и кастомизации в непрерывном профессионально-педагогическом образовании автором статьи рассмотрен в контексте ФГОС ВО 3++ направления подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) и профессионального стандарта 01.004 «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования».

**Abstract.** The author of the article considers the issue of personalization and customization in continuing professional and pedagogical education in the context of the Federal State Educational Standards for Higher Education 3 ++ of the training direction 44.03.04 Professional training (by industry) and professional standard 01.004 “Teacher of professional training, professional education and further professional education”.

**Ключевые слова:** качество образования, персонализация, кастомизация, профессионально-педагогическое образование, педагог профессионального обучения.

**Keywords:** quality of education, personalization, customization, professional and pedagogical education, teachers of vocational training.

Актуальность темы настоящего исследования обусловлена образовательным стандартом. Согласно ФГОС ВО 3++ направления подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), Организация разрабатывает программу бакалавриата в соответствии с некоторыми специфическими примечаниями (см. таблица 1).

Таблица 1. – Некоторые примечания из ФГОС ВО, в соответствии с которыми Организация разрабатывает программу бакалавриата [1]

<b>Организация самостоятельно ...</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- определяет содержание ВО;</li> <li>- «выбирает <math>\geq 1</math> типов производственных практик из перечня»;</li> <li>- «вправе установить дополнительный тип (типы) учебной и (или) производственной практик»;</li> <li>- «включает определяемые самостоятельно <math>\geq 1</math> профессиональных компетенций (далее ПК)»;</li> <li>- «устанавливает индикаторы достижения рекомендуемых и самостоятельных ПК (при наличии)»;</li> <li>- «планирует результаты обучения по дисциплинам (модулям) и практикам».</li> </ul>
<b>Организация ... из ПООП (при наличии)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- «вправе выбрать <math>\geq 1</math> типов учебных и (или) производственной практик из рекомендуемых ...»;</li> <li>- «включает все обязательные ПК»;</li> <li>- «вправе включить <math>\geq 1</math> рекомендуемых ПК»;</li> <li>- «устанавливает индикаторы достижения обязательных ПК».</li> </ul>
<b>Организация ... из Профстандарта</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- «выделяет <math>\geq 1</math> обобщенных трудовых функций (далее ОТФ)»</li> </ul>

Приведенные в таблице примечания наглядно демонстрируют нам то, что программы бакалавриата могут быть столь же многообразны, сколь многочисленны вузы, разрабатывающие и реализующие ОПОП ВО по направлению подготовки 44.03.04. Неопределенности добавляет и то, что программой бакалавриата может быть предусмотрена способность выпускника осуществлять профессиональную деятельность в  $\geq 1$  сфере профес-

сиональной деятельности (в сфере профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного образования) и решать задачи профессиональной деятельности  $\geq 1$  типа (типы: педагогический, проектный, методический, организационно-управленческий, культурно-просветительский, сопровождения). Значительным является также тот факт, что образовательным стандартом допускается подготовка выпускника к выполнению  $\geq 1$  ОТФ, тогда как профстандарт 01.004 «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» содержит шесть обобщенных трудовых функций, которые относятся к шестому уровню квалификации, т.е. к уровню бакалавриата [2]. А в профстандарте 01.003 «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» таких обобщенных трудовых функций три [3]. Кроме того, известно, что по рассматриваемому образовательному стандарту прием студентов на первый курс обучения мог осуществляться еще в приемную кампанию 2018 года, а в 2019 году должен был проходить уже для всех вузов, тогда как ПООП по направлению подготовки 44.03.04 до сих пор не представлена ни в Реестре ПООП ВО [4], ни среди документов ФУМО ВО по УГСН 44.00.00 [5].

При существенных различиях в ОПОП ВО по направлению 44.03.04 выпускники программы бакалавриата разных вузов также значительно различаются в своих профессиональных характеристиках. Эти выпускники отличаются также от преподавателей ССУЗов, которые прошли свою подготовку по предыдущим стандартам или работают на основании полученного ранее диплома о профессиональной переподготовке. Следует отметить объективную неоднозначность картины профессионально-педагогического образования. Так деликатно представляется возможным констатировать происходящее, не иначе, поскольку вузы, реализующие программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.04, подтвердили качество необходимым образом – в ходе лицензирования и аккредитации.

Однако, вопрос непрерывного профессионально-педагогического образования приобретает не просто актуальность, но и вектор, в котором его необходимо рассматривать. Профессиональный рост педагогических работников должен быть персонализированным и/или кастомизированным. Значительный интерес в траектории непрерывного профессионально-педагогического образования представляет прежде всего высшее образование на уровне бакалавриата. Отметим, что реализация персонализации и кастомизации на этапе высшего образования не исключена. Напротив, вузы активно прорабатывают вопросы построения индивидуальных образовательных траекторий для студентов, пополняя предложения рынка EdTech успешными кейсами, обеспечивающими эффективность образования.

Результатом проработки автором вариантов «перезагрузки» высшего профессионально-педагогического образования стала концепция, в которой новые технологии в образовании сочетаются с особым построением ОПОП ВО по УГСН 44.00.00. Суть построения ОПОП ВО по УГСН 44.00.00 в первом приближении сводится к следующему:

- формирование универсальных компетенций у студентов первого курса (это позволяет студентам без академической разницы перейти в конце первого курса на любую другую УГСН – при необходимости, а также выбрать направление подготовки в рамках этой УГСН);
- формирование общепрофессиональных компетенций – у студентов второго курса (что оставляет за студентом возможность без академической разницы перейти на другое направление в рамках своей УГСН – при необходимости, а также выбрать профиль в своем направлении подготовки);
- формирование обязательных профессиональных компетенций – у студентов третьего курса (с возможностью дальнейшего выбора студентом узкой специализации – персонального набора модулей, который отражает профессиональные интересы);
- формирование рекомендуемых профессиональных компетенций – у студентов четвертого курса (с совместной проработкой дальнейшей индивидуальной траектории

непрерывного профессионально-педагогического образования, включающей выбор программы магистратуры, следующих курсов повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки).

В самом общем виде логика работы по выстраиванию индивидуальной траектории непрерывного профессионально-педагогического образования может быть следующей:

1) Формализация спроса на компетенции, необходимые для решения профессиональных задач в изменяющихся условиях (*а также подтверждение конкурентного преимущества*) – в т.ч. в результате экзамена по стандартам WorldSkills. Документацией здесь могут служить Профстандарт и Стандарты WorldSkills; результатом этапа – цифровой профиль и портфолио педагога.

2) Определение индивидуальной траектории профессионального роста педагога (*в т.ч. роста, необходимого для выполнения новых профессиональных задач*). Документацией здесь могут служить Национальная рамка квалификаций РФ, Матрица НТИ, Атлас новых профессий; результатом этапа – персональные рекомендации педагогу.

3) Менеджмент профессионального роста, адекватного новым реалиям. Документацией здесь могут служить регламенты по курсам повышения квалификации и профессиональной переподготовки; результатом этапа – реестр педагогов с прогрессом.

4) Поддержание готовности педагога к совершенствованию качества среднего профессионального образования. Результатом этапа должна стать кастомизация / моделирование гибкой образовательной траектории педагога.

#### Список литературы

1. Приказ Минобрнауки России № 124 от 22.02.2018 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)». URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/151/150/24/94>.

2. Профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (код 01.004), утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 08.09.2015 № 608н. URL: <https://profstandart.rosmintrud.ru/>.

3. Профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» (код 01.003), утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 05.05.2018 № 298н. URL: <https://profstandart.rosmintrud.ru/>.

4. Реестр Примерных основных образовательных программ высшего образования. URL: [пооп.рф](http://пооп.рф).

5. Федеральное учебно-методическое объединение в системе высшего образования по укрупненным группам специальностей и направлений подготовки 44.00.00 Образование и педагогические науки. URL: <https://www.fumoped.ru/>.

УДК 37.026:[373.5.016:5]

Г. Ю. Семенова

G. Yu. Semenova

ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», Москва

Institute of education development strategy RAO, Moscow

gysemenova@mail.ru

### ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6–9 КЛАССОВ

### CONTINUITY OF FORMATION OF NATURAL SCIENCE LITERACY OF STUDENTS OF GRADES 6–9

**Аннотация.** В статье рассматриваются возможности преемственного формирования естественнонаучной грамотности обучающихся 6–9 классов на основе использования заданий мониторинга формирования естественнонаучной грамотности.

**Abstract.** The article considers the possibilities of continuous formation of natural science literacy of students of grades 6–9 based on the use of tasks for monitoring the formation of natural science literacy.

**Ключевые слова:** естественнонаучная грамотность, компетентность, учебное задание.

**Keywords:** natural science literacy, competence, educational task.