

Таким образом, интеграция содержания профессионального образования способствует получению, закреплению, апробации знаний и умений проектирования безопасной комфортной среды в общеобразовательной организации.

Список литературы

1. *Баева, И. А.* Сопровождение психологической безопасности учащихся в образовательной среде / И. А. Баева. Текст: непосредственный // Вестник ЮУрГГПУ. 2015. № 6. С. 135–141.
2. *Буров, К. С.* Оценивание качества подготовленности аспирантов при прохождении практики / К. С. Буров, О. А. Ханжина. Текст: непосредственный // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2018. Т. 10, № 3. С. 24–36.
3. *Войнова, Ж. Е.* Роль педагогической практики в формировании профессиональной готовности бакалавров / Ж. Е. Войнова, Е. А. Сергина. Текст: непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60–2. С. 72–76.
4. *Выготский, Л. С.* Психология / Л. С. Выготский. Москва: Апрель пресс: ЭКСМО-пресс, 2000. 1006 с. Текст: непосредственный.
5. *Гурьева, Д. Х.* Теоретическое обоснование психологической безопасности образовательной среды / Д. Х. Гурьева. Текст: непосредственный // Вестник Самарского государственного технического университета. Сер. Психолого-педагогические науки. 2014. № 3 (23). С. 57–62.
6. *Долгова, В. И.* Безопасность личности как вектор развития субъекта психолого-педагогического образования / В. И. Долгова, О. А. Кондратьева. Текст: непосредственный // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. № 3. С. 43–45.
7. *Лежнева, Е. А.* Психологическая безопасность образовательной среды как условие развития успешной жизненной стратегии личности / Е. А. Лежнева. Текст: непосредственный // Наука и современность. 2014. № 29. С. 128–132.
8. *Омаров, М. М.* Переживание психологической безопасности образовательной среды старшеклассниками городской школы / М. М. Омаров, М. М. Омарова. Текст: непосредственный // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 2 (63). С. 152–153.
9. *Самсоненко, Л. С.* Некоторые аспекты подготовки студентов-психологов по проблеме формирования психологически безопасной образовательной среды / Л. С. Самсоненко. Текст: непосредственный // Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2018. № 7–8 (23–24). С. 25–29.
10. *Федотенко, И. Л.* Подготовка студентов к проектированию психологически безопасной образовательной среды: технологический аспект / И. Л. Федотенко, А. В. Сергеева, Д. В. Малий. Текст: непосредственный // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Общество. Коммуникация. Образование. 2013. № 184. С. 105–110.

УДК 378.03:[378.017+378.02]

Е. В. Коваленко

E. V. Kovalenko

Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина, Белгород

Belgorod Law Institute of the Ministry

of the Interior of Russia named after I.D. Putilina, Belgorod

Rouser5450@list.ru

ОПЫТ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КАК ФАКТОР ИНТЕГРАЦИИ ВОСПИТАНИЯ, ОБУЧЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СТУДЕНТА

EXPERIENCE OF SOCIAL INTERACTION AS A FACTOR IN THE INTEGRATION OF THE EDUCATION, TRAINING AND DEVELOPMENT OF THE STUDENT'S PERSONALITY

Аннотация. Рассматривается соотношение воспитания, обучения и развития и их интегрирующее основание – опыт социального взаимодействия.

Abstract. The article deals with the most important problem of the correlation of the components of modern education in the university: upbringing, education and development; it is emphasized that an effective factor.

Ключевые слова: воспитание, обучение, развитие, опыт, социальное взаимодействие.

Keywords: pedagogy, education, upbringing, training, experience, social interaction, cultural and educational environment.

Проблема единства обучения, воспитания и развития на различных историко-педагогических этапах развития педагогической науки и образования решалась исходя из свойственной этой эпохе закономерностей развития всех сфер общественной жизни и обусловленных ими ценностей, взглядов, уровня культуры и духовно-нравственных правил и норм жизни. По мнению А.К. Быкова «развитие есть постепенное становление сущностных сил обучающегося в процессе взаимодействия воспитания, образования и обучения» [1, с. 16].

Воспитательное воздействие на обучающихся и в школе, и в вузе в современной российской действительности должно качественно измениться по своей сути, как изменяется и само общество, входя в новую эпоху. Изменился человек. Многие педагоги школы и преподаватели вуза тысячу раз правы, считая, что если в сердце воспитанника нет святости, то там поселяется мерзость запустения. Однако надо честно признаться, что современная система воспитания далека от того, чтобы наполнить внутренний мир обучающегося. Обычно она формальна, мероприятна и нацелена на формирование лишь общепризнанных профессионально-значимых качеств личности. Результативность этой системы, как показывает практика, крайне низка. Притягательными ценностями для молодежи, по-прежнему, выступают материальное благосостояние, власть, сила, карьерные устремления, а менее значимыми – созидание, служение, единение, природа, творчество, духовность. Внутренний мир личности обучающегося остается вне предмета внимания воспитателей, но именно он и составляет суть человеческой личности.

В широком смысле образование в целом (воспитание, обучение и развитие студентов) представляет собой социальный институт, обеспечивающий необходимую среду освоения индивидом культуры и социального опыта, накопленных предыдущими поколениями. В этом контексте целью профессионального образования и профессиональной педагогики является разработка и создание оптимальных условий для раскрытия и развития человеческого в человеке, его родовой способности к со-бытию с другими людьми, освоение обучающимися социального опыта созидания, творчества и совместной деятельности для достижения социально и личностно значимых целей.

Часто современное образование рассматривается в качестве главного непреходящего капитала на рынке труда, обеспечивающего человеку социальную мобильность и конкурентноспособность на том же рынке. Такой ресурсный подход, реализуемый в ФГОС ВО игнорирует со-бытийную сущность человека и образования, как педагогической общности, возвращающей члена общества как носителя его социокультурных кодов, традиций и смыслов. Это подменяет суть образования – как социального института непрерывного воспроизводства человеческого в человеке, сужая его до воспроизводства рабочей силы для рынка труда. Благодаря сужению функций образования в угоду работодателю оно становится средством дальнейшего разделения общества.

А. М. Новиков рассматривает в качестве предмета педагогики жизненный опыт человека, формирующийся в процессе освоения им социального опыта человечества. В таком случае образование есть среда и средство обогащения жизненного опыта человека социальным опытом предыдущих поколений. С этой позиции необходимо переосмысление того, что такое в современных условиях обучение, воспитание и развитие [2, с. 4].

Появившись в разное время, процессы обучения, воспитания и развития и сейчас идут как бы порознь, параллельно. Но в перспективе в условиях постиндустриального общественного развития все эти процессы должны сближаться, интегрироваться. Когда мы говорим о развитии применительно к образованию и его триаде, то следует говорить об опыте. «Опыт – основанное на практике чувственно-эмпирическое познание объективной действительности в широком смысле – единство знаний и умений». Не достаточная изученность феномена опыта человека наглядно проявляется в его по-

стдеятельностной сущности, как результате какой-то практики человека в окружающем мире, её психический след в виде общепринятого единства знаний и умений. При этом не принимается во внимание то, что без наличия первичных, элементарных знаний и навыков человек не смог бы осуществить свою практику во внешней среде. Возникает вопрос философского толка «Что первично – знания, умения или деятельность?». В психологии этот вопрос решается однозначно – деятельность первична в силу того что в деятельности зарождается и развивается сознание (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев). Деятельностный подход к обучению предполагает организацию этого процесса в предметной деятельности обучающегося, по мере чего и происходит накопление опыта. Налицо некий антропологический центризм, ставящий в центр педагогического процесса личность, овладевающую деятельностью. Выпадает из этой ситуации «другой», благодаря которому осуществляется процесс познания внешнего и собственного внутреннего мира. Лишь в диаде с другим человек познает себя, отражает себя в «зеркале» другого, делает себя по подобию другого. Эта со-бытийная сущность педагогического взаимодействия остается чаще вне предмета педагогических исследований, сосредотачивающихся на учебной деятельности обучающегося.

Признавая ведущую роль предметной деятельности в формировании любого опыта (познавательного, профессионального, жизненного) в образовательном процессе, следует акцентировать внимание на непосредственном процессе взаимодействия с другим в этой деятельности, потому, что это взаимодействие само по себе является источником опыта не только социального взаимодействия, но и опыта предметной деятельности в силу наличия у взаимодействующих субъектов такового. В процессе социального взаимодействия происходит активный обмен энергией, смыслами, идеями, позициями, эмоциями, стереотипами, мифами и другими носителями элементов опыта. В силу этого социальное взаимодействие следует рассматривать в качестве самостоятельного вида деятельности и целенаправленно формировать опыт социального взаимодействия у обучающихся, наряду с опытом предметных деятельностей.

Опыт социального взаимодействия личности представляет собой не застывшую структуру, суммирующую и накапливающую знания и умения, а непрерывный процесс переструктурирования элементов опыта, имеющих значительно более широкий модальный ряд, нежели знания и умения, включающий эмоции, чувства, мотивы, физическое состояние, образы и т.д.

Опыт социального взаимодействия выполняет функции базового эталона отражения социальных ситуаций и узнавания, их типизации и типологизации, сравнения и выбора, прогнозирования и принятия решений, самоуправления и социальных воздействий, оценивания и коррекции индивидуальных и совместных действий. Проявления опыта в виде доминирующих, чаще демонстрируемых субъектом во вне, повторяющихся действий, поступков, деятельностей является основанием для присвоения этому субъекту другими людьми некоего отличительного знака – именуемого качеством личности. Такая оценочная характеристика имеет субъективную природу – мнение оценивающего субъективно и зависит от его соответствующего опыта. В этой точке происходит пересечение предмета обучения и воспитания, предмета образования человека. Опыт и обретенное социальное качество личности, оказывается, имеют общее основание – способ деятельности, способ жизни.

Список литературы

1. *Быков, А. К.* Единство обучения, воспитания и развития обучающихся в истории педагогической науки и практики / А. К. Быков. Текст: непосредственный // Педагогическое образование и наука. 2013. № 13. С. 11–16.
2. *Новиков, А. М.* Постиндустриальное образование / А. М. Новиков. Москва: Изд-во Эгвес, 2011. 152 с. Текст: непосредственный.