

ской среды – «метафизическая часть», предметно-методическая – «общепринятые образцы», субъектно-управленческая – «признанные примеры», появляется возможность корректно определить значимость влияния различных сфер жизни общества на изменение методов обучения в системе профессиональной подготовки студентов.

Сформулированные положения позволяют получить конкретные результаты при построении и классификации современных методов обучения для системы профессионального образования (см., например, [3], [4] и др.).

Список литературы

1. *Бороненко, Т. А.* Модернизация педагогического образования в условиях цифровой трансформации Текст: непосредственный / Т. А. Бороненко, Б. С. Федотова // Высшее образование: проблемы и трансформации: коллективная монография; отв. ред. А. Ю. Нагорнова. Ульяновск: Зебра, 2019. С. 403–411.

2. *Кун, Т.* Структура научных революций. Текст: непосредственный / Т. Кун. Москва: Прогресс, 1977. 300 с.

3. *Семенова, И. Н.* Наполнение матрицы «современной» парадигмы для выделения значимых методов обучения при подготовке педагогических кадров / И. Н. Семенова, А. В. Слепухин, Е. Н. Эрентраут. Текст: непосредственный // Педагогическое образование в России. 2019. № 9. С. 122–128.

4. *Слепухин, А. В.* Наполнение содержательно-деятельностной компоненты методики подготовки студентов педагогических специальностей к формированию у обучающихся компетенций цифровой экономики / А. В. Слепухин, И. Н. Семенова. Текст: непосредственный // Педагогическое образование в России. 2020. № 1. С. 87–93.

5. Утвержденные ФГОС ВО с учетом профессиональных стандартов 3++ по направлениям бакалавриата, магистратуры, специалитета. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/151/150/24>. Текст: электронный.

6. *Semenova, I. N.* Methodology of teaching mathematics methods designing in the modern educational paradigm / Semenova, I. N. Yelm, WA, USA: Science Book Publishing House, 2014. 156 p.

УДК 378.034/.035:378.147

А. С. Сердюкова

A. S. Serdyukova

ФГАОУ ВО «Российский государственный

профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

serdiukova01@gmail.com

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРОВ МОЛОДЕЖИ

AXIOLOGICAL APPROACH IN EDUCATIONAL TECHNOLOGIES

OF FORMATION OF VALUE ORIENTATIONS OF YOUTH

Аннотация. Автор вносит предложения расширить блок обязательных базовых гуманитарных дисциплин аксиологической направленности, который сможет оказать влияние на воспитание у молодежи стойких установок на нравственные и духовные ценности, конкретизирует спектр воспитательного контекста в молодежной среде и удовлетворит потребность общества в практической готовности обучаемых к противостоянию разрушительным воздействиям окружающей социокультурной среды.

Abstract. The author makes proposals to expand the block of mandatory basic humanitarian disciplines of axiological orientation, which will be able to influence the education of young people with stable attitudes to moral and spiritual values, concretize the range of educational context in the youth environment and meet the need of society in the practical readiness of students to resist the destructive effects of the surrounding socio-cultural environment.

Ключевые слова: аксиологический подход; воспитание ценностей, формирование ценностей, образовательное пространство, аксиология.

Keywords: axiological approach, education of values, formation of values, educational space, axiology.

В условиях постоянного преобразования социальных практик, связанных не только с глобализацией, но и с явными тенденциями подавления духовности в российском народе, обостряется задача поиска связи генезиса и смысла понятия «ценность» с практиками современности. По мнению автора, такой поиск может быть осуществлен и на уровне профессионального образования которое должно быть направленно и на формирование у молодежи навыков самооценки, соотносимости ее реальных действий с аксиологическими константами, исторически подтвердившими свое право оставаться всегда актуальными.

Вопросы именно аксиологической направленности для системы образования на всех уровнях представляют реальную методологическую и методическую значимость. Мы видим, что современное образование в России «требует поиска инновационных подходов к реализации качественного обучения и воспитания» [1, с. 44].

Именно формирование представлений, что такое истинная ценность и какое место она занимает у ценностно-ориентированной личности, могут помочь в реализации поставленной стратегической задачи образования.. Здесь становится очевидным важность исторического наследия опыта человечества в контексте осмысления сущности ценностей, которые так необходимы для воспитания ценностно-ориентированного человека [4, с. 171].

Аксиологический практикум внедрения в образовательный процесс методов, направленных на глубокое осмысление понимания истинных ценностей и различения их от псевдоценности можно рассмотреть через комплексное единство понятий выделенных В.К. Шохиним: «формальной», «материальной», «онтологической» и «гносеологической» аксиологии [5]. Изучение основных проблем теории ценностей были доработаны автором данной статьи для внедрения этих теорий в аксиологический практикум. Рассмотрим их:

«Формальные» теории ценностей («ценностная логика») (Ф. Brentano, М. Шеллер, Т. Лессинг) – обобщают логические законы ценностных отношений. В условиях предлагаемого автором практикума учащийся, обращаясь к достижениям ученых, может активизировать формирование умений и навыков различения истинной ценности от псевдоценности.

Напомним сформулированные Ф. Brentano четыре аксиомы:

Существование положительной ценности = положительная ценность «+»

Существование отрицательной ценности = отрицательная ценность « - »

Несущественнее некоторой «+» ценности = отрицательная ценность « - »

Несущественнее некоторой « - » ценности = положительная ценность «+»

Учтем, что М. Шеллер дополнил эту констатацию неким «долженствованием»:

1. Существовать только «+» ценности;

2. Одна и та же ценность не может быть и позитивной и негативной одновременно (Пример: прекрасное не может быть и «+» ценностью и «-» ценностью одновременно, также, как и безобразное. Следовательно, может быть что-то одно: либо «+» ценность, либо « - » ценность).

Реализуя проблемный метод постановки учебно-практических задач, можно обратить внимание и на утверждение Т. Лессинга, который считал, что есть априорные (внеопытные) «ценностные законы» и есть априорные «ценностные формы» (ценность вообще, конкретная ценность, не ценность), выделил закон «специфического отношения ценностей»: из двух ценностей одна больше другая меньше (пример: если «В» ценно, поскольку ценно «А» следовательно «А» ценно больше, чем «В»).

Из базиса материальной аксиологии, благодаря опыту М. Шеллера в глубоком осмыслении «предпочтении» неких рангов ценностной иерархии, можно было бы использовать эвристический и проблемно-поисковой метод в иерархии ценностей. Например, осознать и сопоставить с индивидуальными установками критерии «предпочтений»:

- «долговечность» – то, что проходит сквозь время, на примере материального и не материального (то есть картина, которая со временем портится и любовь, которая не материальна и не поддается старению);

- «делимость» – более высокие ценности познания «красоты» или «священного» не нуждаются в делении, следовательно, к ним может приобщиться любое множество людей;

- «удовлетворенность» – не имеет ничего общего с «удовольствием», но удовольствие может быть следствием «удовлетворенности» (здесь мы видим пример логического закона Т. Лессинга).

Подобным образом учащийся сможет познакомиться с накопленным знанием о том, что мера относительного и абсолютного интуитивна и на примерах понять, что ценности более высокие ближе к абсолютному.

Из онтологической теории ценностей (И. Кант, М. Шелер, Р. Г. Лотце, Н. Лосский) на уровне учебных дискуссий и применения элементов дебатов можно было бы использовать огромный потенциал, заложенный в возможности изучения и анализа ценностных ситуаций (субъективность и объективность ценностей, нахождения их в бытии, соотношение бытия и существования). Так, познавательный акт предполагает наличие: «субъекта» (тот, кто оценивает); «объекта» (то, что оценивают); «субъект – объектные» ценности (без субъекта объект ценностью не обладает); отношения субъекта и объекта (то есть оценивание, через мир культуры, так как сами по себе отношения не возможно увидеть).

Важно будет отметить также и то, что Н. Лосский делает заключение: решение проблемы ценности только через психологию ошибочно [2].

Кейс-метод на основе материалов СМИ можно было бы использовать, опираясь на гносеологическую теорию ценностей – эмпирическое познание ценностных аспектов через понимание того, что исследовать ценности можно только через отношения, которые имеют выражение в культуре, а сам источник ценностей может и находится за пределами поминания, с чем соглашались ученые Баденской школы (В. Виндельбанд, Г. Риккерт);

Самооценке личностного уровня помогли бы достижения исследователей постклассического этапа (основоположники Дж. Дьюи, М. Рокич, Г. Триандис). Особо можно было бы обратить внимание на последователей этого этапа: опросник термальных ценностей И.Г. Сечина, тест смысложизненных ситуаций Д.А. Леонтьева, авторская методика нравственного самоопределения личности и отношение к неэтическим явлениям у разных возрастных групп А.Е. Воробьева, А.Б. Купрейченко. Важно создать условия для вывода учащегося о том, как начинаются первые исследования ценностей в проявлениях культуры на основе оценочных суждений человека.

Через педагогические технологии обучения, развитие критического мышления обучаемый сам сможет оценить свои ценностные ориентиры. В итоге педагогический арсенал может обогатиться артикулированным опытом учащегося, результатом проведенного им исследования ценностных ориентаций и процедуры самооценок ровесников [3].

Таким образом, автор походит к выводу о том, что необходимо детерминировать понятие «ценность», не только теоретически понимая истинную суть этого понятия, но и на практике анализируя индивидуальный ценностный потенциал обучающихся. Опыт показывает, что расширение блока обязательных базовых гуманитарных дисциплин аксиологической направленности реально оказывает влияние на духовно-нравственное формирование у молодежи креативной самооценки и оценки окружающих реалий. Чисто теоретическое освоение генезиса понятия «ценность» не должно стать ведущей целевой составляющей изучения аксиологической дисциплины. Главное – создать реальные условия образования нравственного базиса каждой личности, осознания значимости национального духовного потенциала, берущего свои ориентиры от исторического на-

слеждая прошлого. При таких условиях соединения теории с практикой учащийся будет осмысливать и творчески оценивать явления, предметы и отношения между ними. А навыки разделения абсолютной и относительной ценности, установления связи между ними, различения истинной ценности и псевдоценности обеспечат умение учащихся размышлять и анализировать прежде, чем реагировать на любую информацию из современности или прошлого, строить индивидуальный ценностно-ориентированный опыт, понимая, какая Ценность пройдет сквозь время, а какая уйдет в небытие.

Список литературы

1. *Асташова, Н. А.* Развитие аксиосферы будущего педагога в диалоговом пространстве современного образования / Н. А. Асташова, С. К. Бондырева, А. П. Сманцер. Текст: непосредственный // Образование и наука. 2018. Т. 20. № 7. С. 32–67. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2018-7-32-67>

2. *Лосский, Н.* Ценность и бытие. Бог и Царство Божие как основа ценностей. Paris: YMCA PRESS, 1931. 136 с. URL: http://www.odinblago.ru/cennots_i_bitie/ (дата обращения: 29.03.2020). Текст: электронный.

3. *Лубков, А. В.* Современные проблемы педагогического образования / А.В. Лубков. Текст: непосредственный // Образование и наука. 2020. № 22 (3). С. 36-54. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2020-3-36-54>

4. *Сердюкова, А. С.* Формирование ценностей и педагогическая практика введения в образовательный процесс: архаика и современность / А. С. Сердюкова. Текст: непосредственный // Народное образование. 2019. № 1. С. 168–174.

5. *Шохин, В. К.* Классическая философия ценностей: предыстория, проблемы, результаты / В. К. Шохин. Текст: электронный // Альманах «Альфа и Омега». 1998. № 17–18. URL: <http://www.pravmir.ru/klassicheskaya-filosofiya-tsennostey/> (дата обращения: 28.03.2020).

УДК [656.2:005.3]:[37.018.46-077.17]

Е. А. Скоряева, О. В. Тарасюк

E. A. Skoraeva, O. V. Tarasyuk

**ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет
путей сообщения», Екатеринбург**

ФГАОУ ВО «Российский государственный

профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

Ural State University of Railway Transport, Ekaterinburg

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

ESkoraeva@usurt.ru, olga.tarasyuk@rsvpu.ru

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ КОМПЕТЕНЦИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ И СПЕЦИАЛИСТОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА, ОПРЕДЕЛЯЕМЫЕ СТРАТЕГИЕЙ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО МЫШЛЕНИЯ

MANAGEMENT COMPETENCIES OF HEADS AND SPECIALISTS OF RAILWAY TRANSPORT, DEFINED BY STRATEGY RISK-ORIENTED THINKING

Аннотация. В статье уделено внимание разграничению понятий «компетентность» и «компетенция». Определены направления повышения квалификации для развития управленческих компетенций руководящих работников железнодорожного транспорта, основанные на анализе рисков отрасли и особенностях ее функционирования.

Abstract. The article focuses on the distinction between the concepts of "competence" and "competency". Directions for advanced training for the development of managerial competencies of senior railway workers based on an analysis of the risks of the industry and the features of its functioning are determined.

Ключевые слова: управленческие компетенции, компетентность, железнодорожный транспорт, управление рисками.

Keywords: management competencies, competence, railway transport, risk management.

Вопросы изучения педагогическим сообществом понимания о компетентности и компетенциях, в связи со сменой образовательных стандартов и привязки новых образова-