

6. Новоселов С. А., Куликов А. В., Лиссабонов И. В. Новые подходы к развитию технического творчества в профессиональном учебном заведении // Вестн. Учеб.-метод. об-ния высш. и сред. проф. учеб. заведений Рос. Федерации по проф.-пед. образованию. Екатеринбург, 1997. Вып. 3 (21).

Л. С. Жидкова

ИНТРОСПЕКЦИЯ КАК МЕТОД ФОРМИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Несомненно, современная отечественная педагогика как научная дисциплина позволяет обучать студентов основам профессии в вузе более эффективно. Сейчас внимание уделяется не только качеству теоретических знаний, предлагаемых для обязательного усвоения, но и их технологической стороне. В большинстве публикаций по проблеме оптимизации преподавания психолого-педагогических дисциплин настойчиво предлагается рассматривать учебный материал не как самоцель, а как средство расширения возможностей личности. За последние годы в результате анализа ведущих форм вузовского обучения был сделан ряд выводов, обусловивших новые подходы в подготовке педагога: обязательное моделирование в учебном процессе будущей профессиональной деятельности и, как следствие, необходимость владения преподавателями навыками, позволяющими переводить студентов из пассивного в более деятельное состояние [1].

В отечественной истории педагогического образования накоплен богатый теоретический материал по данной проблеме. Так, в 1920-е гг. ученые, работавшие в области дидактики, пытались организовать целенаправленные процессы формирования профессионального сознания и поведения. Современные исследования возвращают к мысли о значимости внутреннего переосмысления студентами советов специалистов, о примате саморазвития, самовоспитания. Именно это позволяет сформировать у студентов индивидуализированное личностное отношение к профессии.

Своеобразие студенческого возраста как сензитивного периода структурирования интеллекта, центрального периода становления личности в целом естественным образом должно находить отражение в построении учебного процесса вуза. Развитие раскрепощенного диалектического мышления требует соответствующих методов, достаточно гибких, содержательных и адекватных профессии, так как известно, что определенная структура может сформироваться только в аналогичной ей по структуре деятельности.

Стиль мышления занимает центральное место в потенциале личности. Работы, посвященные проблеме формирования педагогического мышления как профессиональной мыслительной способности, направлены на изучение влияния стимулирования познавательной деятельности и роли рефлексии в становлении профессионального сознания педагога [7].

В настоящее время обозначилось несколько путей развития педагогического мышления:

- функционально-операциональный (решение отдельных педагогических задач);
- конструктивно-методический (решение методических проблемных ситуаций);
- проблемно-методический (поиск ответов на типичные вопросы, возникающие в практике учебно-воспитательной работы) [6].

В качестве показателя развития профессионального мышления учеными используется следующая характеристика: соотношение количества правильно решаемых экспериментальных педагогических задач и набора задач, входящих в нормативную модель мыслительной деятельности педагога.

Предметом анализа ряда работ является формирование категориального строя педагогического мышления, в частности предлагается исследовать мыслительные способы анализа процессов выработки и принятия студентами собственных практических решений [3].

Речь идет не о формировании у педагога совершенных (особенных) мыслительных процессов, а о развитии общих интеллектуальных способностей.

Проявление интеллектуальных потенций (знаний – умений) в деятельности, по утверждению психологов, опосредуется процессами понимания [2]. Без понимания нет мышления, уровень понимания характеризует и качество мышления. Понимание – это прохождение информации через субъективную сферу. Чтобы знания могли выполнять свои регулирующие функции практической деятельности, они должны быть личностно освоены студентами. Отсутствие личного осмысления вызывает трудности понимания.

По мере становления педагога как субъекта педагогического труда, он должен занимать все более активную личностную позицию, «переоткрывать» общие педагогические принципы, которые им изучались в вузе [3]. Наша цель – выяснить, насколько эффективно формирование педагогического сознания на уровне обучения профессии методом интроспекции.

Педагогическое мышление называют практическим, структурной единицей его является педагогическая задача. Если рассматривать процедуру решения педагогической задачи как процесс формирования мышле-

ния, то, по предположению, такое мышление можно развивать как ценность личности.

В настоящее время доминирующими методами в формировании педагогического мышления являются методы, в основе которых лежит идея моделирования педагогических ситуаций, решения педагогических задач, использования педагогических игр. Особенностью практических решений является то, что они обязательно должны быть соотнесены со средствами, имеющимися у педагога, в том числе и с наличием (или отсутствием) профессионально значимых личностных качеств педагога. Без учета общего фона развития личности специалиста невозможно становление профессиональных качеств [4]. Наличие «профессионального самосознания» как специфического индивидуально-психологического феномена возможно при условии осознания педагогом своих собственных установок по отношению к себе и другим, осознание себя как личности. Продуктом этого процесса будет представление о себе, Я – концепция. Структура профессионального самосознания, по мнению психологов, в общих чертах совпадает со структурой самосознания личности: Я – понимание (когнитивная сфера), Я – отношение (эффективная) и Я – поведенческое, плюс саморазвитие и самоактуализация в профессии [5].

По нашему мнению, психологическим и педагогическим условием формирования педагогического мышления является создание преподавателем на семинарских и лабораторных занятиях по предметам психолого-педагогического цикла рефлексивной среды, позволяющей сделать акцент не на предметные знания, а на рефлексивно-диагностическую деятельность, овладение методами самопознания, самоанализа. Интроспекция как метод формирования педагогического мышления дает студенту целостное представление о себе как о личности, помогает сохранять индивидуальность при усвоении чужого опыта. Обращенность к своему истинному Я позволяет учиться давать себе полный и всесторонний отчет о своих положительных и отрицательных качествах, принимая их со всей ответственностью. Недостаточное владение приемами самоанализа, саморегуляции является причиной трудности использования научных знаний на практике, так как прежде всего педагог имеет дело со знаниями о человеке. Недостаточно устойчивый образ самого себя детерминирует неконструктивное поведение, а педагогическая практика требует быстрой оценки ситуации и срочного педагогически целесообразного реагирования.

Педагогическая деятельность выступает как сознательное вмешательство в формирование подрастающего поколения. Целями профессиональной деятельности являются оценочные суждения, желания и потребности ее субъекта. Сформированная личная система профессиональных ценностей позволяет педагогу найти верное решение практической педагогической задачи. Все это предполагает необходимость осознания студентами

важности нравственного самосовершенствования, а интроспекция, возникающая в процессе общения на практических занятиях, играет важную роль в формировании педагогического мышления.

Литература

1. Абасов З. А. Профессиональное становление учителя // Педагогика. 1992. № 1.
2. Гурова Л. Л. Процессы понимания в развитии мышления // Вопр. психологии. 1986. № 2.
3. Кулоткин Ю. Н. Творческое мышление в профессиональной деятельности учителя // Вопр. психологии. 1986. № 2.
4. Маркова А. К. Психологические проблемы повышения квалификации // Педагогика. 1992. № 9.
5. Митина Л. М. Формирование профессионального самосознания учителя // Вопр. психологии. 1990. № 3.
6. Осипова Е. К. Структура педагогического мышления учителя // Вопр. психологии. 1987. № 5.
7. Рогов Е. И. Личность учителя: теория и практика. Ростов н/Д: Феникс, 1996.