

формы обучения, самостоятельную, индивидуальную и групповую работу. При организации лабораторно-практических занятий можно составлять как однородные группы (один уровень обучения), так и группы, состоящие из студентов разных уровней.

Контроль знаний студентов при использовании разноуровневого обучения имеет свои особенности. Наиболее эффективно текущий контроль проводить по системе «зачет – незачет», а итоговый контроль – по пятибалльной шкале. При этом обязательно следует учитывать, что студент любого уровня обучения может получить любой балл за знание учебного материала, в связи с чем преподавателю необходимо четко проработать критерии оценок для каждого уровня обучения (студенты обязательно должны быть ознакомлены с этими критериями).

Экспериментальная работа по использованию дифференцированного обучения в курсе «Материаловедение» выявила следующее: предлагаемая методика создает атмосферу психологической комфортности для студентов (снижается уровень тревожности), делает реальным успешное усвоение каждым студентом образовательного минимума. Внедряя разноуровневое обучение, следует помнить, что дифференциация не цель, а средство развития индивидуальности.

Литература

1. Педагогические технологии: Сб. ст. Череповец, 1997.
2. Психологические основы профессионально-технического обучения / Под ред. Т. В. Кудрявцевой, А. И. Сухаревой. М., 1988.

Г. В. Безюлева,
Л. И. Лепилина

ПРОБЛЕМА ДИАЛОГА В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Развитие современных общественных и производственных процессов требует не только качественных и количественных изменений в системе профессионального образования, но и коренного изменения в сознании учащегося и педагога, при котором не декларируется диалектический подход, а реально формируется гибкое, конструктивно направленное восприятие жизни. Ориентация на достижения науки и техники в XX в. повлияла на содержание целей образования, которые в основном были сведены к трансляции узких, фрагментарных знаний. Возникли противоречия между значительным ростом информации и возможностью человека эту

информацию усвоить, соперничеством в области социальных и экономических успехов и стремлением к равенству возможностей. Стремительный экономический рост не может разрешить всех глобальных проблем современности, разумно соотнести приоритеты материального прогресса и равенства, прав человека и природных ресурсов. Для этого необходимо приобщение нового поколения к миру науки и технологии, культуры и современного мышления. Решение этих проблем невозможно без перестройки системы профессионального образования, которая должна быть связана с изменением не только ее структуры, но и содержания. Такая перестройка позволит достичь более высокой эффективности без дополнительных материальных затрат, на основе продуктивного использования имеющихся ресурсов.

Для создания нового общества нужно воспитать человека, у которого воображение будет опережать технологические достижения. А это значит, что современное обучение должно ориентироваться на образование на протяжении всей жизни человека. Педагогический труд относится к непродуцируемому, и отсюда складывается отношение к преподавателям как к людям, не производящим ценностей, хотя педагогическая деятельность является одной из самых трудоемких сфер в обществе. Воспитание творческого и эмоционально-ценностного отношения к миру требует от преподавателя огромных духовных затрат, но именно на этих параметрах базируется развитие нравственной, целостной личности. Сложность ситуации усугубляется еще и тем, что преподаватели в системе профессионального образования имеют дело с наиболее трудным возрастным периодом по психологическим и физиологическим параметрам, который характеризуется процессом развития и интенсивным профессиональным самоопределением.

Определяя пути развития образования, важно установить степень значимости и свободы педагогического труда, рассмотреть изменения отношения общества к педагогу. При разработке критериев педагогического мастерства необходимо менять подходы к «принятым» и «не принятым» стилям преподавания, так как каждый стиль имеет право на существование и может быть по-своему эффективен. Тезис о том, что личность может воспитать только личность, не вызывает сомнений, однако яркая и сильная личность педагога, оказывая целенаправленное воздействие на учащегося, не подавляя, а направляя и обогащая его, должна умело сочетать различные стратегии управления и учитывать индивидуальные особенности учащегося. Важно отметить, что многие выдающиеся педагоги гармонично сочетали в себе разные стили педагогической деятельности. И авторитарное воздействие в отдельных случаях, при доминирующем демократическом стиле, давало оптимальный результат. При оценке эффективности профессиональной деятельности преподавателя необходимо исполь-

зывать гибкую систему дифференцированных подходов, а ключевым фактором такой оценки должна стать профессиональная компетентность, общая и, прежде всего, психологическая культура педагога.

Анализируя деятельность преподавателя, стоит задуматься над расстановкой сил в учебном процессе. С одной стороны, сегодня никого не могут удовлетворить методы авторитарной педагогики, построенные на приоритете учителя над учеником, однако множество возражений вызывают и подходы гуманистической психологии, которая отождествляет позитивное развитие человека с максимальным развитием заложенных в нем потенциальных возможностей, исключая их критическую оценку. Необходимость подстраиваться под ученика, проявлять сочувствие и благожелательность по любому поводу нивелирует личность педагога. Может возникнуть противоположная ситуация – приоритета ученика над учителем. Все это лишает общения искренности и возможности полноценной самореализации всех участников педагогического процесса. Успешное взаимодействие – это понимание множественности самостоятельных голосов и сознаний, как учащихся, так и педагогов, умение услышать полифонию равноправных мировоззрений, видеть мир как сосуществование, взаимодействие и взаиморазвитие, а не как становление и формирование. В педагогическом процессе должна реализовываться идея диалогичности человеческих взаимоотношений как предпосылки становления и существования человека. Человеческий мир диалогичен. Диалогичны слово, мысль, деятельность и общение человека. Диалогичен сам процесс становления человека, диалогична его сущность. Рассматривая процессы развития и саморазвития именно с этих позиций, В. А. Сухомлинский отмечал важнейшую духовную потребность – «устремленность к человеку», которую ставил на первое место. Под ней он подразумевал потребность в другом человеке, способность «прислушиваться» к нему, умение «творить радость» вокруг себя, одним словом – «умение общаться».

Любые отношения, складывающиеся в учебном процессе: педагога с педагогом, педагога с учащимися, должны носить диалогический характер, в противном случае нельзя воспитать целостную личность. При всем разнообразии педагогических подходов представления о целостной личности остаются неизменными. Позитивное развитие личности является движением к целостности, непротиворечивости. Молодой человек должен приобретать твердые убеждения о самом себе, других и мире в целом. Вместе с тем развить диалогическое мышление – значит научить не только вырабатывать и отстаивать собственную точку зрения, но и сомневаться в ней, быть открытым множеству взглядов других людей, учиться слышать многоголосие мира, осознавать множественность субъективных миров других людей.

Одной из важных проблем всякой концепции личности является понятие нравственности. С диалогических позиций это свойство личности, которое зависит от характера диалога. Анализируя какую-то конкретную жизненную ситуацию, мы не просто прикладываем к ней готовые моральные принципы, но и представляем, как тот или иной человек поступил бы на нашем месте. Но поскольку голосов много, возникает спор, несогласие. Искажение нравственного развития наступает тогда, когда такого внутреннего спора не происходит. Здоровая нравственность – это способность вести внутренний диалог. Наш печальный общественный опыт подтверждает невозможность конструктивного развития при отчуждении от человека. Полноценная самореализация невозможна без эффективных коммуникативных навыков. Сегодня это наиболее сложный и ответственный фактор в любом виде деятельности. Общение определяется не только способностью познания другого человека и выстраиванием отношений, но и, в первую очередь, познанием человеком самого себя. Внутренняя сторона общения заключается во взаимопознании людей, построении межличностных отношений, в процессе которых происходит саморегуляция поступков человека с учетом полученных знаний, преобразование его внутреннего мира. Этот процесс очень точно охарактеризовал Л. С. Выготский: «Личность становится для себя тем, что она есть в себе, через то, что она представляет собой для других» (Выготский Л. С. Развитие высших психических функций. М., 1960. С. 196.).

Важным фактором является педагогическое сотрудничество, успешная реализация которого требует новых граней профессиональной компетентности. Адекватная личностная и профессиональная самооценка педагога, ориентация на общие цели и задачи, разумное распределение функций и ролей с учетом способностей и взаимодополнения, психологическая совместимость, демократический стиль взаимодействия, гуманистическая ориентация на развитие личности учащихся, развитие диалогического мышления – вот что определяет успешность такого сотрудничества.

Продуктивная деятельность преподавателя и возможность его творческого развития зависят от той обстановки и психологического климата, которые складываются в учебном заведении. Критериями здесь могут быть уровень организации образовательного и воспитательного процесса, адекватные административные меры, современный уровень образовательной политики, компетентный руководящий состав, повышение квалификации преподавателей, тесные и продуктивные связи с руководителями образования региона, общая культура учебного заведения.

Обучение является интенсивным деятельностным процессом, требующим огромных сил и напряжения как от педагога, так и от ученика. Поэтому так важно реализовать условия, при которых педагог, обладающий способностью к альтернативному восприятию, умеющий смотреть на

мир с различных точек зрения, создает оптимальные возможности для развития каждого учащегося, может эмоционально воздействовать на него, заинтересовать и увлечь изучаемым материалом и вместе с тем сам получает удовлетворение от своего труда. Взаимозависимость между коммуникацией и саморегуляцией поступков человека в процессе общения накладывает особую ответственность на педагога как организатора этих отношений. В процессе конструктивного педагогического общения осуществляется взаимный обмен видами деятельности, их способами и результатами, представлениями, идеями, установками, интересами, чувствами и др. Общение в этом случае выступает как взаимодействие. Не просто действие, не просто воздействие одного субъекта на другого, а именно взаимодействие, от которого в первую очередь и зависит результат воспитания и обучения.

Именно с этих позиций рассматривается система «учитель – ученик», лично-развивающее направление в обучении, которое, на наш взгляд, было бы более правильно назвать лично-саморазвивающим, так как сегодня самым важным представляется не процесс передачи непосредственных знаний и навыков, а умение педагога передать методiku их самостоятельного получения и эффективного использования. Педагоги, ориентированные на традиционное обучение, обращают внимание на изменчивые факторы достижений, для них имеет значение прилежание учащихся. Педагоги, ориентированные на личностное развитие и саморазвитие учеников, больше внимания обращают на устойчивые факторы достижений: способности или задатки. Они могут не только сами делать длительные прогнозы успеваемости и будущей профессиональной карьеры, но и научить этому учащихся. Такой процесс обучения направлен на интенсивное развитие личности и педагога, и учащегося, на удовлетворение потребности в творческой самореализации. Только в этом случае педагог может «научить саморазвитию» и сформировать в учениках способность получать огромное духовное наслаждение от самого процесса познания.

О. Г. Ларионова

ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ ПОСТРОЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ КОНТЕКСТНОГО ОБУЧЕНИЯ ПЕДАГОГОВ

Одним из показателей качественной подготовки специалистов в высшей и средней профессиональной школе является быстрая адаптируемость выпускников к условиям деятельности на производстве. Наличие некоторого объема теоретической информации самого разного плана еще не определяет успешности будущей практической деятельности. Однако