

В новой социальной ситуации, для которой характерна размытость, неопределенность ценностного мира, очень важен поиск ориентиров, которые позволят сконструировать собственные мировоззренческие основания бытия, дать адекватные ситуации ответы на важнейшие вопросы социальной жизни.

Изменение роли институтов социализации, рост влияния средств массовой коммуникации, Интернета задают новые условия для процессов преемственности поколений и передачи социального опыта, когда электронные СМИ выступают как важнейший инструмент формирования духовного мира, ценностных ориентаций, социальных установок.

Поэтому задачу культурного развития молодежи следует считать одной из ключевых. Именно в сфере культуры получают свое звучание и конкретное воплощение идеалы и ценности общества, ориентиры развития, способы действий и практического поведения. Приобщение к образцам культуры, влияя через эмоциональное восприятие на ценностный мир личности, способствует выработке социально позитивных, конструктивных ориентиров, развитию субъектности личности, ориентацию на творчество и самореализацию.

Список литературы

1. Железнякова С. И. Культура чтения в информационном обществе: смыслы, практики, противоречия // Социально-гуманитарные знания. – 2018. – № 2. С.116-122
2. «Культура и люди» / ВЦИОМ, пресс-выпуск от 25.02.14, <http://www.wciom.ru>. (Дата обращения 04.11.2019)
3. «Культурная жизнь россиян: динамика основных показателей» / ВЦИОМ, пресс-выпуск от 29.11.18, <http://www.wciom.ru>. (Дата обращения 05.11.2019)
4. Социальные трансформации в России: теории, практики, сравнительный анализ: учеб. пособие / А. Н. Богаевская, Е. Н. Данилова, Л. М. Дробижева и др.; под ред. проф. В. А Ядова. – М.: Изд-во «Флинта», 2005. -584 с.
5. Социология молодежи: учебник/ Ю.Р.Вишневский, В.Т. Шапко. – Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. – 230 с.
6. «Что читают россияне?» / ВЦИОМ, пресс-выпуск от 18.09.2019, <http://www.wciom.ru>. (Дата обращения 05.11.2019)

УДК 94(47)

Захаровский Л. В., Разинков С. Л.

МЕХАНИЗМЫ СГЛАЖИВАНИЯ (ДЕМПФИРОВАНИЯ) СОЦИАЛЬНЫХ ДИСПРОПОРЦИЙ И ПРОТИВОРЕЧИЙ МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ОБЛАСТИ ПОДГОТОВКИ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ РАБОЧИХ КАДРОВ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ТРУДОВЫХ РЕЗЕРВОВ В 1940-1950-Е ГГ.

В статье вводится понятие социального демпфера, как механизма сглаживания социальных противоречий; приводятся примеры использования

демпферов при функционировании системы профессионально-технического образования в период Государственных трудовых резервов

Ключевые слова: социальный демпфер, профтехобразование, государственные трудовые резервы, ремесленные училища, школы ФЗО, модернизация

Zakharovsky L.V., Razinkov S.L.

MECHANISMS FOR DAMPING OF SOCIAL DISPROPORTIONS AND CONTRADICTIONS OF MODERNIZATION PROCESSES IN THE SYSTEM OF STATE LABOR RESERVES IN 1940-50S

The article introduces the concept of social damper as a mechanism for smoothing social contradictions; gives examples of the use of dampers in the functioning of the system of vocational education in the 1940-50s.

Key words: social damper, technical and vocational education, state labor reserves, vocational schools, factory-workshop schools, modernization

Общим местом в научной литературе является постулат о догоняющем характере российских модернизаций. Их ключевой предпосылкой всегда являлось критическое увеличение отставания в научно-промышленном развитии от передовых стран Запада. Нередко, проведение модернизации становилось важнейшим вопросом обеспечения национальной безопасности и самого выживания государства. Современная Российская Федерация, все ближе подходит именно к такому положению. Необходимость перехода к умной экономике шестого технологического уклада осознается экспертами самых разных научных направлений и школ, отражена в заявлениях Президента и Постановлениях Правительства РФ. Все больше нарастает и понимание того, что очередной виток модернизации возможен только при соединении новаций и заимствований с традицией. И в значительной мере, с традицией модернизации, накопленным опытом форсированного научного и промышленного развития в нашей стране.

Важнейшее место в каждой российской модернизации, начиная с Петра I, занимал вопрос о подготовке научных и промышленных кадров, разрешавшийся соответственно ключевым характеристикам каждого модернизационного витка. В любом случае, этот вопрос оказывал заметное влияние на два ключевых параметра модернизации – ее эффективность и социальную цену. В этом смысле для современной России фундаментальное значение приобретает опыт подготовки квалифицированных рабочих кадров в период мобилизационной модернизации 1930-1950-х гг., в частности, такая его малоизученная до сих пор сторона, как созданные на основе соединения модернизационных планов и практики механизмы демпфирования (сглаживания) противоречий и диспропорций, имманентно присущих любому модернизационному процессу.

Противоречия, возникающие в процессе развития профессионально-технического образования, были замечены еще советскими учеными – историками, педагогами, социологами. Так, известный отечественный социолог В. Н. Шубкин изучая профессиональные склонности молодежи, пришел к выводу, что «пирамида потребностей общества в работниках разных специальностей и пирамида профессиональных склонностей молодежи взаимно противоположны, представляют зеркальное отражение друг друга» [4].

Масштаб социальных противоречий и диспропорции значительно возрастает в периоды форсированного развития. Мобилизационная модель модернизации, использованная в СССР в 1930-1950-е гг., при всей её специфике, имела целый ряд традиционных для любой российской модернизации, особенностей и характеристик.

Наиболее успешно эти традиционные черты, как представляется, интегрировали модели российской модернизации, предложенные В. В. Алексеевым и И. В. Побережниковым. Модернизация понимается ими как сложный эндогенно-экзогенный направленно-циклический процесс взаимодействия структур и деятельностей, традиций и новаций. Особо подчеркивается необходимость исследования российских модернизаций в пространственном контексте, определяющем такие её параметры как мобилизационность, наличие центров, задающих мобилизационные импульсы и периферии, способной их адаптировать или гасить, неоднозначности последствий для исторической динамики страны в целом или отдельных её сфер, сложность перехода от экстенсивных методов развития к интенсивным и т.д. [1].

Проблема выявления в структуре модернизационных механизмов и практик особой разновидности, возникающей в результате взаимодействия властных структур и общества с целью сглаживания (демпфирования) порождаемых форсированным развитием социальных диспропорций и противоречий, к сожалению, до сих пор практически не рассматривалась в исторической литературе. Схожие идеи можно усмотреть в понятии социальных амортизаторов, введенном в научный оборот философом А. С. Ахиезером, понимавшим под ними социокультурные институты, способные воспринимать сигналы о развитии социокультурных противоречий и принимать меры по их преодолению, стимулировать способность общества следовать социокультурному закону. Социальные амортизаторы фиксируют рост скрытого или явного недовольства, рост массового дискомфортного состояния, актуализируют программы соответствующих мер [2].

Применительно к изучению механизмов сглаживания социальных противоречий авторы полагают необходимым ввести в научный оборот понятие социального демпфера, под которым нами понимается властно-распорядительный, организационный или педагогический механизм (практика) или их совокупность, главным предназначением / основной социаль-

ной функцией которого является сглаживание диспропорций и / или противоречий, возникающих в ходе модернизационных процессов в обществе. Социальные демпферы в области развития подготовки квалифицированных рабочих кадров были призваны, для обеспечения наиболее благоприятных условий решения модернизационных задач, оказывать положительное воздействие на учащихся, учебные заведения, систему их взаимодействия с промышленными предприятиями, ведомствами, государственными и партийными органами в тех случаях, когда административные или репрессивные практики были невозможны или принципиально малоэффективны.

Первые социальные демпферы возникли в первые же месяцы существования системы Государственных трудовых резервов, как реакция на первый опыт призыва учащихся. Опыт первого призыва показал, что комплектование школ ФЗО «строительной, горной и лесной промышленности удалось произвести почти исключительно принудительными методами. Из 4982 не явившихся к месту учебы призывников, 4302 уклонились от призыва в школы ФЗО» [3, с. 192].

Призывникам еще не были известны условия жизни в школах ФЗО, основными мотивами уклонистов отчетная документация называла нежелание работать по определенной профессии и непрестижность школ ФЗО. Между тем модернизационные планы предусматривали расширение подготовки рабочих массовых профессий именно через школы ФЗО. Каким-то образом воздействовать на первый мотив государство и система гострудрезервов (за исключением агитационных мероприятий) фактически не могли. Вторая же причина была отчасти снята за счет ряда мер, которые можно назвать первым социальным демпфером в данной области. Уже 27 января 1941 г. ЦК ВКП (б) и СНК СССР принимают постановление № 204 «О дополнительных мероприятиях по подготовке государственных трудовых резервов в школах ФЗО в 1941 году», предусматривавшее, в том числе, введение в школах ФЗО по образцу достаточно популярных у молодежи ремесленных и железнодорожных училищ ученической формы, напоминавшей военную. Таким образом, наряду с репрессивной мерой, направленной на обеспечение призывов в трудовые резервы – указом Президиума Верховного Совета СССР от 28 декабря 1940 г. «Об ответственности учащихся ремесленных, железнодорожных училищ и школ ФЗО за нарушение дисциплины и за самовольный уход из училища (школы)» – вводился социальный демпфер, при помощи не слишком значительных затрат, повышавший привлекательность данного типа учебных заведений в глазах молодежи.

Изучение последующей практики функционирования Государственных трудовых резервов позволяет сделать вывод о том, что значительная часть возникавших социальных диспропорций и противоречий в данной сфере, осознанно сглаживалась (демпфировалась) путем использования наиболее

успешных практик и механизмов, вырабатывавшихся системой трудовых резервов в тесном взаимодействии с партийными органами, местными органами советской власти, Госпланом СССР. Такой надсистемный характер социальных демпферов связан с тем, что в советской мобилизационной модели модернизации все управленческие процессы и процедуры носили жестко централизованный характер и любые полезные практики нуждались в официальном закреплении.

Понятие социального демпфера, на наш взгляд, имеет большой когнитивный потенциал. Измерение социальной эффективности модернизационных процессов остается в исторической науке весьма проблематичным, сводится к сложно измеряемому конструкту «социальной цены». Между тем социальные демпферы могут выступать в качестве одного из точных измерителей социальной эффективности модернизационных процессов, поскольку их основные характеристики имеют точное количественное измерение.

Список литературы

1. Алексеев В. В., Алексеева Е. В., Зубков К. И., Побережников И. В. Азиатская Россия в геополитической и цивилизационной динамике. XVI-XX века. – М.: Наука, 2004. – 600 с.
2. Ахиезер А. С. Критика исторического опыта. – Новосибирск: Сибирский хронограф, 1998. – 804 с.
3. Постников С. П., Фельдман М. А. Государство и профессиональная подготовка рабочих кадров промышленности Урала в 1900-1940 гг. – Екатеринбург: Уро РАН, 2004. – 228 с.
4. Шубкин В. Н. Социальные аспекты формирования новых пополнений рабочего класса: тенденции, проблемы, опыт. – Будапешт, 1986. – 394 с.

УДК 289.954

Игнатенко Ю. С.

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СВИДЕТЕЛЕЙ ИЕГОВЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В статье рассматривается идеология иеговистов, их правовое положение, причины запрета деятельности религиозной организации «Свидетели Иеговы», мнения экспертов по поводу запрета, а также статистика привлечения сектантов к уголовной ответственности.

Ключевые слова: Свидетели Иеговы, Россия, религиозная организация, свобода вероисповедания, экстремистская деятельность, уголовная ответственность, Федеральные законы.