

7. Усова, О. В. Социальная репрезентация образа «благополучия/неблагополучия» современной российской семьи и поведения обучающегося: восприятие явления педагогами / О. В. Усова, Н. Г. Чевтаева, А. С. Никитина, К. Скаво. Текст: непосредственный // Образование и наука. 2020. Т. 22, № 6. С. 102–136.

УДК 159:9:316.614.5

**Т. А. Серебрякова**

**T. A. Serebryakova**

*ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина, Нижний Новгород*

*Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod*

*e-serebrya@yandex.ru*

## **ОТНОШЕНИЕ ВЗРОСЛЫХ К РОДИТЕЛЬСТВУ КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОГО МЕНТАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ**

### **ADULT ATTITUDE TO PARENTING AS A CONDITION FOR EFFECTIVE MENTAL DEVELOPMENT OF CHILDREN**

**Аннотация.** В статье отражены результаты теоретико-методологического анализа проблемы влияния отношения к родительству на ментальное развитие детей дошкольного возраста.

**Abstract.** The article reflects the results of a theoretical and methodological analysis of the problem of the influence of attitude to parenthood on the mental development of preschool children.

**Ключевые слова:** ментальность, ментальное развитие, родительство, отношение к родительству.

**Keywords:** mentality, mental development, parenthood, attitude to parenthood.

Проблема «ментальности» (от лат. *mens* – сознание, ум), – одна из актуальных проблем, к изучению которой ученые обращаются достаточно давно. Одним из первых исследователей, употребивших данный термин, был американский философ 19 столетия Р. Эмерсон (1856 г).

В конце 19 столетия понятие «ментальность» использует в своих работах французский писатель конца XIX – начала XX века М. Пруст, вводя его как «достойный внимания неологизм» в свой словарь для обозначения специфики душевно-духовной жизни человека.

В 20-е годы XX столетия термин «ментальность» активно использует и французский философ-позитивист, социолог и этнограф. Л. Леви-Брюль. В 1922 году выходит его работа «Первобытное мышление», в которой ис-

следователь предлагает различать два типа ментальности – дологический, типичный, как считает ученый, для австралийских и африканских племен, чье мышление основывается на законах партиципации (термин, обозначающий культуру участия или со-участия людей в процесс производства конечного продукта), и логический, типичный для «европейской традиции рационального мышления» [2].

В 40-е годы XX века, в первую очередь, обращаясь к проблемам коллективной ментальности, проблему ментальности активно исследуют историки и философы (Ж.-П. Вернан, Ж. Ле Гофф, Р. Мандру, Э. Панофский, П. Франкастель и т. д.).

Философский подход к трактовке ментальности, как определяющий, сохраняется и до настоящего времени. Практически представители всех областей научного знания о человеке, говоря о ментальности, опираются на определение данного понятия, предложенное философским знанием. А именно под ментальностью предлагается понимать образ мышления, общую духовную настроенность не только человека, но и группы [4].

С точки же зрения психологов, ментальность – это некое проявление психики человека, отражение его мышления и образа жизни, средств и способов взаимодействия с окружающей действительностью.

Современные ученые склонны выделять в ментальности 2 уровня.

Первый уровень ментальности – генетический, представленный «природными ресурсами» человека. С ними он рождается, и данный уровень ментальности практически невозможно изменить.

Второй уровень ментальности – приобретенный. Это воспитание и «среда обитания» человека. Факторами же обуславливающими успешность ментального развития человека, следуя идеям классической психологии, объективно является ближайшее окружение индивида. И если мы в своем исследовании касаемся вопросов ментального развития детей дошкольного возраста, то в качестве такого ближайшего окружения для ребенка, несомненно, является его семья, – самые близкие и родные для него люди.

Вместе с тем, именно вопросы семьи и семейного воспитания в настоящее время являются вопросами, требующими незамедлительного решения. Рост числа разводов и внебрачных детей, насилие в семье и дети, воспитывающиеся в домах ребенка и социальных приютах...

Наше исследование ориентировано на изучение влияния отношения к родительству на ментальное развитие детей дошкольного возраста.

Опираясь на осуществленный нами анализ исследований в области психологии родительства (работы труды В. В. Абраменковой, А. И. Антонова, В. В. Бойко, В. И. Брутмана, А. И. Захаровой, С. Ю. Мещеряковой, Р. В. Овчаровой, В. А. Петровского, Н. Ю. Синягиной, Г. Г. Филипповой, А. Г. Харчева; D. Bassin, E. Galinsky, M. Honey, M. Kaplan и др.), мы под родительством

склонны понимать достаточно сложное и системное личностное образование, включающее в себя целый спектр позитивно окрашенных эмоций и чувств по отношению к своим детям, систематизированные представления о специфике эффективного взаимодействия и воспитания детей, а также готовность к определенному характеру действий по отношению к своему ребенку [6].

В целях же изучения влияния отношения к родительству на ментальное развитие детей, нами, в первую очередь, была разработана диагностическая программа для родителей, в которую мы включили следующие методы и методики:

1) Метод научного наблюдения, в рамках реализации которого как базовые параметры оценки мы выделили: характер и направленность эмоциональных контактов родителей со своими детьми и стиль взаимодействия родителей с ребенком.

2) Методика «Опросник родительского отношения» А. Я. Варга и В. В. Столина [1]. Она позволит выделить 4 типа отношения родителей к своим детям: принятие-отвержение, социально-желательное поведение, гиперсоциализация, «маленький неудачник».

Методика «Стратегии семейного воспитания» С. С. Степанова, в модификации И. И. Махониной [7], использование которой ориентировано на оценку доминирующего в семье стиля воспитания (авторитарный, авторитетный, либеральный, индифферентный).

Методика «Опросник родительских установок» (PARI) Е. С. Шефера и Р. К. Белла, адаптированная Т. В. Нещеретом [5]. Цель данной методики – изучение наиболее общих принципов и моделей воспитания, используемых родителями.

Методика «Мера заботы» И. М. Марковской [3].

Мы считаем, что комплексное использование всего спектра методов исследования позволит нам всесторонне изучить, не только то, насколько включены родители в процесс воспитания своих детей, ориентиры их воспитательных воздействий, но и те проблемы, которые у конкретных родителей имеются в плане как воспитания своих детей, что, в комплексе обеспечит нам информацию об уровне сформированности, характере и направленности отношения родителей к реализации их важнейшей социальной функции.

### ***Список литературы***

1. Варга, А. Я. Системная семейная психотерапия. Краткий лекционный курс / А. Я. Варга. Санкт-Петербург: Речь, 2011. 144 с. Текст: непосредственный.

2. Леви-Брюль, Л. Первобытное мышление / Л. Леви-Брюль. Текст: непосредственный // Психология мышления / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер и В. В. Петухова. Москва: Изд-во МГУ, 1980. С. 130–140.

3. Марковская, И. М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми / И. М. Марковская. Санкт-Петербург: Речь, 2015. 150 с. Текст: непосредственный.

4. Новая философская энциклопедия в 4 томах / научно.-ред. совет: В. С. Степин, А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин, А. П. Огурцов. Москва: Мысль, 2000. Т. 1–4. 2659 с. Текст: непосредственный.

5. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога в образовании. Москва: Владос, 2016. 529 с. Текст: непосредственный.

6. Серебрякова, Т. А. Готовность к родительству как психологическая проблема / Т. А. Серебрякова, Е. А. Архипова. Текст: непосредственный // Международный студенческий научный вестник. 2018. № 5.

7. Степанов, С. С. Стратегии семейного воспитания / С. С. Степанов. Текст: электронный // Школьный психолог. 2000. № 5. URL: <http://festival.1september.ru/articles/515683/>.

УДК 316.772.5:316.475

**С. Х. Тураева**

**S. Kh. Turaeva**

*Каршинский инженерно-экономический институт, Узбекистан  
Karshinskiy Engineering and Economic Institute, Uzbekistan  
max\_forward87@mail.ru*

## **СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МОЛОДЕЖИ**

### **SOCIO-PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF INFORMATION SECURITY OF YOUTH**

**Аннотация.** Рассматривается понятие «психологической и информационной безопасности» молодежи в образовательной среде и его многоаспектность, актуальность. Анализируются факторы риска, в частности понятий психологической и информационной безопасности, как одной из основных угроз безопасности образовательной среды.

**Abstract.** The concept of "psychological and information security" of youth in the educational environment and its multidimensionality, relevance are considered. Risk factors are analyzed, in particular the concepts of psychological and information security, as one of the main threats to the security of the educational environment.

**Ключевые слова:** личная безопасность, психическая безопасность, психологическая безопасность, информационная безопасность, информационно-психологическая безопасность, компьютерные вирусы, логические бомбы.

**Keywords:** personal safety, mental safety, psychological safety, information security, information and psychological security, computer viruses, logic bombs.