

чению темы; развитие у дошкольников представлений об истории праздников своего народа, народов ближайшего окружения и народов мира; получение знаний об особенностях других народов; развитие исследовательских умений в работе со сверстниками; получение коллективного творческого продукта с дальнейшей презентацией.

Список литературы

1. *Брыкова, О. В.* Проектная деятельность на уроке с использованием информационных технологий / О. В. Брыкова. Санкт-Петербург: Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования центр повышения квалификации специалистов Санкт-Петербурга «Региональный центр оценки качества образования и информационных технологий», 2007. 101 с. Текст: непосредственный.

2. *Деркунская, В. А.* Проектная деятельность дошкольников: учебно-методическое пособие / В. А. Деркунская. Москва: Центр педагогического образования, 2012. 144 с. Текст: непосредственный.

УДК 373.24

А. К. Белолуцкая, Т. Н. Леван

A. K. Belolutskaia, T. N. Le-va

ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», Москва

Moscow City University, Moscow

beloluckayaak@mgpu.ru, levantn@mgpu.ru

УСЛОВИЯ ДЛЯ ПОДДЕРЖКИ ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ И ПОНИМАНИЯ ИМИ ЭМОЦИЙ В ДОШКОЛЬНЫХ ГРУППАХ PROVISIONS FOR SUPPORT OF CHILDREN'S DIALECT THINKING AND UNDERSTANDING EMOTIONS IN PRESCHOOL GROUPS

Аннотация. Исследуются во взаимосвязи концепты эмоциональной компетентности и диалектического мышления детей в контексте становления творческих способностей с позиции условий для их поддержки в дошкольной группе.

Abstract. The concepts of emotional competence and dialectical thinking of children in the context of the formation of creative abilities from the perspective of provisions for their support in a preschool group are investigated in interrelation.

Ключевые слова: дошкольное образование; эмоциональная компетентность; диалектическое мышление.

Keywords: preschool education; emotional competency; dialectical thinking.

Младший возраст является важнейшим периодом жизни для становления личности и развития способностей, делающих вклад в качество всей по-

следующей жизни. В дошкольном детстве начинают формироваться такие важнейшие компоненты когнитивной сферы, как воображение, способность понимать мир в динамике, находить решение в противоречивых ситуациях, придумывать, изобретать. Эти способности становятся основой метапредметных компетенций, на развитие которых ориентируются образовательные системы многих стран [9]. Масштабные лонгитюдные исследования показали, что условия для эмоционального комфорта, обучения, развития и социализации ребенка в детском саду являются значимыми факторами академической и социальной успешности ребенка в ближайшей и дальней перспективе [7; 11]. Вместе с тем, Национальное исследование качества дошкольного образования (2016–2017) продемонстрировало, что о развивающем потенциале образовательной среды массового российского дошкольного образования говорить еще преждевременно: преобладает «солирующая педагогика», у детей в доступе находится мало материалов и времени на деятельность по собственному замыслу, развитие мышления и эмоциональной компетентности детей не находится в фокусе у педагогов [10]. В связи с этим актуальной проблемой является поиск эффективных способов развития качества дошкольного образования в этих направлениях.

Для решения обозначенной проблемы лаборатория развития ребенка Московского городского педагогического университета разработала и апробировала инструменты оценки условий для поддержки диалектического мышления и понимания детьми эмоций в дошкольных группах. Проведенное с помощью этих инструментов исследование помогло ответить на вопрос, на какие аспекты деятельности дошкольного педагога может быть направлена работа по профессиональному развитию, чтобы влиять на развитие когнитивных и эмоциональных процессов у детей наиболее системно.

В ряде исследований фиксируется связь интенсивности эмоционального отклика детей дошкольного возраста с уровнем развития творческих способностей [8; 4]. Ключевой компонентой творческих способностей является диалектическое мышление, понимаемое как особый тип мышления, позволяющий продуктивно оперировать противоположностями: обнаруживать процессы качественных преобразований в окружающем мире и решать парадоксальные, противоречивые ситуации [1, 3]. Феномен диалектического мышления исследуется как отечественными, так и зарубежными авторами (М. Бессечес, О. Ласке, Т. Бидел, Н. Е. Веракса и др.). В России этот конструкт разрабатывается в рамках структурно-диалектического подхода и рассматривается как особый тип мышления детей и взрослых, заключающийся в оперировании противоположностями с целью разрешения и преобразования противоречивых ситуаций (Н. Е. Веракса, Л. Ф. Баянова, А. К. Белолуцкая, О. А. Шиян, И. Б. Шиян и др.).

Говоря об эмоциональном развитии, в современных психологических исследованиях принято употреблять термин эмоциональная компетентность, в которую, как правило, включены два компонента: способность регулировать эмоции (иногда встречается термин «эмоциональный контроль») и способность распознавать эмоции (как свои, так и другого человека) [6, 12].

Проведенный нами теоретический обзор [2] показал в том числе, что перечни условий, необходимых для развития эмоциональной компетентности и диалектического мышления существенно перекликаются друг с другом, хотя и не совпадают полностью, обладая значимой спецификой, что обуславливает необходимость разработки отдельных, хоть и связанных друг с другом, инструментов оценивания.

Шкалы «Поддержка диалектического мышления (вторая итерация)» (ПДМ-2) и «Поддержка понимания детьми эмоций» (ППЭ) разработаны нами в логике международных шкал оценки качества образовательной среды ECERS-3 [5]. Ключевые принципы обеих шкал: фокус на возможностях, которые получают дети в повседневной жизни дошкольной группы; оценка носит комплексный характер (предметно-пространственная среда работает на развитие детей только в том случае, если педагог обращается к ней, а у детей есть достаточно времени для действия по собственному выбору); для объективности оценки используется опора на наблюдаемые факты. В шкалах используется уровневая система и 7-балльная оценка.

В исследовании приняла участие 31 дошкольная группа из 23 образовательных организаций Москвы. Методом невключенного экспертного наблюдения фиксировались наличие и доступность материалов, способы взаимодействия педагога с детьми, организация пространственных и временных условий. Оценивание по обеим шкалам проводилось одновременно. В выборку были включены группы с различными уровнями качества – от неудовлетворительного до хорошего. Вычисления производились в программно-ориентированной среде RStudio версии 1.2.1335 на языке программирования R версии 3.6.1 (2019-07-05), где использовались базовые статистические библиотеки. После первичной обработки полученных данных проведен корреляционный анализ (по критериям Пирсона и Спирмена).

Обнаружена значимая корреляция между общим средним баллом по подшкале ППЭ и обоими показателями подшкалы ПДМ-2: коэффициенты корреляции для параметра «Понимание процессов развития» 0.594 и 0.557, а для параметра «Преобразование противоречивых ситуаций / изобретательство» 0.565 и 0.531 (по Пирсону и по Спирмену соответственно), при значимости на уровне $\alpha = 0.01$.

В результате исследования гипотеза о том, что педагоги дошкольного образования, которые создают условия для развития эмоциональной компетентности, значимо чаще создают условия и для формирования творческих способностей, получила подтверждение. Это дает основание говорить о том, что среда, поддерживающая эмоциональное и когнитивное развитие ребенка, носит целостный характер, важный для развития как аффекта, так и интеллекта. Усложнение получаемого ребенком эмоционального опыта неизбежно приводит его к необходимости подвергать осмыслению сложные, двойственные противоречивые ситуации, где ребенку необходимо различать внутренние переживания и их внешние проявления; учитывать, что одна и та же причина у разных людей может вызвать противоположные чувства; различать чувства реальные и воображаемые, в частности в контексте игровой деятельности, ведущей для дошкольного возраста.

В ракурсе развития педагогов исследование дало основания предполагать, что их обучение эффективным способам формирования эмоциональной компетентности детей создаст продуктивную основу для освоения более сложных в профессиональном плане способов работы с диалектическим мышлением.

Полученные в результате апробации и корреляционного исследования данные позволяют, с одной стороны, говорить о положительных перспективах внедрения разработанных и апробированных инструментов экспертизы в систему оценки качества образовательной среды детских садов, а с другой стороны, дают основания для переосмысления педагогической практики эмоционального и когнитивного развития детей таким образом, чтобы она приобрела более целостный характер, системно учитывающий психологические особенности дошкольного детства.

Исследование выполнено при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 19–013–00475.

Список литературы

1. *Веракса, Н. Е.* Возникновение и развитие диалектического мышления у дошкольников: диссертация ... доктора психологических наук / Н. Е. Веракса. Москва, 1991. Текст: непосредственный.

2. *Веракса, Н. Е.* Взаимосвязь эмоционального и когнитивного развития детей дошкольного и школьного возраста: обзор исследований / Н. Е. Веракса, А. К. Белолуцкая. Текст: непосредственный // Вопросы психологии. 2019. № 5. С. 132–142.

3. *Веракса, Н. Е.* Основания структурной диалектики / Н. Е. Веракса, С. А. Зададаев. Текст: непосредственный // Вестник МГПУ. Сер.: Педагогика и психология. 2017. № 3. С. 8–25.

4. *Кашапов, М. М.* Обучение творческому мышлению в условиях разрешения конфликтной ситуации / М. М. Кашапов. Текст: непосредственный // Психология обучения. 2009. № 12. С. 51–66.

5. *Хармс, Т.* ECERS-3. Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях / Т. Хармс, Р. М. Клиффорд, Д. Крайер. Москва: Национальное образование, 2019. 112 с. Текст: непосредственный.

6. *Cadima, J.* Bidirectional associations between vocabulary and self-regulation in preschool and their interplay with teacher–child closeness and autonomy support / J. Cadima, S. Barros, T. Ferreira, M. Serra-Lemos, T. Leal, K. Verschueren. Текст: непосредственный. // Early Childhood Research Quarterly. 2019. № 46. P. 75–86.

7. *Heckman, J.* Interpreting the evidence on life cycle skill formation / J. Heckman, F. Cunha, L. Lochner, D. Masterov. Текст: непосредственный // Handbook of the Economics of Education. Volume 1. Amsterdam: Elsevier, 2006. P. 697–812.

8. *Hoffmann, J.* Pretend Play, Creativity, and Emotion Regulation in Children / J. Hoffmann, S. Russ. Текст: непосредственный. // Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts. 2012. Vol. 6. № 2. P. 175–184.

9. *OECD.* PISA 2018 Results (Volume VI): Are Students Ready to Thrive in an Interconnected World? PISA, OECD Publishing. Paris, 2020. URL: <https://doi.org/10.1787/d5f68679-en>. Текст: электронный.

10. *Shiyan, I.* Findings of the national study for the preschool education quality in Russia / I. Shiyan, S. Zadadaev, T. Le-van, O. Shiyan. Текст: непосредственный. // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. EpSBS Volume XLIII. 2018. P. 602–610. DOI: 10.15405/epsbs.2018.07.80

11. *Sylva, K.* Students' educational and developmental outcomes at age 16. Effective Pre-school, Primary and Secondary Education 3–16 Project (EPPSE 3–16). / K. Sylva, E. C. Melhuish, P. Sammons, I. Siraj, B. Taggart, R. Smees, K. Toth, W. Welcomme. Текст: электронный // Department for Education Research Report RR354. September 2014. URL: <https://www.ucl.ac.uk/ioe/sites/ioe/files/16-educational-Developmental-Outcomes-RR.pdf>.

12. *Voltmer, K.* Three meta-analyses of children's emotion knowledge and their school success / K. Voltmer, M. von Salisch. Текст: непосредственный. // Learning and Individual Differences. 2017. № 59. P. 107–118.