

Герм В.А.
ФГБОУ ВПО УрГПУ,
г. Екатеринбург

ЦЕЛОСТНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА И ПРИНЦИП ПРИРОДОСООБРАЗНОСТИ

Аннотация. Онтологическая парадигма позволяет исследователю на основе циклических процессов в целостности со-бытия объединить имеющиеся научные подходы к формированию и реализации целостности человека на основе одного из методологических принципов образования – принципе природосообразности. Направленность образования определяется сообразно природе со-отношений в со-знании, со-общении, со-чувствии, со-вести, со-гласии.

Ключевые слова: Целостность человека, со-бытие, природосообразность, со-бытийные качества индивидуальности.

Проблеме целостности человека в отечественной науке уделяли внимание Б.Г. Ананьев, П.С. Гуревич, С.Л. Рубинштейн, В.Н. Степин, И.Т. Фролов, Б.Г. Юдин и др. В экзистенциально-антропологических исследованиях целостность человека рассматривают в контексте его бытия.

Так, Н.А. Бердяев писал: «Лишь в человеческом существовании и через человеческое существование возможно познание бытия. Познание бытия невозможно через объект, через общие понятия, отнесенные к объектам» [1, с. 346]. У Н.А. Бердяева духовное возвышение к богу происходит через преодоление природы и природного в человеке. Другой вариант предлагает П.С. Гуревич, который пишет: «Целостность человека в нашем представлении – это некий идеал, движущий мотив порыва к бытию» [2, с. 145]. А К. Маркс предлагал исходить из эмпирических индивидов и писал: «Человек не производит себя в какой-либо определенности, а производит себя во всей целостности» [3, с. 476].

Различные подходы в образовании целостности человека объединяет стремление обосновать её через интеграцию: либо познавательной и предметно-преобразовательной деятельности, либо текста и контекста, либо культуросообразной среды и культурной идентичности, либо освоения содержания образования и витагенного опыта, либо монопредметного знания и метапредметных компетенций.

До сих пор концентрация усилий исследователей на отдельном человеке, на сознании и деятельности отдельного человека не создаёт новых возможностей преодоления человекоцентрированного подхода. Современная антропология остро нуждается в осмыслении своих фундаментальных онтологических оснований именно в целостном сбытии человека, которое а) никем не задано и б) имеет в себе объяснительный потенциал развития и исторического наращивания смыслового и предметного содержания и возможностей бытия человека. На современном этапе мы считаем перспективным изучение целостности человека и процессов её развития на основе целостности со-бытия. Данный подход обосновывался нами в монографии «Индивидуальность человека: бытие и деятельность» (1996) и был продолжен в монографии «Субъектность индивидуального бытия человека» (2012) [4; 5].

Природосообразность – это идея по развитию человека основана на понимании того, что природа любой вещи (по Аристотелю) имеет начало своего изменения из своей сущности. Если исходить из развёртывания сущности человека как внутренней программы, генетически заложенной помимо воли самого человека, то активной стороной его развития или субъектную функцию вряд ли могут восполнять взрослые: учителя или родители. Субъектную функцию при этом выполняет сама природа.

В образовании акцент на ускорение, интенсификацию развития ребёнка доминирует. Тогда термины «задержка психического развития», «девиантное поведение» вызывают вопросы: относительно чего задержки и девиации? Относительно усреднённого или стандартного статистического варианта? А что собственно развивается, задерживается, отклоняется: целостность индивидуальности каждого человека или её структурные компоненты (потребности, интеллект, чувства, действия, отношения, абстрактное или образное мышление)? Если учителю ответы на эти вопросы не понятны и не известны, то о его развивающей (субъектной) функции говорить трудно или невозможно.

Всё это означает, что образование нуждается в таком категориальном оформлении процессов сбытия обучающихся, которое вступает в резонанс с внутренними свойствами целостности их индивидуальности. Содействие педагога природе сбытия обучающихся и реализация субъектной функции в качестве инициатора этого сбытия неизбежно нуждается в понимании природы це-

лостности индивидуальности и природосообразном выстраивании со-бытийных циклов предметного и смыслового содержания образования. Сама терминология в педагогике фиксирует субъектную функцию за педагогом: развивающее обучение, компенсирующее обучение, ускоренное развитие, педагогическая ситуация развития, зона актуального (ближайшего) развития.

Нельзя развить и развивать то, что не является структурным компонентом бытия(со-бытия) человека или не стало компонентом целостности индивидуальности.

Смыслореализация педагога в виде педагогической поддержки, различных видов «сопровождений», коррекции выполняет по отношению к развитию дополняющую, компенсирующую и охранительную функции. При этом взаимодействие в со-бытии становится более «сильным», так как субъектность педагога реализуется последовательно и в определённом темпе и ритме, подчиняя себе ответную реализацию субъектности обучающихся.

В соотношении с какой целостностью должна рассматриваться целостность индивидуальности человека? Какова природа целостности индивидуальности обучающихся, которую они должны и способны обрести? Каков путь ребёнка в индивидуальном развитии до достижения своей целостности? Какова роль образовательных процессов в развитии целостности индивидуальности обучающихся?

В зависимости от подхода к существу сбывания индивидуальности человека по-разному решается опора на методологические основания. Даже, если педагогику не могут по своему светскому статусу интересовать религиозные традиции, рассматривающие взаимосвязь духа, души и тела, в современных научных подходах накопилось многообразие, выражающее разные варианты взаимосвязи био-, социо-, культурных составляющих многомерного человека.

Обретение целостности может усматриваться в различных вариантах.

1. Как исходное потенциальное состояние, обрётённое в момент рождения.
2. Как заложенная в индивиде биологическая программа.
3. Как повторение в онтогенезе эволюционного пути – филогенеза.
4. Как освоение социо-культурного содержания своей эпохи.
5. Как этап достижения индивидуальной (социальной) зрелости по «образу и подобию» социального заказа.

В традиционном обществе каждый индивид развивается, становясь составляющей семьи, рода, этноса, природной среды, то есть, становясь частью более широкой целостности, имеющей внеиндивидуальную природу.

Деформации целостности также объясняются по-разному:

1. Искажение социумом изначального совершенства человека (Ж. Ж. Руссо, Л. Н. Толстой).
2. Отчуждение человека от сущностных собственных проявлений и достижений (К. Маркс).
3. Отмирание чувственной (со-чувственной) стороны со-бытия человека, особенно при доминировании рационализма в современном обществе.
4. Нарушение целостности образовательного процесса, отсутствие необходимых условий, средств и технологий.

При признании индивидуальности человека междисциплинарным феноменом, на наш взгляд, возникает возможность интеграции научных подходов на уровне его индивидуального бытия. Думается, возникает возможность интеграции научного знания философии, психологии, педагогики. Поскольку индивидуальный выход за пределы своего наличного (актуального) состояния в предметно-вещественное и смысловое пространство своего развития становится возможным при наличии в индивидуальном бытии другого (других), постольку создаётся совокупность со-отношений в целостности со-бытия как нового типа отношений в природе.

Целостность со-бытия предполагает:

- а) наличие одинаковых по своей природе и основаниям элементов или компонентов (частей);
- б) между этими компонентами (частями) есть интегрирующая, объединяющая, синтезирующая связь;
- в) в результате взаимодействия компонентов (частей) на уровне целого возникает новое качество целого, отличное от этих частей. Происходит порождение осмысленно деятельной индивидуальности человека, способной к преобразованию и созиданию.

Целостность со-бытия – это свойство, которое утверждает необходимость взаимодействия людей и создает возможность преодолеть недостаточность отдельного человека в отношениях с миром; это свойство, которое порождает изменения не для одного, а, как минимум, для двух как сторон взаимодействия. Целостность подразумевает её самоорганизацию на основе слабых взаимодействий между индивидуальностями. Выход любой из них за пределы со-бытия может привести и к сильным взаимодействиям, к встрече с чужим и даже чуждым и, таким образом, нарушить или разрушить целостность со-бытия.

Диалектика целостности процесса и целостности его результата, т.е. процесс обретения целостности может быть деформирован, а деформированная целостность как результат такого процесса деформирует последующие процессы и т.д.

Оборачивание процесса и результата включает в себя идею об их онтологической взаимосвязи и структурном подобии. Свообразным ключом к обретению целостности индивидуальности является целостность и полнота со-бытия, процессы её сбывания внутри целостности со-бытия. Обретение со-бытийных качеств и их реализация и есть диалектика результата и процесса в целостности со-бытия. Такова модель подобия индивидуальности и процесса её образования. Это абстрактная схема, знание о доминирующем в природе порождении подобного подобным, избегая идеи божественного подобия в человеке.

Иерархия процессов приводит и к иерархии результатов. Знания, чувства, способности, свобода, ценности становятся функциональными тогда, когда обретают смысловую функцию в целостности индивидуальности или со-бытия. Другой человек в диалоге не только расширяет актуальное пространство со-бытия, но он его делает еще и открытым, надиндивидуальным. Другой порождает ситуацию трансцендирования к новым смыслам и ценностям, выхода за пределы наличного бытия и собственного состояния.

В целостности индивидуальности результатом доминирующих процессов являются изменения самой индивидуальности. В целостности со-бытия результатом доминирующих процессов являются «продукты» самореализации для индивидуальности и для другого.

Целостность индивидуальности не может быть достигнута без её сбывания, без постоянного выхода «за». Процессы образования человека необходимо категориально обосновать как процессы сбывания, как деятельностную реализацию потребностей (соответствующих возрасту) в их способной форме (соответствующей возрасту).

Основные функции целостности со-бытия по переходу процессов сбывания индивидуальности (внутри целостности со-бытия) в со-бытийные качества индивидуальности:

- | | |
|-----------------------------|-------------------------|
| 1. информационная | со-общение; |
| 2. целесмысловая | со-знание; |
| 3. эмоционально-чувственная | со-чувствие; |
| 4. деятельностная | со-действие; |
| 5. интегративная | со-гласование; |
| 6. порождение диссонансов | со-весь, несоответствие |

В левом столбце указаны функции тех процессов сбывания, которые указаны в правом столбце.

Направленность образования к целостности и полноте со-бытия природосообразно и содержит истоки всеобщности педагогической деятельности. Смысловая направленность образования со стороны педагога выглядит как смыслореализация принципа природосообразности (со-бытийной природы) индивидуального сбывания обучающихся, а со стороны обучающихся – как смыслообразование в устремлённости к акмеологическим высотам целостности своего индивидуального со-бытия.

Список литературы

1. Бердяев Н. А. Самопознание. – Л., 1991.
2. Гуревич П. С. Проблема целостности человека/ П.С. Гуревич. – М., 2004.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения, Т. 46, Ч. 1.
4. Герт В.А. Индивидуальность человека: бытие и деятельность. Научное издание. Екатеринбург: Изд. УГГА, 1996. 234 с.
5. Герт В.А. Субъектность индивидуального бытия человека. Научное издание. Екатеринбург: Уральский гос. пед. ун-т, 2012. 172 с.

УДК 371.382

Голосова О.А.
ФГБОУ ВПО ХГИИК,
г. Хабаровск

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТВОРЧЕСКИХ ИГР В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Аннотация. Статья посвящена вопросам использования игровых методов обучения в работе со студентами. Автор раскрывает основные задачи и функции игры, подчёркивает, значение игры в жизни ребёнка и молодого человека.