

КОНСУЛЬТАЦИИ

О. А. Селиванова

ПУТИ И СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ НАРКОМАНИИ

В статье описаны пути и способы проведения целенаправленной политики образовательного учреждения в области создания в образовательном пространстве школы антинаркотической информационной среды.

Ways and methods of realization hormone in educational institution in the field of creation in school educational area anti-narcotic informal sphere were described in the article.

Во второй половине 90-х гг. XX в. в список «вредных привычек», профилактикой которых традиционно занималась школа, была добавлена еще одна «новая» – наркомания.

Ведущую современную концепцию информационно-профилактической работы с учащимися можно свести к следующим составным элементам: знания – отношение – поведение. Следствием популярности данной концепции является широкое распространение в образовательных учреждениях по всему миру программ информационно-образовательного характера (программы достижения социально-психологической компетентности, обучения жизненным навыкам и пр.). Профилактика потребления психоактивных веществ (ПАВ) во многих ОУ представлена тематическими лекциями психологов, психиатров-наркологов либо работников органов внутренних дел, а также тематическими учебными занятиями, которые обычно проводятся по типу дискуссии на заданную тему. Помимо разовых акций элементы профилактики зависимого поведения становятся предметом обсуждения в рамках специальных дисциплин, таких как «Основы безопасности жизнедеятельности», «Граждановедение» и т. д., а также косвенно затрагиваются при обсуждении близких тем по биологии, литературе, истории и т. д. В некоторых ОУ есть опыты публичного разыгрывания и обсуждения жизненных ситуаций вокруг наркотиков, по примеру телевизионных ток-шоу («Человек в маске» и пр.), организации агитбригад, постановки спектаклей на тему наркомании, подготовки лекторских групп и т. д. Считается, что образовательное учреждение представляет собой оптимальную площадку для реализации проектов и программ по профилактике наркомании, алкоголизма и табакокурения.

И тем не менее, как ни парадоксально, все чаще в специальной литературе (и отечественной, и зарубежной) можно обнаружить исследования, оцени-

вающие широко распространенные антинаркотические проекты и программы в сфере образования в лучшем случае как недостаточно эффективные, в худшем – как неэффективные вовсе. Это делает актуальным поиск путей и способов оптимизации профилактической деятельности ОУ с учетом специфики информационно-профилактического пространства образовательного учреждения.

Данные многочисленных современных исследований эффективности реализации информационно-профилактических программ в образовательных учреждениях свидетельствуют о том, что широко распространенное мнение о способности информации эффективно решать и решить проблемы, связанные с потреблением наркотиков, алкоголя и т. п., не совсем верно.

Известно, что само по себе предоставление учащимся информации может улучшить их осведомленность и повысить уровень знаний о связанных с наркотиками и алкоголем вопросах, однако это вовсе не обязательно приводит к позитивным изменениям в касающемся алкоголя или же наркотиков поведении.

Многолетние научные исследования (в частности, Института возрастной физиологии РАО) позволили специалистам выдвинуть идею об информационном характере наркотического заражения. Согласно этой идее, источником «инфекции» является информация о приятности или «полезности» действия наркотиков на организм, что и пробуждает у некритически воспринимающих ее детей и подростков желание испытать на себе действие наркотика. Таким образом, наркотическое заражение распространяется посредством различных информационных потоков:

1. *Пропаганда «кайфа»* – распространение идей потребительского отношения к жизни и здоровью, возможности легкодостижимых удовольствий, вне зависимости от их влияния на здоровье и психику человека, описание исключительности переживаний в измененном состоянии сознания, приобретения человеком необычных возможностей и пр.

2. *Пропаганда наркотиков* – распространение идей о приемлемости, модности, дозволенности, безвредности, малой опасности (или позитивных эффектах, превышающих эту опасность) употребляемых веществ, введение их потребления в норму общественной жизни. Довольно часто в печатных органах, телепередачах, Интернет, выступлениях рок-групп звучат откровенные призывы к употреблению наркотиков.

3. *Нейтральная информация*. Информация, не отражающая и не формирующая четко определенного отношения к психоактивным токсическим веществам (например, безоценочные сообщения в СМИ о количестве выявленных правоохранительными органами наркопреступлений за определенный период).

В информационном пространстве присутствуют и так называемые «антинаркотические» потоки:

1. *Антинаркотическая пропаганда*. Распространение идей о вредности, опасности и незаконности потребления психоактивных веществ с целью вне-

дрения их в общественное сознание, активизация общества в борьбе с наркотической угрозой.

2. *Пропаганда социально здорового образа жизни*, включающая в себя внедрение в массовое сознание моды на здоровый образ жизни.

Основной причиной активности информационного заражения является возрастная специфика целевой группы (дети и подростки), в структуре которой объективно не актуализированы механизмы, способствующие поддержанию и принятию базовых тезисов «антинаркотических» потоков информационного пространства (общеизвестна неэффективность обращения в детском и подростковом возрасте к идеям «сохранение и поддержание здоровья», «связь личного здоровья с качеством жизни и возможным социальным статусом», «опасности наркотика для жизни», «противоправность действий с наркотиками» и т. д., и т. п.), в силу чего эти потоки не оказывают решающего значения в процессе формирования отношений ребенка к понятию и явлению «наркомания», тогда как идеи «модности», «яркости ощущений», «запретности плода», «крутизны» и «безвредности» составляют значительную часть информационного поля процесса взросления растущего человека.

Современные исследования, проводимые в российских школах, свидетельствуют, что для нынешних учеников характерны:

- *общая высокая информированность о наркотических веществах* (уже учащиеся начальной школы знают до 10 названий спиртных напитков, 5–7 сортов табачных изделий, 3–4 вида наркотических веществ; многие хорошо понимают смысл наркотических жаргонных выражений типа: «колеса» – таблетки, «баян» – шприц и т. д.);

- *высокая динамичность системы представлений* проблем наркотизма у детей и подростков, характеризующаяся, с одной стороны, более дифференцированным и сложным, чем у взрослых, описанием наркотиков, с другой – высокой фрагментарностью (отсутствием целостной причинно-следственной картины зависимости);

- *высокий уровень обмена «наркотической информацией»* (между собой учащиеся обсуждают вопросы наркотизма в 8 раз чаще, чем со взрослыми, предпочитая содержание наркотического характера – виды и характер действия различных веществ, приемы и способы их применения и пр., а вовсе не угрозы и перспективы последствий употребления ПАВ);

- *высокая устойчивость мифологической составляющей «наркоориентированной» информации* (широко распространены убеждения «один раз можно попробовать безнаказанно», «всегда можно прекратить употребление, если хочешь», «если попробовать «слабые» наркотики, то зависимости не будет» и пр.);

- *высокий уровень мотивации на первую пробу* (свыше 30% учащихся младших классов намерены в будущем попробовать какое-либо наркотическое вещество: 10% – «если предложат», свыше 20% – «если никто не узнает»);

- *низкий уровень тревожности в отношении наркомании* (от 6 к 11 годам количество учащихся, считающих наркоманию опасной, снижается примерно в полтора раза, а число положительно характеризующих потребителей наркотических веществ возрастает примерно в три раза).

Причин подобного положения вещей, на наш взгляд, несколько:

- информация, составляющая содержание профилактических программ ОУ, зачастую не обладает достаточной долей новизны для адресатов, повторяя информацию, известную детям по другим источникам (СМИ, Интернет и пр.);

- профилактическая информация в изложении педагогов и даже приглашенных специалистов не обладает достаточной долей объективности (с одной стороны, не воспринимается учащимися как однозначно объективная и правильная, так как СМИ зачастую предоставляют сведения иного характера, а с другой – имеет низкую личностную актуальность и значимость, поскольку касается проблемы наркомании «вообще» и никого конкретно);

- профилактическая информация ориентирована преимущественно на эмоции аудитории слушателей и призвана вызвать страх перед наркотиками и наркоманией, хотя известно, что более эффективным, с точки зрения антинаркотической политики, было бы использование рациональных доводов отказа и противодействия наркотикам (если начало употребления наркотиков происходит преимущественно по эмоциональным причинам, то отказ от них – это всегда индивидуальный шаг, требующий рационального обоснования);

- содержание профилактических программ часто не учитывает социальных, культурных и прочих различий учащихся (в частности, того факта, имел ли кто-либо из целевой группы опыт употребления ПАВ) и подходит к ним как к единой гомогенной группе;

- профилактические мероприятия во многих ОУ остаются событиями «в себе», не имея продолжения в практике повседневной деятельности учащихся, системе реальных взаимоотношений в сфере ОУ, социуме, семье. Качество усвоенных антинаркотических знаний не опосредует необходимость и возможность воспроизводства подростком той или иной личностно актуальной деятельности в собственном поведении;

- в пространстве ОУ не сформированы условия для социально и личностно выгодной демонстрации учащимся полученных антинаркотических знаний, усвоенных умений и навыков, которая могла бы способствовать их личностному и статусному росту и т. д. (в отличие, например, от знаний о первой пробе, практически автоматически возносящей учащегося на пьедестал в глазах сверстников). Априори предполагается, что приобретенные антинаркотические ЗУНы ребенку придется использовать где-то в ином месте и в другое время (обычно имеется в виду ситуация предложения попробовать наркотик и т. п.).

В целом характер и структура содержания информации о наркотиках, используемой в антинаркотических программах и проектах, реализуемых

в ОУ, таковы, что, как ни парадоксально, в большинстве случаев они достаточны для того, чтобы учащийся начал потребление наркотика, но совершенно недостаточны для того, чтобы он избежал соблазна первой пробы.

Очевидно, что без изменения структуры информационного пространства, снижения влияния на личность адресатов (учащихся) информации негативно-провоцирующего характера количественные характеристики мероприятий и программ профилактики, реализуемые образовательным учреждением, не смогут оказать значительного влияния на ее эффективность.

Целью политики ОУ в области профилактической деятельности должна стать выработка у учащихся отрицательного отношения к употреблению наркотических средств путем создания в образовательном пространстве школы *антинаркотической информационной среды*.

Информация, составляющая основу профилактической пропаганды, должна характеризоваться:

- *объективностью, разносторонностью* (отражать разные подходы), достаточной долей *новизны* (органично сочетать в себе минимум стандартных традиционных знаний и описание последних тенденций);
- *адресностью* (учитывать актуальные запросы конкретной целевой группы);
- *объемной разноразностностью* (весь объем информации профилактического характера в ОУ должен быть условно разделен на три уровня: информация, известная всем – педагогам, родителям, ученикам; информация для каждой из групп; информация для индивидуальной работы).

Информационное пространство, формируемое в ОУ, должно обладать следующими характеристиками:

- *ценностно-ориентационным единством подходов* к пониманию сути, причин, структуры и последствий зависимости (наркомании, алкоголизма и пр.) различными субъектами образовательно-профилактического процесса (детьми, педагогами, родителями);
- *согласованностью подходов* субъектов образовательно-профилактического процесса в оценках различных групп, демонстрирующих зависимое поведение (например, не употребляющие наркотики, имеющие разовый опыт, периодически употребляющие, постоянно употребляющие и пр.) и принципах организации взаимодействия с ними (контроль, поддержка, помощь, санкции и т. д.);
- *распространением системы оценок* за пределы профилактических мероприятий и акций на повседневную жизнедеятельность субъектов образовательного процесса (отношение, статусные характеристики, динамика социально-ролевого положения, перспективы роста и пр.);
- *интерактивностью процессов* профилактики, помощи и поддержки, учитывающих личную динамику интересов, потребностей и возможностей различных целевых групп.

В соответствии с вышеперечисленными основными задачами профилактической деятельности ОУ являются:

1. *Подбор и структурирование содержания профилактической информации*, актуальной для различных целевых групп в социуме конкретного ОУ с учетом уровня, структуры и характера информированности, а также ведущих потребностей субъектов образовательного процесса по вопросам, связанным с предупреждением зависимого поведения.

2. *Формирование готовности* субъектов образовательного процесса к непосредственному участию в профилактической деятельности.

3. *Антинаркотическое оздоровление информационной среды* образовательного учреждения.

Вышеназванные задачи определяют основные направления деятельности ОУ:

1. *Психолого-педагогическое* – предполагает выработку у учащихся нетерпимого отношения ко всему, что может способствовать наркомании, через ознакомление не столько с возможными в жизненной перспективе негативными последствиями употребления наркотиков (цирроз печени, смерть от передозировки и пр.) в результате утраты каких бы то ни было характеристик, сколько с приобретением свойств (эмоциональных, физических и пр.), оказывающих немедленное негативное влияние на качество жизни, успешность социализации, эффективность контактов и пр. (например, изменение окраски зубной эмали и качества дыхания постоянно курящего человека, влияние этих факторов на эффективность установления и поддержания актуальных интимно-личностных отношений). Основной формой реализации направления является система деятельности информационно-интерактивного характера, реализуемая преимущественно в младшем школьном и младшем подростковом периодах школьного обучения.

2. *Социально-педагогическое* – заключается в создании условий для формирования в ОУ единой информационно-профилактической среды. Основной формой реализации направления является перечень мероприятий сквозного круглогодичного характера, осуществляемых на различных уровнях ОУ (общешкольном, уровне класса, индивидуальном).

В качестве примера мероприятий общешкольного уровня могут быть названы традиционные общешкольные конференции по проблемам зависимого поведения, обсуждение проблем зависимости в классах, на общешкольных и родительских собраниях, в школьной прессе и радиопередачах, регулярный анонимный опрос школьников о распространенности зависимостей и отношении к ним, разработка кодекса отношения к проявлениям зависимого поведения в ОУ, выработка администрацией ОУ четких санкций в адрес инициаторов зависимого поведения, развитие школьных служб информационной поддержки (телефон доверия, служба примирения и пр.). К меропри-

ятиям на уровне класса относятся разработка системы контроля и пресечения возможности оказывать давление на учащихся со стороны провокаторов; на индивидуальном – своевременное выявление и постоянный социально-психологический патронаж учащихся группы риска, оперативное реагирование на выявленные либо установленные факты зависимого поведения.

3. *Организационно-методическое* – включает в себя деятельность по формированию осознания субъектами образовательной среды (педагогами, родителями и пр.) личной ответственности за здоровье и безопасность воспитанников, формирование готовности к непосредственному участию в процессе профилактики посредством разработки и структурирования содержания информации профилактического характера, актуальной для различных целевых групп в социуме конкретного ОУ.

Основной формой реализации этого направления является система подготовки субъектов воспитательного процесса (педагогов и родителей) к решению в ходе учебы и воспитания задач профилактической направленности. Ведущими содержательными компонентами системы служат:

- обучение субъектов образовательного процесса психолого-педагогическим основам ведения профилактической работы;
- обеспечение специалистов методическими рекомендациями, типовыми программами и разработками профилактических мероприятий;
- привлечение к участию в профилактической деятельности специалистов органов и учреждений профилактики.

Данная деятельность может быть включена в серию тематически объединенных родительских собраний, встреч родителей или педагогов со специалистами-психологами, врачами и пр., может стать содержательным стержнем работы методобъединения школы или же группы взаимопомощи родителей (педагогов) и пр. На начальных этапах организации информационно-просветительной деятельности (ознакомление с основными понятиями, характеристиками и закономерностями и пр.) целесообразно проведение общешкольных конференций. В дальнейшем имеет смысл дифференцировать мероприятия с учетом интересов и потребностей конкретной группы (педагоги, родители, возрастные параллели и пр.).

Профилактическую деятельность в ОУ необходимо осуществлять в соответствии со следующими принципами:

- *параллельности*: основные содержательные компоненты коррекционно-профилактической деятельности должны реализовываться параллельно и одновременно по отношению ко всем участникам образовательного процесса;
- *полисубъектности*: в профилактических мероприятиях должны быть задействованы родители, педагоги и авторитетные взрослые, которые могут оказать своевременную помощь и поддержку учащимся;

- *цикличности*: профилактические мероприятия должны быть долгосрочными, с элементами повторения и преемственности в течение учебного года (а в идеале – и в каникулярное время) и всего периода обучения в школе;

- *разноуровневости*: целевое воздействие должно осуществляться на различных внешних уровнях (личностном, семейном и социальном) и внутри школы (общешкольный уровень, уровень класса, индивидуальный) на основе совместной работы педагогов, специалистов, родителей и волонтеров.

- *комплексности*: воздействие должно включать в себя элементы как первичной, так и вторичной профилактики, так как практически половина учащейся молодежи имеет в своей биографии факты аддиктивного поведения.

- *информационной исчерпанности*: предусматривается полная (в пределах возрастной потребности) и объективная информация о психоактивных веществах и различных аспектах их употребления (как положительных, так и отрицательных) с целью избежать возникновения информационных пустот, на месте которых возникают различного рода стереотипы и мифы.

- *тематической актуальности*: поскольку употребление наркотиков – явление отнюдь не изолированное, просвещение в области профилактики наркотической зависимости должно включать не только антинаркотические темы, но и другие важные для молодых людей проблемы (например, юношеское развитие, стресс и приспособление к нему, сексуальное взросление, межличностные отношения и пр.);

- *интерактивности*: при организации профилактических мероприятий предпочтение должно отдаваться методикам интерактивного характера, стимулирующим активность всех участников (дискуссия, мозговой штурм, принятие решений, инсценировка новых навыков и моделей поведения и пр.);

- *психологической комфортности*: мероприятия, реализуемые в ходе внедрения и реализации системы профилактики, их содержание, сроки и направленность должны подвергаться корректировке с учетом пожеланий участников образовательного процесса.

О степени результативности проделанной профилактической работы можно судить по следующим критериям:

1. Сформированность компонентов информационной культуры субъектов профилактического процесса:

- схожее понимание сути явления зависимости, его причин, факторов и закономерностей;

- способность обнаруживать и критически анализировать события, факты, явления, связанные с определенной темой, проблемой;

- умение логично и убедительно выражать свои мысли по соответствующей тематике;

- владение информационно-просветительскими технологиями на уровне поиска, обработки и трансляции информации;

- сформированность интереса и потребности к непрерывному образованию в актуальном направлении.

Показатели данного критерия:

- тематический тезаурус личности, характеризующий ее познавательную емкость и интеллектуальный потенциал;
- диапазон информационных потребностей и интересов субъектов образовательного процесса, обеспечивающих уровень социальной активности (способ замера – наблюдение, беседа, экспертная оценка).

2. Сформированность единой информационно-профилактической среды ОУ:

- увеличение объема и качества информированности участников проекта по вопросам профилактики (способ замера – анкетирование, опрос);
- адекватность восприятия информации по проблеме, проявляющаяся в конструктивности ее применения (способ замера – наблюдение, беседа, экспертная оценка);
- унификация точек зрения и оценок представителей основных целевых групп, отсутствие в среде членов целевых групп (педагогов, родителей) ярко выраженных противоречий по проблемам сути предупреждаемых явлений, причин, последствий, механизмов и пр., единство понимания основных направлений профилактической деятельности ОУ (способ замера – наблюдение, беседа, экспертная оценка);
- открытая поддержка профилактической политики ОУ большинством субъектов образовательного процесса (способ замера – наблюдение, опрос);
- степень включенности и мотивации участия субъектов образовательного процесса в мероприятиях и акциях профилактического характера, организуемых ОУ (в том числе количество возникших в ОУ инициативных групп и волонтерских объединений);
- уровень активности субъектов профилактической деятельности в поиске и получении информации из специализированных источников (книги, Интернет, справочные службы, телефоны доверия, информационные автобусы, специализированные центры и пр.) (способ замера – опрос, анализ документации);
- повышение степени доверительности межличностных взаимоотношений субъектов образовательно-профилактического процесса в парах «родитель – ребенок», «родитель – педагог», «педагог – ребенок», «специалист – ребенок» и пр. (экспертная оценка).

Таким образом, осмысленная целенаправленная политика образовательного учреждения в области создания в образовательном пространстве школы антинаркотической информационной среды может стать важнейшим компонентом построения первичной и вторичной профилактики наркозависимости в системе общего образования.