

обобщенного наименования квалификации “педагог профессионального обучения”, определения сферы деятельности по отраслевому признаку и характеру профессиональной деятельности, а также содержательное обеспечение отраслевой теоретической подготовки и практического обучения открывают новые возможности для развития специальности “Профессиональное обучение” и в конечном счете нацелены на общегосударственное обеспечение системы НПО высококвалифицированными педагогическими кадрами.

Н.Н. Булынский,

Н.В. Парская

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ СУБКУЛЬТУРЫ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Одной из актуальных проблем профессионально-педагогического образования является реализация культурологического компонента как интегрирующего начала в обучении, воспитании и развитии инженеров-педагогов. При этом культурологический потенциал психолого-педагогических дисциплин, на наш взгляд, является одним из важных условий формирования субкультуры педагогов профессионального образования. На практике это условие может быть осуществлено только при выявлении сущностных особенностей культурологического потенциала образования в целом и культурологического потенциала психолого-педагогических дисциплин в частности.

В науке субкультура рассматривается как совокупность исторически сложившихся в обществе убеждений, ценностей, мотивов, социальных норм, образцов поведения, традиций и обычаев, трансформированных мышлением представителей определенной социальной группы и являющихся выражением культуры социального самопонимания этой группы. Культура включает в себя онтологические, аксиологические и коммуникативные ценности, а также ком-

плекс знаний и умений, обеспечивающих реализацию ценностных ориентаций личности. Поэтому можно утверждать, что субкультура является способом (методом) ценностного освоения действительности. Следовательно, приобщение к культуре в процессе образования связано с осмыслением личностью ценностей, с овладением ею соответствующими нормами поведения, знаниями и умениями.

Нормы и правила поведения, ценности и традиции - это своеобразный механизм, выявляющий, систематизирующий и упорядочивающий все полезное в обществе. Они составляют ядро культуры, а следовательно, и образования.

Таким образом, образование как процесс социализации индивида есть и процесс приобщения его к культуре, к субкультуре в частности [4].

Однако данные умозаключения лишь приближают нас к научной постановке сформулированного выше вопроса о культурологическом потенциале образования. Попытаемся раскрыть этот вопрос с учетом многообразия вариантов его решения в современных научных теориях.

Прежде всего определимся с содержанием понятия "*потенциал*". Словари иностранных слов толкуют это понятие как совокупность имеющихся средств, возможностей, ресурсов в какой-либо области. Значит, ставя вопрос о культурологическом потенциале образования, мы имеем в виду заключенные в нем культурологические возможности, ресурсы образования, воспитания и развития личности.

Как показывает анализ психолого-педагогической литературы, существует несколько трактовок взаимосвязи образования и культуры, авторы которых понимают культурологический потенциал образования по-разному:

1. **Аксиологическая** трактовка, связанная с миром ценностей. Согласно ей, культурологический потенциал образования есть не что иное как совокупность заключенных в образовании возможностей для реализации идеально-ценностных целей человечества. Главное при этом - понимание природы ценностей, их происхождения и общезначимости.

2. *Деятельностная* (функциональная, социоатрибутивная), исследующая культуру как неотъемлемый атрибут человеческого образа жизни, включающий все то, что создано руками и разумом человека. В ее границах культурологический потенциал образования рассматривается как совокупность заключенных в образовании возможностей для реализации функции приобщения человека к основам культуротворчества.

3. *Социологическая*, связанная со сферой социального самопонимания общества, социальной группы, отдельного человека. Культурологический потенциал образования трактуется в данном варианте как совокупность заключенных в образовании возможностей для реализации процессов антропогенеза (развития и саморазвития) и социогенеза (социализации) личности.

4. *Гуманистическая*, человекотворческая. Под культурологическим потенциалом образования понимается совокупность заключенных в образовании возможностей для реализации идеи совершенствовании человека как духовно-нравственного субъекта культуры.

5. *Семиотическая*, информационно-знаковая. Утверждается, что культурологический потенциал образования связан с совокупностью заключенных в нем возможностей для реализации функции приобщения личности к внебиологическим знаковым способам передачи культурной информации (понятия, знаки, формулы, коды, матрицы и т.д.).

6. *Структуралистическая*, конструктивная. Предлагает рассматривать культурологический потенциал образования с позиций структурного подхода, т.е. как совокупность заключенных в образовании возможностей для реализации функции передачи определенным образом структурированных "культурных образцов" - носителей ценностных отношений, регулирующих человеческую деятельность.

Ключевыми из приведенных трактовок мы считаем первые четыре. Рассмотрим их более детально.

Согласно *аксиологической трактовке*, мир культуры - это мир материальных и духовных ценностей, представленных многообразием исторических,

биосоциальных, интеллектуальных и художественно-творческих культурных фактов (М.Е. Дуранов, В.И. Жернов, В.Н. Лавриненко и др.).

Исследуя взаимовлияние культуры и образования в русле такого понимания культуры, В.И. Жернов и М.Е. Дуранов пишут о том, что культура выступает как ценность. Поэтому приобщение к культуре в процессе образования начинается с осмысления личностью ценностей культуры, а ценности составляют ядро культуры. Мир культуры есть мир реализованных ценностей, т. е. организация процесса обучения должна строиться на основе субординации и интеграции культурных ценностей [4].

Следовательно, приобщение личности к культурным ценностям в образовательном процессе является средством присвоения ею данных ценностей, а значит, средством ее развития и саморазвития.

С развитием личности меняются ее ценностные ориентации, изменяется уровень культуры. При этом уровень образованности личности определяется степенью присвоения ею культурных ценностей, т. е. ее отношением к приобретению знаний, сформированностью мировоззренческих установок, нравственных принципов, норм и образцов поведения, развитостью эстетического вкуса и т.д.

Целью использования культурологического потенциала образования с аксиологических позиций является приобщение личности к культурным ценностям для развития ее задатков и способностей.

Содержание культурологического потенциала образования при этом заключается в формировании у личности ценностного отношения к истории, ее материальным и духовным памятникам, природе как естественной среде обитания, различным отраслям научного знания, общественным явлениям, искусству и т.д.

Алгоритм освоения личностью данного культурологического содержания включает в себя освоение понятий, знаков, терминов, образов и т.д., способствующих адаптации к миру ценностей; ориентацию в мире ценностей; отбор

ценностей и их актуализацию; рефлексию ценностей и себя в отношении к ним; использование ценностей для руководства ими в повседневной жизни.

Реализация освоенного культурологического потенциала, согласно рассматриваемой трактовке, осуществляется в интегрированном процессе обучения, воспитания, развития и самопознания, самообразования, самовоспитания, саморазвития личности через приобщение к культурным ценностям.

Результатом становятся присвоение личностью культурных ценностей и ее активная, ценностно ориентированная позиция во всех сферах жизнедеятельности.

Согласно *деятельностной (функциональной, социоатрибутивной) трактовке*, культура - это неотъемлемый атрибут человеческого образа жизни, включающий все то, что создано руками и разумом человека (М.К. Мамардашвили, В.М. Межуев, Э.А. Орлова и др.).

Представители этой трактовки полагают, что для развития культуры необходимы неуклонное усиление ее материально-технической базы, демократизация культурной жизни общества, включение личности в процесс культурного творчества, направленный на преобразование действительности [8, 9].

Приобщение к миру культуры происходит путем погружения личности в процесс создания культурных ценностей. В основе этого погружения лежит принцип *интериоризации* - формирования внутреннего плана сознания через усвоение внешних действий с предметами и социальных форм общения.

В соответствии с этим *цель* реализации культурологического потенциала образования состоит в приобщении личности к миру культуры для развития ее культуротворческих качеств.

Содержание данного потенциала - включение личности по мере развития и саморазвития в расширяющийся процесс культуротворчества в образовательной деятельности.

Алгоритм освоения содержания - погружение в процесс культуротворчества; усвоение внешних норм и образцов поведения в культуротворческой деятельности; осмысление понятий, знаков, терминов, образов и т.д., способствующих

адаптации к миру культурных ценностей; рефлексия своей индивидуальности, личностной ценности в мире фактов культуры; овладение коммуникативно-креативными умениями и навыками.

Реализация освоенного потенциала происходит также интегрированным путем - путем сознательного включения личности в процесс культуротворчества через ее обучение, воспитание, развитие и самопознание, самообразование, самовоспитание, саморазвитие.

Результатом являются присвоение личностью культурных ценностей и целенаправленное, активное преобразование себя и окружающей действительности.

В контексте *социологической трактовки* культура представляет собой совокупность средств, способов, форм, образцов и ориентиров взаимодействия людей со средой существования, которые они вырабатывают в совместной жизни для поддержания определенных структур деятельности и общения (И. Витаньи, М.С. Каган, А.И. Кравченко и др.).

Соотнося образование и культуру, Л.П. Буева подчеркивает, что образование и культура выступают как две стороны генетически единого процесса антропо- и социогенеза. Их гармоническое взаимодействие обеспечивает производство, тиражирование, передачу, усвоение и потребление знаний, ценностей [2].

Следовательно, присвоение культуры в процессе образования является основой развития и социализации личности [2, 3, 5].

Такая точка зрения существенно не влияет на постановку *цели* реализации культурологического потенциала образования. Цель остается аналогичной двум рассмотренным выше, меняется только ее мотивация: приобщение личности к культуре для развития навыков творческой жизнедеятельности.

Содержание же задается в ином - социологическом - аспекте: осуществление процессов антропо- и социогенеза.

Модифицированным с социологических позиций оказывается и *алгоритм освоения* содержания: становление мировоззрения, овладение понятийно-

знаковой стороной культуры, ценностная ориентация, мотивация в деятельности, выработка умений и навыков в части следования нормам и образцам поведения, приобщение к традициям и обычаям.

Такой алгоритм обеспечивает несколько иное направление реализации освоенного культурологического потенциала, которая понимается как интегрированный процесс обучения, воспитания, развития и самопознания, самообразования, самовоспитания, саморазвития личности через ее социализацию и развитие навыков творческой жизнедеятельности.

Результатом освоения культурологически направленного образования становятся присвоение личностью культурных ценностей и ее творческая жизнедеятельность.

В свете *гуманистической трактовки* культура предстает как выражение высшей человеческой ценности [1, 10]. В связи с этим основное внимание в исследовании сущности культурологического потенциала образования представители этой трактовки сосредоточивают на процессах совершенствования человека как духовно-нравственного субъекта культуры (А.С. Бароненко, Р.М. Рогова и др.).

При этом *цель* реализации культурологического потенциала образования формулируется как приобщение личности к культуре для ее ориентации на самосовершенствование.

Данная цель предполагает определенную направленность *содержания* - поэтапное включение личности в углубляющийся процесс самосовершенствования.

Содержание осваивается посредством следующего *алгоритма*: знакомство с понятийно-знаковой системой ценностей, способствующей адаптации к миру культуры; ориентация в системе ценностей при духовной доминанте; рефлексия ценностей и себя в их мире; мотивация на самосовершенствование; формирование духовной и творческой самостоятельности.

Реализация описанного алгоритма происходит в интегрированном процессе обучения, воспитания, развития и самопознания, самообразования, само-

воспитания, саморазвития личности через ее самосовершенствование и самореализацию в творческой деятельности.

Результат - присвоение личностью культурных ценностей и ее становление как культурной индивидуальности.

Подводя итог аналитического описания различных трактовок сущности культурологического потенциала образования, мы можем дать его определение.

Под *культурологическим потенциалом образования* следует понимать совокупность заключенных в образовании культурологических ресурсов формирования убеждений, ценностей, норм и образцов поведения, которая может быть преобразована в систему педагогических целей, содержания, алгоритмов освоения содержания и способов их реализации, обеспечивающую присвоение личностью культурных ценностей и включение ее в процессы культуротворчества (творения культуры и себя в культуре).

Данное определение открывает возможность для научной постановки вопроса о сущности культурологического потенциала дисциплин психолого-педагогического цикла в формировании субкультуры у студентов профессионально-педагогической специальности.

В нашем видении субкультура - это культура социального самопонимания социальной либо профессиональной группы. Состав ее компонентов строго определен: убеждения, ценности, мотивы, социальные нормы и образцы поведения, традиции и обычаи. Следовательно, культурологический потенциал рассматриваемого цикла, во-первых, должен быть профильно ориентирован на формирование именно данных компонентов, а во-вторых, должен исследоваться на основе приоритета социологической трактовки его сущности, ибо истоки нашего понимания субкультуры кроются в недрах социологического понимания культуры как совокупности средств, способов, форм, образцов и ориентиров для взаимодействия людей со средой существования.

С учетом этого попытаемся раскрыть сущность культурологического потенциала психолого-педагогического цикла с помощью переноса на него эле-

ментов сущности культурологического потенциала образования при опоре на его социологическую трактовку.

Действуя таким образом, *цель* реализации культурологического потенциала дисциплин психолого-педагогического цикла мы определим как приобщение студентов к инженерно-педагогической субкультуре для обеспечения их социализации, успешной профессиональной адаптации и дальнейшей целенаправленной, творческой профессиональной деятельности.

Содержание, исходя из цели, будем рассматривать как включение студентов по мере их развития и саморазвития в процесс освоения профессиональной субкультуры в образовательной деятельности.

Выстроим *алгоритм освоения* содержания, опираясь на компоненты исследуемой субкультуры: формирование мировоззренческой базы субкультуры инженеров-педагогов; формирование научно-теоретической базы субкультуры педагогов профессионального образования; осмысление и присвоение ценностей, норм и образцов поведения профессиональной группы инженеров-педагогов; овладение традициями и обычаями профессиональной группы; рефлексия профессиональных ценностей и себя в их мире; мотивация на саморазвитие в профессиональной деятельности и общении; формирование профессиональной творческой самостоятельности.

Реализация данного алгоритма осуществляется в интегрированном процессе обучения, воспитания, развития и самопознания, самообразования, самовоспитания, саморазвития студентов через их социализацию, развитие умений и навыков творческой профессиональной деятельности.

Результатом реализации алгоритма должны стать присвоение студентами ценностей профессиональной субкультуры, их успешная социализация, профессиональная адаптация и дальнейшая целенаправленная, творческая профессиональная деятельность.

Продолжая действовать с помощью метода экстраполяции (на основе аналогии), воспользуемся определением “культурологический потенциал обра-

зования” для уточнения понятия “культурологический потенциал психолого-педагогического цикла”.

Использование данного метода позволяет с достаточной степенью корректности утверждать, что под *культурологическим потенциалом психолого-педагогического цикла* следует понимать совокупность заключенных в данном цикле культурологических ресурсов обучения, воспитания и развития студентов, которая может быть преобразована в систему педагогических целей, содержания, алгоритмов освоения содержания и способов их реализации, обеспечивающую присвоение студентами ценностей профессиональной субкультуры, их успешную социализацию, профессиональную адаптацию и дальнейшую целенаправленную, творческую профессиональную деятельность (творение субкультуры и себя в субкультуре).

Используя при структурировании подготовки в рамках этого цикла декомпозиционный принцип блочной группировки дисциплин и их разделов, мы выделили внутри цикла четыре блока: методологический, теоретический, методический и прикладной.

Методологическая подготовка вооружает студентов знанием философских подходов к преобразованию действительности в соответствии с ее законами, укрепляет их мировоззрение и содержит в себе основу для формирования их ценностных ориентаций.

Ученые М.Н. Скаткин и Т. П. Малькова пришли к выводу о том, что методология психолого-педагогических дисциплин включает в себя учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности в области педагогической теории и практики [7, 10]. Таким образом, если знания, полученные студентами в рамках методологического блока, отвечают таким главным признакам, как фундаментальность, необходимость, всеобщность, они пригодны для осуществления исследований и преобразований в педагогической практике, и, следовательно, реализация культурологического потенциала данного блока является осуществленной.

Теоретическая подготовка студентов профессионально-педагогической специальности связана с овладением научно-теоретическими знаниями и умением их практического применения на основе творческих соображений.

К наиболее значимым из этих знаний мы относим следующие: основные положения общей теории обучения и воспитания, теории деятельности, общения и управления. Реализация культурологического потенциала данного блока представляет собой формирование у будущих педагогов профессионального обучения теоретических знаний не на уровне разрозненных сведений, а с необходимым пониманием ими связей между ведущими положениями; усвоение педагогических понятий не на уровне описания, а с умением доказывать, обосновывать теоретические заключения, применять их при анализе педагогических явлений.

Что же касается методической и прикладной подготовки, то изучение теории и практики показывает, что реализация культурологического потенциала данных соответствующих блоков определяется, с одной стороны, знанием студентами закономерностей, факторов, принципов, содержания, форм и методов обучения и воспитания, а с другой - сформированностью у них умений и навыков по реализации методологических и теоретических знаний на практике. Умения и навыки выступают в данном случае как инструментарий реализации в деятельности гносеологических, конструктивных, организационных, коммуникативных, исследовательских и прочих образцов педагогической культуры, иными словами, как инструментарий реализации в деятельности профессиональных норм и образцов поведения.

Таким образом, вышеизложенные позиции подтверждают нашу идею о том, что реализация культурологического потенциала психолого-педагогических дисциплин является одним из важных условий формирования субкультуры педагогов профессионального образования.

Литература

1. Бароненко А.С. Теория и практика формирования общественной культуры учащихся старших классов среднего общеобразовательного учреждения в учебном процессе [гуманитарный аспект]: Дис. ... д-ра пед. наук. Челябинск, 1999.
2. Буева Л.П. Культура, культурология и образование // Вопр. философии. 1997. № 2.
3. Витаньи И. Общество, культура, социология. М.: Прогресс, 1984.
4. Жернов В.И., Дуранов М.Е. Культура и образование личности. Магнитогорск: Изд-во Магнитогор. гос. пед. ин-та, 1998.
5. Каган М.С. Философия культуры. СПб.: Петрополис, 1996.
6. Кравченко А.И. Введение в социологию. М.: Просвещение, 1997.
7. Малькова Т.П., Фролова М.А. Введение в социальную философию. М.: Наука, 1995.
8. Межуев М.В. Культура как проблема философии // Культура, человек и картина мира. М.: Наука, 1987.
9. Орлова Э.А. Введение в социологию и культурную антропологию. М.: Изд. центр "Академия", 1994.
10. Рогова Р.М. Развитие гуманистического мировоззрения и ценностных ориентаций личности/ Рос. акад. образования. М., 1996.
11. Скаткин М.Н. Методология и методика педагогического исследования. М.: Педагогика, 1987.