

- особая роль должна отводиться не только развитию производственно-технологических и организационно-управленческих навыкам, но и навыкам методической работы.

Так, воспитательный потенциал проблемно-модельного тренинга заключен в возможностях интеграции проблем индивидуального и коллективного воспитания; в организации деятельности, обеспечивающей оптимальное сочетание самостоятельности студентов в поисковой деятельности проблемного характера, обеспечивающей использование специализированных знаний в будущей профессиональной деятельности; а также умение убеждать других в своей правоте, отстаивать на деле свои взгляды, ставить цели и решать их.

Педагог профессионального образования – это специалист интегрального профиля, объективно призванный обладать универсально-синтетическими знаниями и универсально-функциональной деятельностью и, следовательно, обладать синтетической компетенцией объединять в своей деятельности данные различных сфер деятельности, порой далеко выходящие за рамки выполнения конкретных операций (Г.М. Романцев [7]). Педагог профессионального образования должен уметь не только обучать, но и владеть определенным видом профессиональной деятельности, а в необходимых случаях осуществлять ее (Н.К. Чапаев [9]). При реализации деятельности педагога профессионального образования происходит не процесс простого усвоения «предмета», а процесс овладения специальностью.

Обучающийся (студент, будущий педагог профессионального образования) профессионально-педагогического учебного заведения включен в свою будущую профессию. В процессе обучения формируется его профессиональная деятельность. В данном процессе происходит целостное становление личности, ее образование, *социализация*, и профессионализация. Это порождает необходимость признания воспитательной деятельности как необходимого звена целостной подготовки будущего педагога профессионального образования как разносторонней *социально активной личности, человека с высокой духовно-нравственной культурой*. Так, роль проблемно-модельного тренинга здесь представляется наиболее значимой.

#### Список литературы

1. Артёмко З.В., Завадская Ж.Е. Азбука форм воспитательной работы / З.В. Артёмко, Ж.Е. Завадская. Минск, 2001. 253 с.
2. Быков А.К. Методы активного социально-психологического обучения: Учебное пособие / А.К. Быков. - М.: ТЦ Сфера, 2005. - 160 с.
3. Гребенюк О.С. Общие основы педагогики : Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / О.С. Гребенюк, М. И. Рожков. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 160 с.
4. Кларин М.В. Интерактивное обучение - инструмент освоения нового опыта// Педагогика. - 2000. - №7. - с. 15 – 19
5. Махмутов М.И., Ибрагимов Г.И., Чошанов М.А. Педагогические технологии развития мышления учащихся. – Казань: ТГЖИ, 1993. – 231с.
6. Решетников Т.Е. Нетрадиционная технологическая система подготовки учителей / Т.Е. Решетников. - М.: Владос, 2000. - 304 с.
7. Романцев Г.М. Профессионально-педагогическое образование в современных условиях: результаты исследований / Г. М. Романцев [и др.] ; Рос. гос. проф.-пед. ун-т. - Екатеринбург : Издательство РГППУ, 2003. - 67 с.
8. Фридман Л.М. Педагогический опыт глазами психолога : Кн. для учителя / Л. М. Фридман. – М.: Просвещение, 1987. – 224 с.
9. Чапаев Н.К. Теоретико-методические основы педагогической интеграции : дис. ... докт. пед. наук : 13.00.01 / Н. К. Чапаев ; Уральский гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург, 1998 – 462 с.

УДК 378 (510)

Хотченко И.А.  
УИПА,  
г. Харьков, Украина

#### ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ КИТАЯ

*Аннотация.* В статье освещаются результаты изучения и анализа инновационных процессов в высшем образовании современного Китая, основанные на различных научно-педагогических источниках китайских

и российских исследователей, а также на личном опыте автора в Тяньцзиньском университете технологии и образования.

*Ключевые слова:* инновации, инновационные процессы, высшее образование, высшие учебные заведения Китая.

С целью беспрепятственного осуществления интеграционных процессов в условиях глобализации современное мировое сообщество озабочено необходимостью равномерного и единообразного развития системы высшего образования разных стран. Создание единого образовательного пространства подразумевает использование оптимальных условий для его существования, немаловажную роль в данном процессе играет использование инноваций для его дальнейшего развития. Протекание инновационных процессов в образовательной сфере в условиях модернизации происходит во многих странах, но, как показывает практика, лишь небольшая часть инновационных процессов в образовании несёт благоприятные результаты, поднимая уровень развития страны в целом.

Китай – страна, поразившая мир стремительными темпами экономического развития на протяжении последних десятилетий. Своими значительными достижениями во всех сферах жизни страны Китай обязан политике правительства, которая с момента организации Китайской Народной Республики в 1949 году и по сей день, нацелена на повышение образования народонаселения.

Исследование инновационных процессов в высшем образовании в современном Китае актуально для изучения и использования его специфического опыта в уже адаптированном виде в процессе модернизации системы высшего образования, как в глобальных масштабах, так и применительно к отдельным странам, например, в России.

Как известно, Россия и Китай разнятся по политическому, экономическому, социально-историческому, а также ментально-конфессиональному критериям, но, в условиях глобализации, единообразная, максимально эквивалентная система образования, воспитания и подготовки специалистов, задействованных на всех континентах, является необходимой. Достижение этой цели даст возможность, несмотря на геополитические и исторические отличия, национальные особенности и специфику генезиса и развития разных государств, «безболезненно» для национальной экономики включать выпускников высшей школы разных стран в свои производства [2].

Необходимо отметить, что эффектом от проведения социально-экономической модернизации в Китае во второй половине XX столетия стало изменение ценностных ориентаций населения, в результате чего последние десятилетия система высшего образования в Китае неуклонно приближается к современным мировым стандартам. Ныне китайские высшие учебные заведения обладают необходимыми ресурсами для подготовки высококвалифицированных кадров. Немаловажно отметить, что при подготовке специалистов на базе высших учебных заведений применяется как традиционный подход, так и опыт зарубежных стран, а также при помощи инновационных процессов в образовании.

При использовании термина «инновация», следует обратиться к его общенаучному толкованию, которое определяет «инновацию» как целевое изменение в функционировании системы, причем в широком смысле это могут быть качественные и (или) количественные и элементы системы. В 30-е годы Й. Шумпетер и Г. Менш ввели в научный оборот и сам термин «инновации», который определили как воплощение научного открытия в новой технологии или продукте. С этого времени термин «инновация» и сопряженные с ним термины «инновационный процесс», «инновационный потенциал» и другие приобрели статус общенаучных категорий высокого уровня обобщения и обогатили понятийно-терминологические системы многих наук.

В педагогике в 80-е гг. термин «инновация в образовании» научно обоснован и введен в категориальный аппарат педагогики.

Прежде чем приступить к изучению и анализу инновационных процессов в высшем образовании в Китае, как наиболее динамично развивающейся стране мира, отметим, что значительный рывок в развитии образования в первые годы после образования Китайской Народной Республики, обеспечила политика правительства страны по перениманию основного контента системы образования СССР.

Как известно, до 1949 г. 80 % населения Китая были полностью неграмотными. Китайское правительство приложило огромные усилия для преобразования старой системы образования, упорядочения политического курса и установок в области образования и достигло больших результатов: в стране быстрыми темпами возросло число обучающихся как среди детей и юношества, так и среди взрослых [4].

Следует отметить, что в условиях исследуемой темы, наиболее знаковым стало реформирование высшего образования в Китае в 90-х годах прошлого века.

Основы реформы развития образования в Китае были официально обнародованы Компартией Китая и Госсоветом 13 февраля 1993 г. Принципы реформы образования сводились к следующему:

- образование занимает первое место в списке стратегических приоритетов развития страны;
- Компартия сохраняет руководящую роль в сфере образования, образование соответствует принципам социалистической ориентации;
- образование служит делу модернизации страны и отвечает потребностям ее социально-экономического развития;
- при реформировании системы образования открыто используются достижения других стран и культур;
- финансирование образования осуществляется за счёт государственных и негосударственных источников;
- реформированная система образования Китая является диверсифицированной и отвечает потребностям как страны в целом, так и ее отдельных регионов.

Данное реформирование предусматривало к концу XX ст. в масштабах всей страны развить высшее образование с акцентом на качество обучения и эффективность. Главное внимание планировалось сконцентрировать на младших колледжах и профессионально-техническом образовании. Полное высшее и университетское образование должно быть направлено на повышение качества обучения и научных исследований с учетом требований XXI века.

Реформирование образования в 1993 году значительно повлияло на формирование инновационных процессов в высшем образовании Китая. Цель данного реформирования заключалась в повышении образовательного уровня населения Китая, удовлетворении потребностей модернизации во всех отраслях экономики при помощи квалифицированных кадров, разработке основной структуры системы образования, отвечающей специфическим условиям Китая и требованиям современности.

Отметим, что один из основных этапов модернизации образования в высших учебных заведениях Китая под названием «Новая фаза развития образования» приходится на конец XX столетия. Инновационным контентом данного этапа стали новые подходы к организации контроля знаний, умений и навыков студентов высших учебных заведений, заключавшиеся в следующем: отказ от отношения к студентам как пассивным объектам обучения; внедрение индивидуально ориентированного подхода к обучению и контролю; введение нового рейтингового оценивания учебных достижений студентов под названием «общее качество обучения»; отказ от формирования рейтинга высшего учебного заведения, который базировался исключительно на результатах контроля учебных достижений студентов и т.д.

В 1999 году Госсовет Китая принял разработанную Министерством образования «Программу развития образования в XXI веке». Данная Программа содержала инновационный план реформирования образования на рубеже веков, который основывался на «Законе про образование» и «Программе реформирования и развития образования в Китае».

Следует отметить, что крайне важный инновационный процесс в образовании Китая начался согласно разработанному Министерством образования КНР плану развития дела просвещения. В соответствии с данным планом развития правительство должно создать систему образования с финансовой подоплёкой, которая будет соответствовать финансовой системе общества, что позволит укрепить ответственность правительственных органов всех ступеней в отношении ассигнований на просвещение, гарантируя увеличение ассигнований правительства на образование, которое превысит рост текущих финансовых доходов. В соответствии с планом цель правительства в сфере финансирования просвещения заключается также в том, чтобы в сравнительно короткий срок достичь 4% доли ассигнований на образование в валовом внутреннем продукте.

По свидетельству статистических, экономических и других показателей в Китае начала третьего тысячелетия отмечены положительные результаты в перестройке организации системы высшего образования, управления вузами, способов финансирования, системы управления кадрами и системы распределения, а также материально-технического обеспечения.

Таким образом, при изучении особенностей реформирования высшего образования в Китае в контексте внедрения инновационных процессов, выяснилось, что в современных условиях глобализации и интеграции Китай в сфере высшего образования планомерно продвигается к мировым стандартам, как в организационном, так и в учебно-методическом планах, сочетая многовековую национальную традицию в образовании и инновационные достижения, как свои, так и стран зарубежья.

В контексте обозначенной тематики данной публикации освещённые инновации в системе высшего образования Китая могут быть учтены при внедрении инновационных процессов в реформируемом российском высшем образовании.

### Список литературы

1. Боровская Н. Е., Гудошников Л. М. Образовательное законодательство и управление образованием в Китае // Образовательное законодательство и образовательные системы зарубежных стран. М.: Academia.—2007. М.: Academia. С.316-370.
2. Васильев Л.С. История Востока. В 2 т. М, Высшая школа, с.25, 1993.
3. Джурицкий А.Н. История образования и воспитания в Китае. // Педагогика.—2003.—№5.—С.108-110.
4. Сидихменов В.Я. Китай: страницы прошлого.— Смоленск: Русич, 2000.— 464с.
5. Мин Вейфанг. Современные тенденции развития высшего образования в Китае. //Алма матер.—2001.— №1.— С.38-40.
6. Цзян Цзюнь. Тенденции развития общего образования в Китае и России в условиях современных реформ. Автореферат дис. ... канд. пед. наук, М., с.34, 2007.

УД К 378.146.3

*Ценч Ю.С., Гордеева Е.Е.*  
ФГБОУ ВПО МГУП им. И. Федорова,  
г. Москва

### БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕННОСТИ

*Аннотация.* В статье обоснована актуальность введения балльно-рейтинговой системы, как способ оценки качества обученности студентов. Описан пример внедрения и реализации балльно-рейтинговой системы в учебном процессе. Выявлены основные аспекты балльно-рейтинговой системы.

*Ключевые слова:* балльно-рейтинговая система, система оценки качества обученности, инновации в образовании, оценка знаний, контрольная точка, рейтинг.

В связи с модернизацией российского образования (приказ Министерства образования Российской Федерации от 11.07.2002 г. №2654 «О проведении эксперимента по введению рейтинговой системы оценки успеваемости студентов») система оценки знаний обучающихся требует наиболее объективного способа ее реализации. Сегодня нет устоявшейся рейтинговой системы оценки качества успеваемости обучающихся. Поэтому большинство учебных заведений внедряют балльно-рейтинговую систему, как способ усовершенствования оценки уровня успеваемости обучающихся для повышения качества обученности.

Не смотря на то, что многие учебные заведения последнее время активно используют балльно-рейтинговую систему для выявления оценки знаний обучающихся все-таки рейтинговая система, является относительно инновационной, предназначена для повышения объективности оценки уровня знаний и может быть использована в качестве одного из элементов управления учебно-воспитательным процессом в учебном заведении [1]. Балльно-рейтинговая система представляет собой процесс распределения студентов по результатам комплексной оценки их персональных достижений в учебной деятельности.

Целью введения балльно-рейтинговой системы является усовершенствование системы контроля знаний, то есть повышение качества обучения с помощью использования технологии комплексной оценки работы обучающихся при освоении ими основной образовательной программы высшего профессионального образования [2].

В Московском государственном университете печати имени Ивана Федорова экспериментально балльно-рейтинговая система была введена одновременно на всех факультетах в сентябре 2012 года для обучающихся первого курса. При получении первичных успешных результатов в конце учебного года было принято решение ввести данную систему на 1,2 и 3 курсах всех факультетов.

Так, в Московском государственном университете имени Ивана Федорова разработана следующая система оценки успеваемости обучающихся.

К числу основных аспектов данной системы относятся:

проведение систематического внутривузовского контроля и аудита результатов учебной деятельности, успешности обучения и соответствия уровня знаний, умений и навыков обучающихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов;

совершенствование учебного процесса в соответствии с требованиями ФГОС ВПО;