

КОНФЕРЕНЦИИ

РЕФЛЕКСИЯ VI ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ЛИЧНОСТНО РАЗВИВАЮЩЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ИЗМЕНЯЮЩЕЙСЯ РОССИИ» (15–16 ноября 2006 г., г. Екатеринбург)

С 15 по 16 ноября 2006 г. в Российском государственном профессионально-педагогическом университете (РГППУ) г. Екатеринбурга прошла шестая всероссийская научно-практическая конференция, посвященная обсуждению и обобщению передового научного опыта по актуальным проблемам психолого-педагогического обеспечения личностно развивающего профессионального образования в изменяющейся России. Устроителями конференции выступили институт психологии РГППУ совместно с Уральским отделением РАО. На конференции собрались представители 26 городов России – студенты, магистранты, ученые и специалисты из различных вузов, научных институтов, колледжей и техникумов, руководители и практические работники системы профессионального образования и промышленных предприятий. Всего в конференции (вместе с заочными участниками) приняли участие 160 чел. По результатам работы конференции подготовлено три сборника материалов.

Основная цель проведения научно-практической конференции заключалась в организации продуктивного междисциплинарного научного взаимодействия между российскими исследователями, обобщении результатов исследований в области личностно развивающего профессионального образования: определении его основных теоретико-методологических положений (ведущих понятий, методологических подходов и принципов исследования), рассмотрении развивающегося профессионально-образовательного пространства в качестве ведущего концепта, анализе ключевых конструкторов модернизации профессионального образования (базовых компетентностей, ключевых компетенций и метапрофессиональных качеств обучаемых).

Программа конференции включала в себя работу по следующим направлениям: стратегические ориентиры развития профессионального образования в изменяющейся России; теоретико-методологические основы личностно развивающего профессионального образования; концептуальные основы профессионального развития личности обучаемых; педагогическое обеспечение личностно развивающего социально-профессионального воспитания обучаемых; психологическое обеспечение непрерывного профессионального образования; психологическое содействие профессиональному развитию обучаемых; психолого-педагогические основания контекстно-компетентностного подхода в профессиональном образовании; личностно развивающие технологии профессионального образования; стандарты профессий и специальностей, образовательно-ориентированное профилирование.

Конференция открылась пленарным заседанием, на котором выступили с докладами профессора Э. Ф. Зеер, К. М. Левитан (г. Екатеринбург), Н. С. Пряжников (г. Москва), Н. В. Лежнева (г. Троицк), а также доценты И. Г. Шендрик (г. Екатеринбург) и Л. В. Львов (г. Челябинск). По сложившейся традиции с приветствием к участникам конференции обратился проректор по научной работе и внешним связям РГППУ В. А. Федоров, который отметил, что профессиональное образование – одно из ведущих направлений развития образования в России, которое следует считать приоритетным среди национальных проектов. В своем докладе В. А. Федоров остановился на основных проблемах профессионального образования в изменяющейся России: проблеме прогнозирования рынка труда и рынка профессионального образования, дисбалансе между рынком труда и рынком образования (хотя профессиональное образование всегда было ориентировано на рынок труда, но, в силу ряда объективных причин, не справляется с существующими запросами на квалифицированных специалистов); проблеме формирования нового списка специальностей, по которым осуществляется подготовка специалистов в системе ВПО в соответствии с приоритетными направлениями развития образования (непрерывности, доступности, инвестиционной привлекательности, качества подготовленности специалиста). Докладчик также затронул проблему разработки стандартов третьего поколения (стандартов профессий), которые явятся еще одной нормативной основой развития образования наряду с вариативностью образования, внедрением дистанционных, компьютерных и информационных технологий. В. А. Федоров обратил внимание участников на то, что если на предыдущих ежегодных конференциях обсуждались теоретические и практические аспекты личностно ориентированного профессионального образования, то на шестой конференции, проведение которой говорит о сложившейся традиции, акцент сделан на развивающей функции профессионального образования.

Доклад Э. Ф. Зеера был посвящен проблемам личностно развивающего профессионального образования, были рассмотрены стратегические ориентиры модернизации профессионального образования (типы моделей профессиональной деятельности и соответствующие им типы профессиональной подготовки, в основании которых положены те или иные образовательные концепции); основные понятия (личностно развивающее профессиональное образование, метаобразовательные конструкты – компетентности, компетенции, учебно-познавательные и метапрофессиональные качества); компетентностный подход и его инструментальные средства, в качестве которых выступают метаобразовательные конструкты. Э. Ф. Зеер подчеркнул, что целевая ориентация профессионального образования на конечный результат обусловила необходимость проектирования стандартов профессий, отражающих требования работодателя к качеству подготовки специалиста, которые определяют уровень квалификации, профессиональную мобильность, а для ряда профессий – и совокупность личностных (профессионально важных) качеств работника. Докладчик остановился на концептуальных положениях личностно развивающего профессионального образования, проблемы которого в течение последних пятнадцати лет исследует научно-педагогический коллектив кафедры психологии профессионального развития ИПс РГППУ. Часть доклада была по-

священа технологиям лично развивающего профессионального образования. В заключительной части доклада говорилось о рамочных ограничениях реализации лично развивающего профессионального образования: использовании продуктивных образовательных технологий, которое требует особой организации учебной пространственной среды, что в настоящее время сложно обеспечить; изменении содержания профессионально-педагогической деятельности и предъявляемому к педагогу требованию выполнения функций тьютора, консультанта; востребованности лично развивающего профессионального образования лишь для ограниченного типа профессий (в основном для профессий типа «Человек-человек» и «человек-бизнес») при сохранении лично деятельностного и контекстно-компетентностного обучения для других групп профессий.

Выступая с докладом «Психологические барьеры реализации профессионального образования», Н. С. Пряжников подчеркнул, что под психологическими проблемами можно понимать любые проблемы, с которыми сталкиваются участники образовательного процесса. Далее докладчик остановился на эмпирической типологии барьеров: искаженном понимании сущности профессионального образования, отсутствии «внятного» социального заказа к профессиональному образованию, страхе студентов и преподавателей перед обсуждением проблем общества и профессионального образования, явной утрате авторитета образования и науки, разобщенности ученых, преподавателей и студентов, выраженной тенденции к формализации и бюрократизации образования и т. п.

Н. В. Лежнева в своем докладе проанализировала результаты исследования проблемы получения качественного высшего образования в условиях провинции. Полученные данные согласуются с данными других исследователей, а проблема получения качественного высшего образования в провинции является не только (и не столько) экономической и социальной – в большинстве случаев она носит психолого-педагогический характер. Докладчик выдвинул тезис, что решение данной проблемы возможно в рамках компетентностного подхода, который позволил бы активизировать внутренний потенциал саморазвития и самосовершенствования личности посредством педагогического сопровождения этого процесса.

В выступлении К. М. Левитана «Усвоение языка профессиональной коммуникации как основа профессионального развития личности специалиста» было отмечено, что становление и развитие личности специалиста не может происходить вне процесса усвоения им соответствующего языка профессиональной коммуникации, под которым понимается специальный язык (или подъязык), представленный совокупностью фонетических, грамматических и лексических средств национального языка, обслуживающих речевое общение определенного социума, и характеризующийся единством профессионально-корпоративной деятельности индивидов и соответствующей системой специальных понятий. По мнению докладчика, профессиональная коммуникация как обмен специальной информацией, порождение мыслей, идей, знаний, социальных чувств является причиной и основой формирования новых понятий, а следовательно, новых знаний, расширяющих сознание и повышающих профессиональную культуру специалиста. Успех любой человеческой деятельности

зависит от того, в какой степени ее субъект обладает коммуникативной компетенцией, которая включает в себя способность слушать и слышать, смотреть и видеть, читать и понимать – и во всех случаях адекватно воспринимать устный и письменный текст. В заключение докладчик рассказал об опыте создания учебного словаря юридических терминов на русском, английском, немецком и французском языках, цель разработки которого была связана с необходимостью усвоения студентами базиса понятийно-терминологической системы права, т. е. основной юридической лексики, и развитием их профессионального мышления.

В докладе Л. В. Львова «Концептуальная модель формирования учебно-профессиональной компетентности» была поставлена проблема модернизации профессионального образования на основе компетентностного подхода, требующая теоретического (концептуального) обоснования возможности еще на этапе обучения в вузе эффективного формирования способности и готовности к профессиональной деятельности. Докладчик выделил сущность учебно-профессиональной компетентности, содержанием которой является система проявленных в деятельности учебно-профессиональных компетенций.

И. Г. Шендрик, выступивший с докладом «Личностно развивающее профессиональное образование: предпосылки и условия реализации», подчеркнул, что предпосылками, обусловившими необходимость личностно развивающего профессионального образования, являются специфические особенности современного этапа общественного развития, проявляющиеся в росте значимости и возможностей отдельного человека как социального субъекта; а также то, что ключевым условием реализации личностно развивающего подхода в образовании является формирование и развитие у участников образовательного процесса механизмов свободного и ответственного выбора.

Участники конференции работали на секциях: «Личностно развивающее профессиональное образование: концептуальные и теоретические основы» (ведущие секции – д-р пед. наук, профессор Н. В. Лежнева, д-р пед. наук, доцент И. Г. Шендрик, канд. психол. наук, доцент О. А. Рудей), «Психолого-педагогические технологии личностно развивающего профессионального образования» (ведущие секции – д-р психол. наук, профессор Е. Ю. Пряжникова, канд. пед. наук, профессор И. И. Хасанова).

В рамках конференции проходил круглый стол молодых ученых «Современные проблемы личностно развивающего профессионального образования» (ведущий – канд. филос. наук, доцент М. А. Реньш). Работа круглого стола была построена в форме деловой игры: магистранты 5 и 6 курсов (24 чел.), выделив основных субъектов образовательного процесса, анализировали зоны взаимодействия, явные и скрытые мотивации субъектов, а также основные проблемы при их взаимодействии.

Была проведена проблемная дискуссия «Психологические барьеры реализации профессионального образования» (ведущие – д-р пед. наук, профессор Н. С. Пряжников, д-р психол. наук, профессор Е. Ю. Пряжникова), участникам которой предлагались для анализа несколько проблемных ситуаций (*case study*), инициирующих раскрытие специфики психологических барьеров реализации профессионального образования: психологические последствия «вынужденного» выбора профессии, субъективная ценность профессионального

образования в условиях «культы денег», проблемы качества образования, организация продуктивного взаимодействия в системе «преподаватель – студент» (проблема диалога преподавателей и студентов, утрата авторитета образования и науки, разобщенность ученых, преподавателей и студентов) и т. п. В дискуссии участвовали студенты старших курсов, магистранты и молодые преподаватели Института психологии.

Конференция стала объединяющим событием для широкого круга российских специалистов. На заключительном пленарном заседании были приняты рекомендации конференции и решение о проведении в октябре 2007 г. заочной Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Личностно развивающее профессиональное образование».

Ю. А. Тукачев