

УДК 37.015.3:159.9.07  
ББК Ю940в4

## ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ В УРАЛЬСКОМ РЕГИОНЕ

Э. Ф. Зеер

*Ключевые слова:* методологические принципы; развивающееся образовательное пространство; прикладные исследования; фундаментальные исследования.

*Резюме:* В статье анализируются фундаментальные и прикладные исследования психологии образования. Обосновывается гипотеза развивающегося образовательного пространства, которое рассматривается как методологическая основа прикладных исследований образования.

Обсуждение проблем фундаментальных и прикладных исследований обуславливает необходимость нахождения ответа на вопрос: какие исследования относятся к фундаментальным, а какие к прикладным. Анализ литературы по науковедению позволил определить критерии их дифференциации. В качестве таких критериев могут рассматриваться:

- объективная новизна научного знания;
- масштабность научного результата;
- отношение к практике.

Основываясь на этих критериях, к фундаментальным исследованиям психологии образования следует отнести:

- метатеории – раскрывающие механизмы, закономерности, законы происхождения, функционирования и развития психических явлений и процессов в образовании, а также способы построения теорий обучения и воспитания;

- методологические основания – категории, понятия, объяснительные принципы, методы исследования, оформленные в виде парадигм образования;

- новые научно обоснованные психические и психологические феномены.

К прикладным относятся следующие исследования:

- методологически обоснованные концепции обучения, воспитания и развития;

- научно-технологические разработки, отвечающие изменившимся социально-экономическим условиям;

- научно-методические инновации в области образования, значимые для региона;

- научно обоснованные рекомендации по внедрению в практику социально-психологических технологий и утверждение новых норм психической регуляции деятельности субъектов образования.

К фундаментальным исследованиям по психологии образования в Уральском регионе могут быть отнесены:

- теоретико-методологические основания индивидуальности человека и ее развитие в современной образовательной среде (Б. А. Вяткин, Перм. гос. пед. ун-т);
- теоретико-методологические основы психологии оценивания (Н. А. Батурин (Юж.-Урал. гос. ун-т);
- психология развивающегося профессионально-образовательного пространства человека (Э. Ф. Зеер, Рос. гос. проф.-пед. ун-т);
- антропо-акмеолого-андрагогическая методология и технологии образования взрослых (Н. О. Вербицкая, Рос. гос. проф.-пед. ун-т).

Фундаментальные исследования направлены на обнаружение сущности неизвестных науке фактов, установление механизмов и закономерностей, законов происхождения, функционирования и развития психических явлений действительности. Основанием для решения исследовательских задач являются *метатеории* и *парадигмы*, объясняющие психологическую реальность и определяющие процесс научного поиска. Результатом этих исследований становятся категории, понятия, феноменология, закономерности, имеющие объективную новизну и позволяющие прогнозировать развитие событий и явлений психической реальности.

Анализ комплексной программы НИР УрО РАО<sup>1</sup> показал отсутствие сколько-нибудь крупных фундаментальных исследований психологии образования. В поиске масштабной комплексной психолого-педагогической проблемы мы обратились к термину «образовательное пространство». Различные его аспекты представлены в исследованиях педагогов и психологов Уральского региона. К ним относятся пространство социального партнерства школы (Н. А. Голиков, Тюмен. гос. ун-т), современная образовательная среда (Б. А. Вяткин, Перм. гос. пед. ун-т), пространство как совокупность образовательных систем (Г. Н. Сериков, Челяб. гос. ун-т), культурно-образовательное пространство (С. В. Слинкин, Тобольск. гос. пед. ун-т), становление личности в образовательном пространстве (А. С. Гаязов, Башкир. гос. пед. ун-т), образовательное пространство субъекта (И. Г. Шендрик, Рос. гос. проф.-пед. ун-т).

В качестве смыслопорождающего фактора этих исследований выступает образовательное пространство – особый социокультурный феномен, объединяющий систему непрерывного образования, различные виды ведущей деятельности и субъектов образования. Эти структурные составляющие пространства функционируют во времени в режиме субъект-объектного взаимодействия и образуют открытое, воспроизводящееся и саморазвивающееся образовательное пространство.

---

<sup>1</sup> Комплексная программа научно-исследовательских работ УрО РАО «Образование в Уральском регионе: научные основы развития и инноваций» на 2006–2008 гг. – Екатеринбург: УрО РАО, 2006.

Взаимодействие субъектов образования, образовательной системы и ведущих видов деятельности можно представить в форме пространства, образованного тремя векторами-координатами:

- субъекты развития – к ним относятся школьники, учащиеся учреждений начального и среднего профессионального образования, студенты вузов, специалисты, профессионалы и суперпрофессионалы;
- система непрерывного образования, составляющими которой являются общее образование, допрофессиональная (профильная) подготовка, начальное и среднее профессиональное образование, высшее и последиplomное образование;
- многоплановые виды ведущей деятельности, которые выполняют личностно-развивающую функцию. К ней относятся учебно-познавательная, учебно-профессиональная, профессионально-образовательная, нормативно заданная, продуктивно-профессиональная и творчески ориентированная деятельность.

Выделенные нами координаты являются смыслообразующими характеристиками одного из возможных вариантов образовательного пространства.

Объединение в одно пространство этих трех объективно воспроизводящихся и саморазвивающихся факторов позволяет определить образовательное пространство как развивающееся.

Рассмотрим одну из проблем фундаментальных исследований образования – *развивающееся образовательное пространство*.

Термин «пространство» традиционно используется в естественных науках. В гуманитарных исследованиях пространство понимается как субъект-объектное взаимодействие природы и общества (И. Кант, Э. Дюркгейм, П. А. Сорокин, Т. Парсонс и др.). Личностно-смысловое образовательное пространство как духовная составляющая жизни человека стало предметом рассмотрения в культурно-исторических исследованиях (А. С. Выготский, В. П. Зинченко, А. Ф. Лосев, А. Н. Леонтьев и др.). На первых порах пространственные представления в психологии отражали субъект-объектные взаимодействия человека, в дальнейшем пространство стало рассматриваться и как среда, порождающая взаимодействие людей.

Развивающееся образовательное пространство объединяет взаимосвязи и взаимодействие различных систем образования и факторов, определяющих их развитие. В силу их универсальности, интегративности, многомерности и масштабности образовательное пространство может рассматриваться как самостоятельная образовательная парадигма – образующая совокупность методологических и теоретических проблем научного поиска.

Для того чтобы установить область фундаментальных исследований психологии образования, следует определить его основные понятия, принципы исследования, методологические подходы.

Последовательно рассмотрим эти ключевые предпосылки исследования психологии образования.

В качестве смыслообразующего понятия выступает *развивающееся образовательное пространство* – система психолого-педагогических уровней непрерывного образования, развивающихся видов деятельности и субъектов личного и профессионального развития (рис. 1). Эти структурные составляющие выступают в качестве координат-векторов, образующих прямоугольное (евклидово) пространство. Функционирование этих структурных составляющих в режиме взаимодействия образует открытое, воспроизводящееся и саморазвивающееся образовательное пространство.



Рис. 1. Модель образовательного пространства

Парадигмальной гипотезой исследования этого пространства стало предположение о том, что образовательное пространство само является причиной своего развития. В качестве детерминант развития выступают конструкторы векторов-координат, образующих образовательное пространство.

Это пространство характеризуется тремя состояниями.

1. Взаимосогласование, взаимодействие, взаиморазвитие векторов-координат образовательного пространства придают стабильность, равновесие, устойчивость пространству и процессам, происходящим внутри него. Возникающие флуктуации не разрушают целостности пространства, в рамках которого происходит развитие и субъектов образования, и самой системы образования,

адекватной требованиям общества и социально-экономическим условиям. Эволюционное развитие обеспечивается инновационными преобразованиями.

2. Дезинтеграция, рассогласование компонент образовательного пространства нарушают его определенность, устойчивость и равновесность, что приводит к возникновению сильных флуктуаций и образованию моментов неустойчивости, возникновению точек бифуркаций. Разрушение сложившейся устойчивости и динамического равновесия, возникновение возмущающих пространство внешних (социально-экономических, научно-технологических) и внутренних факторов (противоречий, кризисов, иррациональных тенденций) приводят к образованию открытого образовательного пространства и критических точек развития. Наступает время реформ и революционных преобразований.

3. Самоорганизация, спонтанный поиск взаимосогласования всех компонент векторов-координат образовательного пространства приводят к избирательному функционированию открытого пространства в режиме взаимодействия его компонент. Происходит установление состояния динамического равновесия. Развитие приобретает эволюционный характер. Стабильность пространству придают нормосообразные положения документов, регламентирующих функционирование в режиме взаимосогласования компонент образовательного пространства.

На смену последнему состоянию вновь приходит относительно равновесное состояние. По существу, образовательное пространство характеризуется тремя состояниями: относительно стабильным, дезинтегративным, самоорганизующимся. Факторами, обуславливающими нарушение эволюционного развития и динамического равновесия образовательного пространства, выступают кардинальные изменения политической доктрины общества, социально-экономических условий, научно-технологический прогресс. Можно допустить, что внутри самого образовательного пространства периодически возникают «тектонические» противоречия, которые порождают инволюционный «взрыв», дезинтегрирующий взаимодействие ведущих компонент векторов развития пространства.

Таким образом, эволюция развивающегося образовательного пространства характеризуется переходом от одного состояния динамического равновесия к другому – неустойчивому, неравновесному – и сопровождается процессами самоорганизации.

Периодичность трансформации образовательного пространства сложно прогнозировать, но можно предвидеть приближение дезинтеграционных процессов и вовремя принимать превентивные меры охраны образовательного пространства.

Развивающееся образовательное пространство рассматривается как методологическое основание психологии образования. При исследовании его проблем руководствуются общепринятыми в педагогике и психологии прин-

ципами детерминизма, историчности, целостности и др. К специальным исследовательским принципам психологии образования, обусловленным парадигмой развивающегося пространства, относятся:

- принцип неустойчивого динамического равновесия как источник развития взаимосвязи субъекта, образования и профессии (следствием динамического неравновесия становится самоорганизация как преодоление тенденции регрессивного развития компонентов образовательного пространства);

- принцип детерминизма и индетерминизма в развитии, который следует из фундаментального положения синергетики о существовании открытых, неравновесных, нелинейных систем;

- принцип соразвития личности, образования и деятельности в образовательном пространстве, основывающийся на признании взаимообусловленности и взаимодействия компонентов образовательного пространства в состоянии самоорганизации;

- принцип прогрессивного и деструктивного развития как фактора успешного взаимодействия человека с образовательными системами, многоплановыми видами деятельности, а также другими субъектами образования. В качестве психологических барьеров в личностном и профессиональном развитии выступают трудности адаптации, кризисы возрастного и профессионального становления, профессионально обусловленные деформации и др.

Важная роль в исследовании образования принадлежит методологическим подходам – исследовательским позициям анализа изучаемых психологических проблем.

При исследовании проблем развивающегося образовательного пространства оправдано применение системного, синергетического и субъектного подходов.

*Системный подход* заключается в изучении объекта как целого, состоящего из разных взаимосвязанных элементов, упорядоченного и сложноорганизованного. Основной акцент делается на выявлении многообразных связей и отношений, имеющих место как внутри исследуемого объекта, так и в его взаимоотношениях с внешним окружением, средой. Свойства объекта как целостной системы определяются не столько суммированием свойств его отдельных элементов, сколько свойствами его структуры, особыми системообразующими, интегративными связями объекта.

*Синергетический подход* используется в психологии при изучении открытых (обменивающихся веществом, энергией и информацией), нелинейных (многовариантных и необратимых в плане развития), саморазвивающихся (изменяющихся под влиянием внутренних противоречий, факторов и условий) и самоорганизующихся (спонтанно упорядочивающихся, переходящих от хаоса к порядку) систем.

Констатируя ограниченность системного подхода, В. С. Егоров акцентирует внимание на том, что открытые системы характеризуются разупорядоченностью, разнообразием, неустойчивостью, неравновесностью, нелинейны-

ми отношениями. Исходная открытость и системность – взаимоисключающие понятия, поскольку системность предполагает граничность и закрытость. Нелинейность психических явлений выступает предметом анализа синергетики, позволяющей охарактеризовать направленность развития в будущем.

*Субъектный подход* основан на положениях С. А. Рубинштейна о субъекте как центре организации бытия и субъектности, проявляющейся через потребность и способность человека самосовершенствоваться. В психологии образования субъект рассматривается как человек, творящий свое личностное и профессиональное развитие.

Самосовершенствование, самообразование, саморазвитие, самоактуализация, самоопределение – вот неполный перечень проявлений субъекта деятельности, который становится предметом субъектного подхода в психологических исследованиях.

Какие же фундаментальные теоретические и экспериментальные исследования можно выделить, основываясь на парадигме развивающегося образовательного пространства?

1. Одним из перспективных направлений исследований может рассматриваться проблема личностного и профессионального развития обучающегося человека. Траектории его развития определяются взаимодействием трех факторов: активностью субъектов образования, системой непрерывного образования и развивающимися ведущими деятельностями.

Проведение фундаментального исследования этой проблемы требует совместных усилий психологов, педагогов, возрастных физиологов, социологов. При этом возникает необходимость разработки новой парадигмы комплексного исследования и новых методов анализа процессов развития, саморазвития, самообразования и самоопределения обучающегося человека.

2. К фундаментальным исследованиям относятся развивающиеся виды деятельности, определяющие успешность образования.

Преобразование одной ведущей деятельности в другую сопровождается изменением ее предмета, перестройкой ценностно-смыслового ядра, развитием новых компетенций и деятельностно важных качеств субъекта.

3. Большое значение приобретает проведение фундаментальных психологических исследований, направленных на решение следующих проблем модернизации образования:

- личностная направленность образования;
- развивающая направленность и возрастная адекватность образования;
- формирование и развитие новых конструктов обновления содержания образования: компетентностей, компетенций и метакачеств обучающихся;
- психологическое содействие развивающемуся в образовании человеку.

Завершая анализ возможных фундаментальных исследований психологии образования, следует подчеркнуть: предметом рассмотрения были только проблемы развивающегося образовательного пространства. Визуальное пред-

ставление фундаментальных исследований возможно путем построения каркасных моделей. На рис. 2 приведен фрагмент такой исследовательской модели. Каркасные модели исследования располагаются на векторах – координатах пространства.

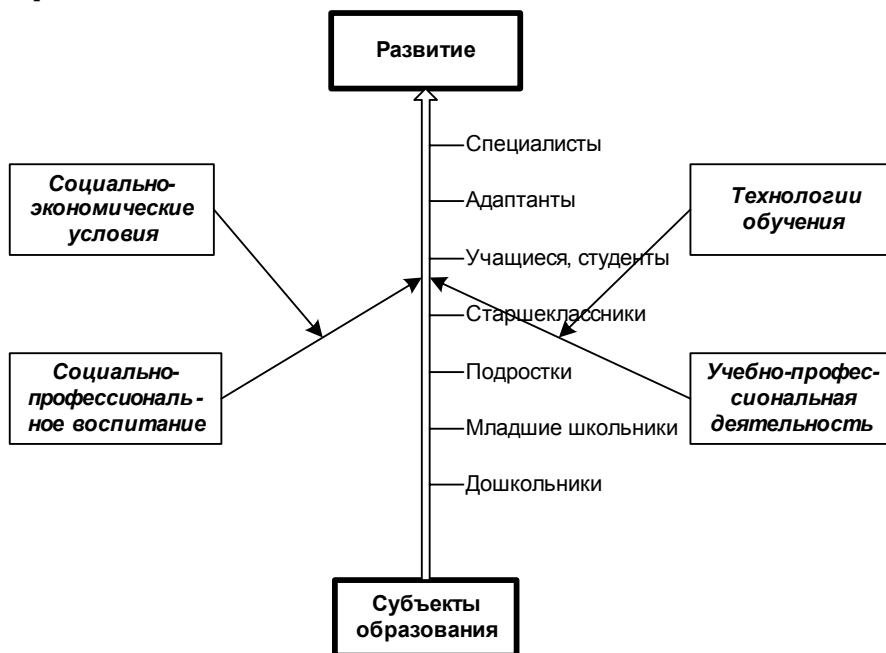


Рис. 2. Каркасная модель психического развития субъекта образования

*Прикладные исследования* ориентированы на изменение, совершенствование, модернизацию существующей действительности, практики. Основанием, определяющим логику исследований, являются концепции – совокупность взглядов, идей, представлений, направленных на объяснение явлений, процессов и связей между ними. Они опираются на фундаментальные положения науки, предполагают технологическое обеспечение процессов образования, оценку ее эффективности и внедрение в практику.

К прикладным исследованиям могут быть отнесены следующие заявленные в комплексной программе УрО РАО темы:

«Психологизация профессионального образования» (Н. С. Глуханюк, Рос. гос. проф.-пед. ун-т);

«Психологическая культура как базовая компетенция учителя в условиях модернизации российского образования» (Т. М. Бостанджиева, Тобольск. гос. пед. ун-т);

«Теория формирования профессиональной рефлексии в последипломном образовании» (В. А. Метаева, Рос. гос. проф.-пед. ун-т);



«Проблема формирования профессионально значимых качеств личности у профессионально-педагогических работников» (В. В. Кузнецов, Оренбург. гос. ун-т);

«Социально-психологические барьеры профессионального развития личности и технологии их преодоления» (Э. Э. Сыманюк, Урал. гос. пед. ун-т).

К концептуальным положениям психологии образования относятся следующие:

- развитие обучающихся – это цель и ценность образования;
- развитие детерминируется природно обусловленными, биологическими, социальными факторами, индивидуально-психологическими свойствами индивида (человека), а также случайными событиями;
- становление личности – это открытый, неравновесный, гетерохронный процесс;
- индивидуальное развитие человека имеет свои пределы;
- развитие сопровождается преодолением внешних и внутренних психологических барьеров.

Рассмотренные теоретико-методологические основания развивающегося образования обуславливают организацию и построение прикладных исследований. Проблемы психологии образования находятся в межкоординатном поле образовательного пространства. Можно выделить следующие группы проблем:

1. Психологические особенности субъектов образования, находящихся на разных стадиях становления.

2. Исследование многоплановых видов профессионально-образовательной деятельности, трансформация ведущих видов деятельности и их развитие под влиянием развивающегося профессионально-образовательного пространства, изменяющейся социально-профессиональной ситуации.

3. Психолого-педагогическое исследование непрерывного образования: школьного, допрофессионального (профильного), начального, среднего, высшего и последипломного.

4. Психолого-педагогические технологии профильного обучения и профессионального образования: личностно-развивающего обучения, социально-профессионального воспитания, личностно-профессионального развития обучающихся и специалистов.

5. Психология нормативного и деструктивного становления личности, технологии преодоления психологических барьеров: кризисов, стагнации, дезадаптации, деструкции и иррациональных тенденций.

6. Обеспечение мониторинга качества развития субъекта деятельности: оценка и аттестация обучающихся, выпускников профессиональной школы, специалистов, проектирование стандартов профессий и средств диагностики профессиональной подготовленности, пригодности и профессиональной успешности.

В заключение следует подчеркнуть, что развивающееся образовательное пространство рассматривается как методологический подход к исследованию личностно развивающегося образования.