

ДИАГНОСТИКА ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ПОВЕДЕНИЯ
МАСТЕРА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ СРЕДНЕГО ПРОФТЕХУЧИЛИЩА

Выбор критериев, по которым можно отличить поведение инженерно-педагогического работника - профессионала от поведения непрофессионала, представляет практический интерес для широкого круга специалистов профессионально-технического образования, особенно в наше время, когда с ростом научно-технического прогресса и усложнением индивидуального труда, профессионализм становится условием успеха любой человеческой деятельности. Большое значение имеет профессиональное поведение мастера производственного обучения среднего профтехучилища как работника непосредственным образом занятого воспитанием будущих рабочих - главной производительной силы общества. Педагогическая система "мастер производственного обучения - группа" может быть описана с помощью структурно-функционального подхода [1].

В качестве ее компонентов выделяются: 1) мастер производственного обучения, 2) учащиеся, 3) цели воспитания, 4) воспитательная информация, 5) коммуникативные средства системы коллективных связей.

Цели воспитания определяются общественными идеалами и потребностями, требованиями, которые предъявляет Советское государство и КПСС к системе профессионально-технического образования.

Воспитательная информация зависит от целей, профиля среднего профтехучилища, уровня психологического развития коллектива учащихся.

Коммуникативные средства системы коллективных связей объединяют в себе связи мастера производственного обучения с руководством среднего профтехучилища, учпрофкомом, комитетом ВЛКСМ, советом общежития, другими мастерами производственного обучения, преподавателями, родителями и родственниками учащихся, инспекцией по делам несовершеннолетних, оперативным комсомольским отрядом дружинников, дворцами культуры, библиотекой, спортсекциями и другими общественными организациями и учреждениями, в зависимости от профессиональной необходимости и коммуникативных способностей инженерно-педагогического работника.

Функциональные компоненты педагогической системы (гностические,

коммуникативные, организационные, конструктивно-проектировочные) раскрываются через методы, с помощью которых мастер производственного обучения добивается поставленной воспитательной цели.

Гностический компонент педагогической системы содержит изучение опыта коллег, изучение круга лиц, оказывающих влияние на воспитанника, пополнение знаний путем образования и самообразования; коммуникативный - внушение, доказательство, требование, убеждение; организационный - организацию самоуправления, создание системы единых требований к учащимся, индивидуальный подход к учащимся, формирование традиций училища; конструктивно-проектировочный - планирование уроков производственного обучения, планирование текущей работы, планирование перспективных задач воспитанников, подготовку воспитательных мероприятий с группой.

Система перечисленных методов составлена на основе обобщения опыта инженерно-педагогических работников среднего профтехучилища № 127 Ленинграда. Организационные методы подчиняют себе все методы педагогической системы. Для осуществления одного из организационных методов - индивидуального подхода к учащимся - необходимо 1) изучить личность учащегося, 2) найти индивидуальные методы коммуникативного воздействия, 3) спроектировать и сконструировать ближние, средние и дальние перспективы развития. Педагогическая система "мастер производственного обучения - группа" - часть целого - педагогической системы среднего профтехучилища. Мастер производственного обучения и его воспитательные цели подчиняются руководству и воспитательным целям среднего профтехучилища, могут рассматриваться в качестве одного из средств обеспечения единого учебно-воспитательного процесса.

Объектом нашего исследования стали мастера производственного обучения лучших, средних, худших профтехучилищ Ленинграда по результатам смотра-конкурса воспитательной работы системы профтехобразования. Выбор испытуемых составлялся по принципу репрезентативности с учетом показателей пола, возраста, образования, стажа работы, семейного положения. Выбор в качестве предмета исследования профессионализма поведения мастера производственного обучения также неслучаен: от профессионального поведения мастера производственного обучения во многом зависит поведение воспитанников и общий успех воспитания будущих рабочих, способных работать в условиях ускоряющегося, быстрообновляющегося производства. Необходимость профессионализма

вытекает из объективной необходимости общественного разделения труда. "Без ограничения сферы деятельности, - отмечал К.Маркс, - нельзя ни в одной области совершить ничего значительного" Анализируя примеры профессионального и непрофессионального поведения воспитателя, представленные в трудах А.С.Макаренко [2], В.А.Сухомлинского [3] и других выдающихся советских педагогов, можно сделать вывод о возможности рассматривать профессионализм поведения как один из факторов продуктивности педагогической деятельности. Поведение инженера-педагога - живой, противоречивый, регулируемый сознанием, развивающийся в пространстве и времени процесс. Опираясь на гипотезы, вытекающие из диалектического метода: 1) существуют различные формы (единичная, особенная, общая) проявления поведения в трехмерном пространстве; 2) источником развития каждой формы поведения является борьба противоположностей, - мы выделяем три координаты поведения: стратегию (Z), измеряющую общую форму поведения, развивающуюся за счет противоречия между необходимостью и случайностью; тактику (Y), измеряющую особенную форму поведения, развивающуюся за счет противоречия между формой и содержанием; технику (X), измеряющую единичную форму поведения, развивающуюся за счет противоречия между возможностью и действительностью.

Каждая из координат поведения соответствует определенной сознательной, целевой установке воспитателя: стратегия (Z) - "надо делать это", тактика (Y) - "надо делать это хорошо", техника (X) - "надо делать это на уровне своих возможностей".

С помощью стратегии, зависимой от воспитательных целей педагогической системы, разрешается диалектическое противоречие между необходимостью и случайностью поведения инженерно-педагогического работника. В определении меры стратегичности мастера производственного обучения существенным является вопрос: насколько необходимо его поведение в случаях отклонения учащихся от "стратегического ориентира" - гармонично развитой личности. "Совершенствование развития социализма - это в конечном счете вопрос о расширении возможностей для развития личности, инициативы советского человека как хозяина страны, труженика и гражданина" [4].

Всесторонне развитая личность - многоцветная, сочетающая в себе эстетическое, нравственное, физическое, умственное, трудовое, профессиональное, идейно-политическое воспитание. Гармоническое развитие не исключает, а наоборот, предполагает наличие ведущего, стержневого интереса, профессионализации. "Воспитывать надо не безликих

"разносторонних", которые мечтают о профессиях, связанных с получением высшего образования, и, провалившись на экзаменах при поступлении в тот вуз, что поближе к дому...быстро находят свое место в жизни", становясь, как правило, "кем угодно и чем угодно, но только не влюбленными в свое дело людьми. Воспитывать надо "практиков", увлеченных техникой, и "интеллектуалов-теоретиков", которые уже в школе читают специальную литературу... но воспитывать так, чтобы основные увлечения не отгораживали их от других сфер жизни, а помогали каждому по-своему войти в эти сферы со своими интересами, Такой подход, на наш взгляд, есть единственно верный путь к воспитанию подлинно гармонично развитого человека, не только преданного идеалам коммунизма, но и ясно представляющего свое место в борьбе за осуществление этих идеалов"[5].

Научно-технический прогресс и принятая XXII съездом КПСС Программа ускорения социально-экономического развития нашей страны предъявляет повышенные требования к воспитанию рабочего класса. " Современное производство, - указывал М.С.Горбачев, - ориентировано на инициативно мыслящего работника, высокоорганизованного, дисциплинированного, образованного, обладающего принципиально новой технологической культурой. Он должен быть и профессионально, и психологически подготовлен к быстрообновляющимся материально-техническим средствам" [6].

Совершенствованием тактики преодолевается диалектическое противоречие между формой и содержанием поведения мастера производственного обучения. Под содержанием в этом случае понимается характер решаемых педагогических задач, под формой - внутрипрофессиональные роли воспитателя.

Работая с учащимися на субботнике и присутствуя на собрании активистов, мастер производственного обучения выполняет разные педагогические задачи, поэтому, соблюдая тактику, должен исполнять разные внутри одной профессии роли. Его поведение будет тактичным, если на заседании совета общежития он не перебивает выступающих, не пытается их учить, критиковать или навязывать свое решение, вместо этого, находясь рядом, наблюдает, сочувствует, готов помочь в любую минуту, если в этом возникнет необходимость. Платой за тактичность инженерно-педагогического работника служит полное доверие воспитанников, лежащее в основе того благоприятного тона отношений коллектива, которому такое большое значение придавал А.С.Макаренко. "Если у Вас в школе будет правильный тон, правильный коллектив, то

риск не делается страшным" [7].

Все задачи мастера производственного обучения могут быть разделены на задачи игровые – доминирующие во вводном периоде учебно-производственного цикла (периоде знакомства с учащимися), задачи учебные – доминирующие в подготовительном периоде учебно-производственного цикла (периоде обучения учащихся практическим профессиональным умениям и навыкам), задачи трудовые – доминирующие в основном периоде учебно-производственного цикла (периоде выхода учащихся на производственную практику), задачи общественно-гражданские – доминирующие в заключительном периоде учебно-производственного цикла (периоде выпуска учащихся в общественное производство).

В результате исследований методом наблюдения за колебаниями статуса и позиции мастера производственного обучения по отношению к учащимся выделяются его основные роли: "родитель", "учитель", "руководитель", "оптимист", – противоположные основным ролям воспитанника: "ребенок", "ученик", "работник", "критик". Внутривнутрипрофессиональные роли мастера производственного обучения отличаются активностью, динамичностью, социально-положительной окраской, полярностью с ролями учащихся. С помощью ролей "родитель", "оптимист" мастер производственного обучения имеет возможность компенсировать не всегда желательное влияние семьи и улицы, с помощью ролей "учитель", "руководитель" – подготовить воспитанника к работе в условиях общественного производства.

"Родитель" – внутривнутрипрофессиональная роль воспитателя, полярная роли воспитанника "ребенок", доминирует в вводном периоде учебно-производственного цикла, соответствует семейной социальной позиции, неявному превосходству над партнером, игровой педагогической задаче, требует таких качеств, как бескорыстие, заботливость, сочувствие, доверие. "Учитель" – роль, полярная роли воспитанника "ученик", доминирует в подготовительном периоде учебно-производственного цикла, соответствует профессиональной социальной позиции, проявляющемуся превосходству над партнером, учебной педагогической задаче, требует таких качеств, как умелость, уверенность, компетентность, готовность помочь. "Руководитель" – роль, полярная роли "работник", доминирует в основном периоде учебно-производственного цикла, соответствует морально-трудовой социальной позиции, явному превосходству над партнером, трудовой педагогической задаче, требует таких качеств, как строгость, организованность, настойчивость, ответственность. "Оптимист" – роль, противоположная роли "критик", доминирует в заключительном периоде учебно-производственного цикла, со-

ответствует общегражданской социальной позиции, равенству с партнером, (общественно-гражданской педагогической задаче), требует таких качеств, как отзывчивость, активность, оптимизм, доброжелательность.

Диалектические стороны и основные составляющие тактики поведения мастера производственного обучения отражены в табл. I.

Таблица I

Соответствие поведения
мастера производственного обучения
стоящим перед ним задачам

Содержание поведения	Задачи			
	игровые	учебные	трудовые	отдыха
Роли мастера-воспитанника	"Родитель" "ребенок"	"Учитель" "ученик"	"Руководитель" "- "работник"	"Оптимист" "- "критик"
Статус роли	Неявное превосходство	Проявляющееся превосходство	Явное превосходство	Равенство партнеров
Социальная позиция	Семейная	Профессиональная	Морально-трудовая	Общегражданская
Профессионально-ролевые качества	Бескорыстие, заботливость, сочувствие, доверие	Уверенность, компетентность, готовность помочь	Строгость, организованность, настойчивость, ответственность	Отзывчивость, активность, оптимизм, доброжелательность

Перечень необходимых профессионально-ролевых качеств определялся на основе контент-анализа высказываний экспертов, в качестве которых привлекались лучшие инженерно-педагогические работники системы профтехобразования Ленинграда.

Освоением техники устраняется диалектическое противоречие между возможностью и действительностью поведения мастера производственного обучения. Практически поведение мастера оценивается степенью владения профессиональными методами и внутрипрофессиональными роля-

ми. Первая оценка дается по отношению к тем методам, которыми владеют признанные профессионалы-педагоги, вторая зависит от наличия у мастера необходимых профессионально-ролевых качеств.

С помощью координат ξ - стратегия (необходимость-случайность), η - тактика (содержание-форма), α - техника (возможность-действительность) описываются восемь вариантов поведения мастера (табл.2).

Таблица 2

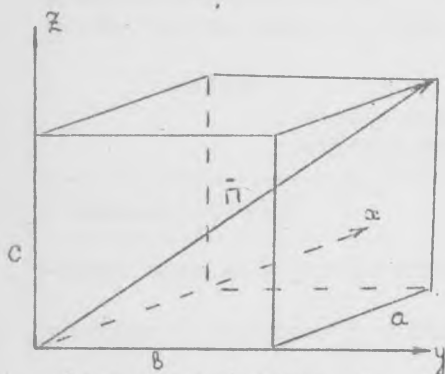
Варианты поведения мастера
производственного обучения

№ п/п	Обозначение	Описание	Варианты поведения ¹
1	$\xi\eta\alpha$	Необходимое, содержательное, возможное	Профессиональное поведение
2	$-\xi\eta\alpha$	Случайное, содержательное, возможное	Отступление от стратегии
3	$-\xi\eta\cdot\alpha$	Случайное, содержательное, действительное	Отступление от стратегии и техники
4	$-\xi\cdot\eta\alpha$	Случайное, формальное, возможное	Отступление от стратегии и тактики
5	$-\xi\cdot\eta\cdot\alpha$	Случайное, формальное, действительное	Поведение непрофессиональное
6	$-\xi\cdot\eta\cdot\alpha$	Необходимое, формальное, действительное	Нетактичное и нетехническое поведение
7	$-\xi\eta\alpha$	Необходимое, содержательное, действительное	Нетехническое поведение
8	$-\xi\cdot\eta\alpha$	Необходимое, формальное, возможное	Нетактичное поведение

Только один из приведенных в таблице вариантов поведения мастера является строго профессиональным, графически он может быть изображен вектором $T = a\xi + b\eta + c\alpha$ со скалярными составляющими: α - техничность, η - тактичность, ξ - стратегичность (см. рисунок).

На основе изложенного технологического подхода может быть дано определение предмета исследования. Под профессионализмом поведения мастера производственного обучения мы понимаем способность инженерно-педагогического работника сочетать в своем поведении с вос-

питанниками: а) стратегичность - необходимость для конкретной педагогической системы, б) тактичность - соответствие формы (ролей, методов) и содержания (педагогических задач), в) техничность - соответствие методическому уровню лучших профессионалов - педагогов.



Векторное изображение профессионального поведения

С целью диагностики разработана вербальная методика, состоящая из трех шкал, на основе которых оцениваются дифференциальные и интегральные показатели профессионализма поведения мастера среднего профтехучилища. Проверка методики на валидность будет проходить с помощью сравнительного рейтинга мастеров, победителей и аутсайдеров Ленинградского городского смотра-конкурса средних профтехучилищ. Принцип стандартизации условий измерения обеспечивается подбором

типичных ситуаций воспитателя общежития среднего профтехучилища (заседание совета общежития, проверка самоподготовки учащихся, работа с учащимися по благоустройству общежития, разговор с воспитанником по душам), в которых участникам эксперимента необходимо оценить реальное поведение испытуемого. В качестве экспертов могут выступать администрация среднего профтехучилища, коллеги мастера, актив группы учащихся. Надежность рейтинга обеспечивается специально разработанной инструкцией, где эксперту сообщаются цели, задачи, подробные условия проводимого исследования.

Математическая обработка эмпирического материала предполагает первичную статистическую обработку собранной информации и оценку наличия и меры связи между различными показателями изучаемого предмета.

Сбор первичных статистических данных изучения мастеров средних профтехучилищ целесообразно проводить по форме, в которой учитываются: номер группы учащихся, номер испытуемого, показатели профессионализма поведения мастеров - абсолютное и среднее значение техничности, тактичности, стратегичности ($a, b, c, \bar{a}, \bar{b}, \bar{c}$), место СПТУ в городском смотре-конкурсе (4).

Средние значения показателей профессионализма подсчитываются по следующим формулам:

$$\bar{a} = \frac{\sum_{i=1}^n a_i}{n}; \quad \bar{b} = \frac{\sum_{i=1}^n b_i}{n}; \quad \bar{c} = \frac{\sum_{i=1}^n c_i}{n},$$

где n – количество мастеров, работающих в одном СПТУ, i – градация признака в одной группе.

Меру связи между средней величиной профессионализма поведения мастеров профтехучилища (по показателям $\bar{a}, \bar{b}, \bar{c}$) и успехом в их профессиональной деятельности, определяемой по месту СПТУ в смотре-конкурсе, предлагается оценивать по коэффициенту ранговой корреляции Спирмена (r_s) в соответствии со следующей формулой:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^l d_i^2}{l(l^2 - 1)},$$

где $d_i = i - k$ – разность между i -ми парами рангов, l – число сопоставляемых пар рангов [8].

Таблица 3
Пример подсчета коэффициента r_s
для показателей a и y

\bar{a}	Присвоенный ранг \bar{a}	y	Присвоенный ранг \bar{y}	d_i	d_i^2
70	4	3	3	1	1
75	3	4	4	1	1
90	1	1	1	0	0
80	2	2	2	0	0
60	7	5	5	2	4
67	5	6	6	1	1
65	6	7	7	1	1

Такую величину можно интерпретировать как высокую, на уровне значимости 0,01, степени связи между средней стратегичностью поведения мастеров производственного обучения и местом СПТУ в городском смотре-конкурсе.

Описанная математическая обработка данных исследования с построением необходимых графиков корреляционных зависимостей может проводиться с помощью ЭВМ типа "Роботрон".

ЛИТЕРАТУРА

1. Кузьмина Н.В. Методы системного педагогического исследования. Л., 1980.
2. Макаренко А.С. Разговор о воспитании//Соч.: В 7 т.М., 1958. Т.5.
3. Сухомлинский В.А. О воспитании. М., 1986.
4. Горбачев М.С. Живое творчество народа. М., 1985. С.8.
5. Додонов В.И. Гармоническое развитие и типологические своеобразия личности // Психология формирования и развития личности. М., 1981. С.303.
6. Горбачев М.С. Указ. соч. С.23.
7. Лукин Ю.А. А.С.Макаренко. М., 1954. С.127.
8. Рабочая книга социолога /Отв. ред. Г.В. Осипов.М., 1983.