

ИЗУЧЕНИЕ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ УЧАЩИХСЯ ПТУ
СТУДЕНТАМИ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Совершенствование учебно-воспитательного процесса в системе профессионально-технического образования требует решения многих вопросов, среди которых важное место занимает воспитательная работа, а в ней, в свою очередь, особое место отводится проблеме отклоняющегося поведения (ОП) учащихся. В психологической подготовке студентов педагогических специальностей отклоняющееся поведение учащихся до последнего времени специально не рассматривалось. В практической работе нерешенность этой проблемы значительно затрудняет рост профессионального мастерства. И дело не только в том, что уходят годы на понимание и самостоятельную разработку вопросов, связанных с психологическими особенностями личности учащихся с ОП, предупреждением и коррекцией различных отрицательных проявлений в их поведении, разработку методов воспитательной работы. Как правило, молодые педагоги в силу ряда причин не могут самостоятельно разобраться в теоретических исследованиях данной проблемы и начинают слепо копировать рекомендуемые методы работы с учащимися с ОП, что не приводит к положительному результату.

Предлагая студентам инженерно-педагогических специальностей материал по отклоняющемуся поведению учащихся ПТУ, следует исходить из того, чтобы он был не столько "рецептурный", что крайне вредно в воспитательной работе, сколько проблемный. Студентам особенно важно раскрыть два вопроса: что такое отклоняющееся поведение учащихся ПТУ и какова типология этих учащихся.

В своем поведении личность может находиться в трех зонах социального взаимодействия с окружающими ее людьми:

Зона НП	Зона ОП	Зона ПП
Нормативное поведение	Отклоняющееся поведение	Противоправное поведение

Зона НП (нормативное поведение). Нормативно одобренное поведение предполагает, что личность в своем поведении должна следовать социальным нормам, общепринятым, формализованным и закрепленным в

различных нормообразующих документах, в частности в правовых кодексах. Процесс воспитания ребенка должен строиться таким образом, чтобы сформировать личность, обладающую психологической структурой, которая отвечала бы идеалам общества – определенным уровням развития сознания, навыков социального поведения, нравственных убеждений; ценностям; установкам и т.д. Социальные нормы, в рамках которых общество планирует формирование личности, не являются постоянными, а зависят от политических, идеологических, экономических и других факторов.

Зона III включает в себя два вида процессов, регулирующих поведение личности в системе общественных отношений: долговременные, обладающие определенной независимостью от изменений в экономике и других сферах общества (обычаи, традиции), и кратковременные, ситуативные, зависящие от быстроменяющихся характеристик социальной среды (мода, жилищно-бытовые условия и т.д.).

Зона II (отклоняющееся поведение). В эту зону входят все подгруппы учащихся, которые противоречат принятым в обществе социальным нормам. Характеризуются неоднозначностью признаков, по которым можно определить отклонения в поведении. Неоднозначность обнаруживается уже в обозначении учащихся, поведение которых не укладывается в нормативно одобренные обществом рамки: их называют трудными, социально запущенными, педагогически запущенными, трудновоспитуемыми, с противоправным, аномальным, отклоняющимся поведением и т.д. Одни исследователи считают, что трудными следует называть тех учащихся, которые по самым разным причинам плохо учатся, с которыми очень трудно в процессе общения и воспитания из-за их замкнутости и необщительности, и учащихся с отклонениями в нервной системе и психике. Другие предлагают в списки трудных вносить учащихся, которые постоянно оказывают сопротивление воспитателям, могут совершать противоправные действия, состоят на учете в милиции, склонны к употреблению алкоголя и азартным играм; из неблагополучных семей, совершают уходы из дома, антиобщественные поступки и т.п. Вместе с тем авторы чаще всего не дают критериев оценки поступков, относящихся к отклоняющемуся поведению, не дают психологического анализа причин отклонений, поэтому многие черты и поступки, по которым предлагается выделять "трудных" учащихся, в большей степени носят субъективный характер. Действительно, предложение называть трудными учащихся лишь потому, что с ними трудно в процессе общения из-за их необщительности и замкнутости может основываться только на субъек-

тивным подходе воспитателя, у которого главным критерием является собственное заключение, построенное по схеме "нравится - не нравится".

Неоднозначность в обозначении учащихся с отклоняющимся поведением вызвана несколькими причинами. Во-первых, потому, что не возможно четко определить границу между зонами НП и ОП, поскольку ситуативные кратковременные процессы, во многом определяющие поведение учащихся, могут расширяться или сужаться в зависимости от социальных условий, но в любом случае очень трудно прогнозировать возможные негативные психологические эффекты, обусловленные, например, модой на что-либо. Во-вторых, попытки исследовать отклоняющееся поведение учащихся с различных позиций (психологических, педагогических, криминологических, медицинских) без их системного осмысления неизбежно должны были привести к громоздким, несвязанным друг с другом объяснениям, теоретическое и практическое значение которых лежит в узких рамках.

Зона III (противоправное поведение). В этой зоне характер, оценка и регулирование поведения осуществляется на основе нормативных документов (административный и уголовный кодексы). Степень неоднозначности в оценке отклоняющегося поведения учащихся уменьшается с приближением к зоне III. Если между зонами НП и III нет четкой границы, переплыв которую личность может быть конкретно оценена по характеру и степени проступка, то зоны ОП и III четко разделены. Конкретность в оценке противоправного поведения обусловила наличие большого фактического материала, который используется и в социальной психологии и часто не только для освещения внешних сторон проблемы, но и для объяснения психологических механизмов отклоняющегося поведения. Это привело к тому, что исследования отклоняющегося поведения в большинстве своем начинаются как бы из зоны III. Именно этим, на наш взгляд, объясняется стойкая тенденция приписывать учащимся с отклоняющимся поведением все большее число негативных черт. В дореволюционных исследованиях у детей-преступников констатировались такие черты, как бродяжничество, жестокость, половая развращенность, воровство. В 20-30-е годы - анархизм, жестокость, воровство, недоверие к Советской власти. В исследованиях последнего времени отмечаются следующие черты: драчливый, грубый, лживый, вор, прогульщик (эти черты обычно называют учителя). Далее в зависимости от педагогической запущенности следует: легкая внушаемость, безволие, неустойчивость поведения, неуверенность в себе, показная развязность, озорство, рассеянность,

неорганизованность, пассивность, нерешительность, неинициативность, несамостоятельность, показное безразличие, склонность к бездушным зрелищам, лень, лицемерие, невыдержанность, вспыльчивость, озлобленность, недоброжелательность, конфликтность, слабое развитие интеллекта, склонность к аффективным вспышкам, деформированность желаний и потребностей, эгоизм, умение лавировать и пользоваться слабостями окружающих, чувство безнаказанности и т.д. Всего негативных черт отмечается более 60, что, естественно, приводит в затруднение начинающих педагогов.

Такая тенденция объясняется еще и тем, что в межличностной перцепции педагоги начинают приписывать учащимся черты, не присущие им или не являющиеся актуальными для тех или иных условий. Большую роль в этом играет обиденное восприятие, когда рассуждения строятся по схеме "у плохих людей - плохие черты и плохие поступки", "у хороших - хорошие черты и поступки". Иногда учащихся называют трудными не потому, что они нарушили общепринятые социальные нормы, а в силу их психологических особенностей, которые вызывают трудности в общении, но задача педагога состоит также и в том, чтобы преодолеть эти трудности. У начинающих педагогов наблюдается стремление "приписать" большинство известных негативных черт конкретному учащемуся. В этом заключается определенная опасность неверной оценки личности учащихся.

Известно, что отклонения в поведении во многом вызваны различными увлечениями подростков и юношей, которые часто принимают уродливые формы. По мере распространения подобных увлечений начинают появляться публицистические и научные работы, в которых рассматриваются содержание этих явлений, содержится критика как самого явления, так и увлекающихся ими и, наконец, разрабатываются мероприятия, которые должны нейтрализовать все негативные последствия. Между тем проходит несколько лет и это увлечение сменяется другим, юноши взрослеют и уже другие подростки принимают у них эстафету, но в другом качестве, и вновь повторяется последовательное отставание в изучении негативных явлений, но уже новых.

По нашему мнению, наиболее эффективными могут быть воспитательные мероприятия и оценка личности учащихся с отклоняющимся поведением на стыке зон НП и ОП. Для этого необходимо прогнозировать возможные увлечения подростков на ближайшие годы, что при современных средствах информации достаточно легко сделать. Это поможет педагогам, психологам и другим специалистам заранее разработать и начать реализовывать программы по предупреждению отклоняющегося по-

ведения. Именно на стыке этих зон наиболее эффективно ставить "социальные фильтры", так как чем ближе они находятся к зоне III, тем менее они действенны и тем более они приобретают корректирующий характер.

Следующий важный вопрос — типология учащихся с отклоняющимся поведением. В курсах "Педагогика" и "Психология" студенты изучали, что психическое развитие человека долгое время пытались объяснить с биогенетических позиций. Эта же основа была положена и в объяснение преступности несовершеннолетних. К настоящему времени жесткая ориентированность в объяснении поведения на физический тип преодолена.

Студентам необходимо обратить внимание на следующую особенность, наблюдающуюся в публикациях по проблеме отклоняющегося поведения учащихся. В последнее время в среде педагогов встречается мнение, что таким учащимся якобы присущи психические аномалии. В данном случае дело обстоит следующим образом. В процессе развития криминологии, судебной и медицинской психологии сформировалось представление о том, что повышенная криминогенность, стойкая социальность, совершение однотипных преступлений является следствием различных психопатических расстройств. Это представление было перенесено в психолого-педагогические исследования без учета того, что криминологи изучают личность учащихся, уже совершивших преступления, т.е. находящихся в зоне III. Эти учащиеся, естественно, имеют свои, во многом резко отличающиеся от учащихся вне зоны III, особенности, в число которых входят и психопатические расстройства.

Психопатоподобные состояния являлись обязательной частью типологий детей-преступников в дореволюционное время; выделенный тип детей обычно обозначали, как имеющих явные дефекты в психофизической организации и обладающих душной наследственностью. В после-революционный период широкое распространение получило деление детей-преступников по различным видам дефективности: физической, нравственной и умственной. К дефективным относили детей нервных, неустойчивых, педагогически запущенных, т.е., в сущности, детей полноценных.

Традиция включать в типологии детей с отклоняющимся поведением сохранилась и в современных исследованиях. Исследуя причины "плохого" поведения учащихся, одни ученые приходят к выводу, что учащиеся с отклоняющимся поведением могут быть с психоневротическими аномалиями, педагогически запущенные и с недостатками в умственном развитии, причем подчеркивают, что патологический харак-

тер вырабатывается даже у самых здоровых детей, если они растут в ненормальной семейной обстановке. Другие полагают, что учащиеся с отклоняющимся поведением следует рассматривать с учетом отклонений в психике и выделять группы с отклонениями в эмоциональных реакциях, с аффективным поведением, односторонним умственным развитием, искаженным развитием волевых черт. Третьи — с отклонениями в деятельности нервной системы и психики, замкнутых, необщительных.

По нашему мнению, вопрос о психоневротических аномалиях в оценке поведения учащихся с отклоняющимся поведением не следует рассматривать таким образом, что они обязательно присущи им изначально, как это было принято в ранних исследованиях, или сформировались в результате неправильного воспитания. Если отклонения в поведении попадают в зону правоприменительных и правоохранительных органов (зона ПП), вопрос об учащихся с психоневротическими аномалиями решается правоприменительными и правоохранительными органами. Но если отклонения в поведении не представляют общественной опасности и коррекция их в рамках компетенции педагога (зона ОП), то следует ли считать, что все учащиеся с отклоняющимся поведением имеют психоневротические аномалии. Основная масса учащихся с отклоняющимся поведением психически здорова, поэтому необходимо применять по отношению к ним педагогически правильные меры воздействия.

В работе с учащимися, имеющими отклонения в поведении, следует учитывать современные условия жизни и воспитания детей, поскольку каждому времени соответствуют свои особенности, во многом отличные от предыдущих. Действительно, было бы неверно ориентироваться на типологию, разработанную в периоды, нетипичные для сегодняшнего дня. В педагогической практике часто встречается стремление приписать учащимся с отклоняющимся поведением как можно больше негативных черт, что является формой профессиональной некомпетентности, давления субъективного над объективным.

Таким образом, в подготовке студентов к воспитательной работе в профессионально-технических училищах необходимо, на наш взгляд, уделять особое внимание вопросам, связанным с отклоняющимся поведением учащихся, творчески подходить к оценке личности таких учащихся и критически оценивать существующую литературу как публицистического, так и научно-методического плана.