

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ И ИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О КАЧЕСТВАХ ЛИЧНОСТИ ИНЖЕНЕРА-ПЕДАГОГА

Система профессионального воспитания в вузе должна обеспечивать последовательное и целенаправленное приведение студента в такое состояние профессиональной готовности, которое диктуется моделью деятельности выпускника инженерно-педагогического вуза и отражает социальный заказ на специалистов этого профиля.

Моделирование предполагает выявление основных функций инженера-педагога. В каждом конкретном случае реализация этих функций зависит от индивидуальных качеств и свойств специалиста, особенностей его психики. А.Н.Леонтьев говорит: "Анализ деятельности и составляет решающий пункт и главный метод научного познания психического отражения, сознания, ...В изучении индивидуальной психики - это анализ деятельности индивидов в данных общественных условиях и конкретных обстоятельствах, которые выпадают на долю каждого из них" [1]. Следовательно, психика человека рассматривается как форма самой жизнедеятельности, взаимосвязана с ней и взаимообусловлена ею. Отсюда можно выделить ряд принципиальных положений для структурирования модели деятельности инженера-педагога:

1. Деятельность инженера-педагога рассматривается как проявление взаимодействующих психических качеств и социальных установок, формируемых для осуществления деятельности и в ее процессе.
2. Профессиональная деятельность требует от человека наличия определенного набора качеств и свойств, ряд которых является общечеловеческими, но под влиянием специфической деятельности они начинают выступать как профессионально значимые.
3. Эффективность деятельности инженера-педагога характеризуется не только уровнем его профессиональной подготовленности к труду (наличием и качеством знаний, умений и навыков), но и степенью сформированности мотивационных установок.

Изложенный подход, известный в педагогической литературе,

определил наше обращение к модели деятельности инженера-педагога, включающей следующие блоки [2]:

1 - профессиональные характеристики деятельности (включает в себя профессиональные функции);

2 - социально-психологические качества и профессиональные ориентации личности инженера-педагога, обеспечивающие эффективность его труда;

3 - социально-профессиональный фон деятельности инженера-педагога (сюда входит социальная характеристика его деятельности, а также условия труда и материально-техническое оснащение учебно-воспитательного процесса).

Эта модель позволяет, на наш взгляд, с достаточной степенью полноты отразить деятельность инженера-педагога, будучи в то же время в необходимой степени обобщенной и лаконичной, что облегчает ее качественное и количественное изучение и анализ.

Описанная модель послужила теоретической базой для проведения исследования.

Поскольку целью профессионального воспитания в вузе является формирование профессиональной направленности и профессионально важных качеств личности, мы исследовали состояние и структуру ценностных ориентаций студентов инженерно-педагогического вуза, а также их представлений о качествах личности инженера-педагога.

По существу, изучению подвергался второй блок модели профессиональной деятельности инженера-педагога. Однако, как указывалось выше, этот блок теснейшим образом связан с первым (профессиональные характеристики деятельности), детерминирован им. Поэтому при выявлении структуры ценностных ориентаций и качеств личности специалиста мы соотносили их со структурой профессиональных функций инженера-педагога. Теоретическим источником исходных характеристик функций инженера-педагога явились исследования, ранее проведенные в СИПИ Г.Е.Эборовским и Г.А.Карповой [3]. Выделенные ими общие профессиональные функции специалистов этого профиля были подтверждены эмпирическим путем.

Изучение ценностных ориентаций на профессиональную деятельность является чрезвычайно актуальным для инженерно-педагогического вуза, так как от их уровня сформированности и структуры зависит успешность будущей деятельности выпускника.

Ценностные ориентации - важнейший элемент структуры личнос-

ти. Их содержание составляет совокупность мировоззренческих, политических, нравственных убеждений, интересов, идеалов. В силу этого ценностные ориентации могут быть предметом воспитания, целенаправленного воздействия.

Восприятие молодыми людьми социальных стереотипов на ценности профессии, а затем их интериоризация в процессе воспитания и обучения, являются условием формирования определенных ожиданий, представлений о своей будущей профессиональной деятельности.

Этапу исследования ценностных ориентаций предшествовало выявление их структуры, а также исходных индикаторов, раскрывающих ценностное представление студентов о будущей профессиональной деятельности.

Изучение литературы по проблеме профессионально-педагогической направленности, об исследованиях социально-профессиональной ориентации, а также проведение в СИПИ собственных исследований ориентаций студентов разных курсов обучения позволили нам выявить круг индикаторов, раскрывающих содержание ценностных ориентаций на инженерно-педагогическую деятельность, и взять их за основу. Такими индикаторами являются:

1. Высокая общественная потребность в данной профессии в настоящее время (P_1).
2. Творческий подход, самостоятельный поиск (P_2).
3. Необходимость постоянного совершенствования своих знаний (P_3).
4. Большое общественное значение профессии (P_4).
5. Преподавание, возможность передавать свои знания (P_5).
6. Высокая заработная плата (P_6).
7. Относительная свобода в распределении рабочего дня (P_7).
8. Продолжительный отпуск (P_8).
9. Возможность общения с учащимися, влияния на них (P_9).
10. Возможность преподавать любимый предмет (P_{10}).
- II. Соответствие профессии склонностям и способностям (P_{II}).

Интерпретация данных, полученных в результате исследования студентов IV и V курсов, выявила необходимость структурирования ценностных ориентаций на профессию. Для анализа и построения структуры ценностных ориентаций был применен один из математических методов, называемый "путь максимальной корреляции" [4]. Метод ручной, довольно экономичен по времени, поэтому он популярен среди исследователей.

Мы исходили из корреляционной матрицы индикаторов, представляющих в целом ценностные ориентации на профессию инженера-педагога (см. таблицу). Именно корреляционный анализ является основным способом анализа внутриблоковых связей. Вычислив коэффициенты корреляции внутри всего блока ценностных ориентаций, т.е. между индикаторами, мы определили, насколько показательны эти коэффициенты. При $n=64$, для уровня значимости $\alpha=0,05$, вычисляли величину Z -критерия. При $Z > Z_{кр}$ констатируем, что коэффициент корреляции r значим, и лишь в 5% случаев он может оказаться равным нулю. Соответственно в таблицу вносим только статистически значимые r .

На базе корреляционной матрицы выявляются группы взаимосвязанных признаков (индикаторов). Требуется, чтобы связи между признаками из одной и той же группы были тесными, а связи между признаками различных групп - слабыми.

Корреляционная матрица индикаторов ценностных ориентаций студентов на профессию инженера-педагога

	P_1	P_2	P_3	P_4	P_5	P_6	P_7	P_8	P_9	P_{10}	P_{11}
P_1	-		0,278	0,579	0,466						
P_2		-	0,418								0,258
P_3	0,278	0,418	-	0,263							
P_4	0,579		0,263	-	0,312		0,233			0,326	
P_5	0,466			0,312	-	0,210			0,471	0,461	0,369
P_6					0,210	-	0,743	0,807			
P_7				0,233		0,743	-	0,534		0,282	
P_8						0,807	0,534	-		0,217	
P_9					0,471				-	0,293	0,278
P_{10}				0,326	0,461		0,282	0,217	0,293	-	0,278
P_{11}		0,258			0,369				0,278	0,278	-

Примечание. P_1, P_2, P_3 и т.д. - индикаторы блока ценностных ориентаций на профессию.

Согласно методу, сначала находим максимальный по всей матрице коэффициент корреляции. Затем индикаторы, соответствующие этому коэффициенту, фиксируем на рисунке, соединяем сплошной прямой линией и получаем первое звено корреляционного графа. На следующем этапе выясняем, какой из этих индикаторов имеет максимальную корреляцию с другим из оставшихся, и также соединяем их. Последующие процедуры производятся аналогично, т.е. граф строится путем нахождения максимальной корреляции. Завершается все разбивкой графа на части, которые можно трактовать как элементы структуры (см.рис.). Пунктирными линиями обозначены статистически значимые, но слабые корреляции.

С помощью этого графа мы можем выделить элементы структуры профессиональных ценностных ориентаций. Для этого "разрываем" слабые корреляции и получаем отдельные группы признаков с большим коэффициентом корреляции. Даем условное название каждой группе, и, таким образом, выстраиваем структуру профессиональных ценностных ориентаций: I - социально-экономические; II - социальные; III - личные (субъективные); IV - гностические.

Надо отметить, что индикатор "соответствие профессии склонностям и способностям" оказывается у студентов связанным с другими только слабой корреляцией. Но поскольку он коррелирует со всеми индикаторами 2-го блока, мы его сюда включаем.

Таким образом, путем "максимальной корреляции" мы выделяем четыре группы, которые выступают в качестве основных компонентов структуры ценностных ориентаций на профессиональную деятельность студентов инженерно-педагогического вуза (см.рис.).

Заметим, что хотя данный метод не является строго объективным, и при его применении возможно проникновение субъективных установок самих исследователей, например, в подборе исходных индикаторов, тем не менее, использование метода, основанного на математической статистике, делает результаты исследования достаточно корректными и обоснованными.

Исследование еще раз подтвердило обоснованность выбора круга ценностных ориентаций. Ни один из взятых индикаторов не оказался изолированным от других, что говорило бы о невозможности включения его в структуру ценностных ориентаций.

Выделение групп индикаторов и значимых связей внутри и между ними свидетельствует о том, что профессиональные ценностные ориентации представляют собой целостную систему, включающую ряд подсистем.

По нашим данным, для студентов инженерно-педагогического института более всего значимы ориентации на общественную необходимость профессии, на ее содержание, а также на возможность само-совершенствования.

Однако, как и при всяком исследовании, построенном на вербальных методиках и выяснении мнений, мы не можем полностью гарантировать адекватного перенесения отмеченных студентами ценностных ориентаций на поведенческий уровень.

Ценностные ориентации отражают профессиональную направленность личности студента, оказывая влияние на все ее структурные образования. Благодаря им у студента в процессе обучения и воспитания формируются и развиваются соответствующие профессионально важные качества личности.

При изучении представлений студентов СИТИ о профессионально важных качествах личности инженера-педагога мы использовали методы анкетирования и контент-анализа творческих работ. Основанием для выбора метода анкетирования послужили такие его достоинства, как массовость, возможность корректного отбора вопросов, одинаковых для всех отвечающих на анкету, отсутствие необходимости индивидуального личного контакта исследователя с опрашиваемыми, оперативность, большой объем данных, возможность широкого применения методов математической обработки результатов, а также фиксированность, которая позволяет долговременно и детально изучать полученные данные.

В то же время, понимая недостатки этого метода (выражение субъективных мнений и оценок, "навязывание" круга ответов составителем анкет и т.д.), мы не могли использовать его в качестве универсального метода исследования, а применяли для уточнения данных, полученных путем контент-анализа творческих работ студентов на заданную тему.

Достоинствами этого метода являются его информативность, выраженность эмоционального отношения, большая по сравнению с анкетой искренность, а также и то, что конструируемый ответ жестко не регламентируется.

Вместе с тем, контент-анализ обнаруживает трудоемкость и сложность обработки, вызванную многообразием ответов, а также определенный процент сугубо формальных и бракованных работ, не отвечающих целям исследования.

Как показывает сопоставление достоинств и недостатков обо-

их методов, они взаимно дополняют друг друга и могут использоваться в совокупности для подтверждения надежности данных.

Для первичного сбора информации и определения всего возможного круга (перечня) обязательных, желательных и возможных, по мнению студентов, профессиональных качеств инженера-педагога мы и использовали контент-анализ творческих работ.

Следует отметить, что подобное исследование имеет непреходящую актуальность вследствие изменчивости самого блока профессиональных качеств личности специалиста. Изменчивость содержания и структуры этого блока модели деятельности инженера-педагога (см.с. 28) обусловлена двумя факторами: изменением требований общества к человеку, вызванных совершенствованием общественных отношений (общесоциальный фактор), и постоянным изменением профессиональных характеристик инженера-педагога в связи с научно-техническим прогрессом и совершенствованием производственных отношений (профессионально-функциональный фактор).

Поэтому мы и отдали предпочтение на первоначальном этапе исследования такому методу, который позволил бы фиксировать в конструируемом ответе существующее на настоящий момент мнение студентов о качествах личности инженера-педагога.

Мы подвергли анализу 261 работу студентов I и II курсов СМПИ, написанную в форме свободного сочинения на тему "Инженер-педагог, каким я его представляю".

В этих работах было дано 818 ответов о 78 профессиональных качествах инженера-педагога. Естественно, что свободная форма ответа вызвала чрезвычайное многообразие формулировок. Поэтому мы рассмотрели 78 отмеченных студентами качеств и сгруппировали их по принципу понятийно-терминологического единства. Например, в ответах были отмечены как профессионально-необходимые качества эрудиция, разносторонность интересов, начитанность. Ясно, что речь идет об одном качестве - эрудиции, следовательно, все эти ответы можно объединить в одну группу под общим названием. Или: опрятность, аккуратность, "хорошо выглядеть", "следить за собой" - все это отражает внешний вид инженера-педагога.

Сгруппировав качества таким образом, мы выделили 19 ведущих, которые отражают представления студентов о личности инженера-педагога.

Но сам перечень качеств еще не свидетельствует о полной "профессиональной пригодности" идеального, по мнению студентов,

специалиста, обладающего всеми этими качествами.

Поэтому в соответствии с изложенной выше общей логикой исследования мы соотнесли блок выделенных студентами профессионально значимых качеств со структурой блока профессиональных функций инженера-педагога.

В систему профессиональных функций инженера-педагога Г.Е.Зборовский и Г.А.Карпова [5] включают:

целевые (обучающая, воспитывающая, развивающая, мотивирующая);

операциональные, или инструментальные (конструкторская, или конструктивная, организаторская, коммуникативная, гностическая, производственно-техническая).

Соотнесение данных, полученных в результате контент-анализа творческих работ, с выделенными профессиональными функциями позволяет судить о степени адекватности представлений студентов об их будущей профессиональной деятельности и личности инженера-педагога.

Представления студентов I и II курсов о профессионально важных качествах инженера-педагога, как показало такое сопоставление, не являются четкими.

Наиболее полно студенты отразили и высоко оценили в своих работах качества, обеспечивающие прежде всего реализацию следующих целевых функций: обучающей (глубокие и разносторонние знания по специальности; умение ясно и доступно изложить учебный материал; развитая речь; умение убеждать других; владение рабочей профессией, навыками научно-технического творчества); воспитывающей (общественная активность; идейно-политическая зрелость; способность эмоционально-волевого воздействия; умение найти подход к учащимся; эрудиция; требовательность; выдержка и самообладание; доброта и отзывчивость; справедливость и др.).

Из операциональных (инструментальных) функций студенты выделили коммуникативную (развитая речь; способность к общению, умение найти подход к учащемуся; отзывчивость, доброта; принципиальность; справедливость и др.).

Студентами практически не отмечены качества личности инженера-педагога, обеспечивающие реализацию развивающей и конструктивной функций. Это может быть объяснено, во-первых, тем, что названные функции при внешнем наблюдении за педагогическим процессом не выступают в наглядной форме. В силу недостаточного опыта и

подготовленности студенты I и II курсов еще не могут оценить этих функций и не придают значения качествам личности, необходимым для их выполнения. Во-вторых, студенты I и II курсов, еще не изучающие педагогические дисциплины, плохо ознакомлены с содержанием деятельности инженера-педагога, иногда факты профессиональной деятельности оценивают с позиций ограниченных житейских представлений. Наблюдается развитие представлений о деятельности инженера-педагога у студентов I и II курсов. Например, второкурсники выделяют требования к внешнему виду и речи педагога, а у первокурсников они отсутствуют; у второкурсников по сравнению с I курсом резко возрастает значимость таких качеств педагога, как любовь к детям и умение заинтересовать их. Говорить о существенном качественном скачке в представлениях студентов II курса мы все же не можем.

На основании приведенных материалов изучения профессионально-ценностных ориентаций студентов и их представлений о личности инженера-педагога достаточно сложно определить тактику профессионального воспитания, которое является многофакторным процессом.

Уровень профессиональной направленности студента и качество его профессиональной подготовки в целом зависит от того, насколько глубоко и полно будут изучены, систематизированы и внедрены в учебный процесс эти факторы. Важной является оценка эффективности влияния каждого фактора на процесс профессионального воспитания, что позволяет выявить пробелы и упущения, а значит, и более точно определить общую тактику, пути и средства совершенствования подготовки специалистов.

Поэтому следующий этап исследования, который проводился с использованием анкетирования, был построен так, чтобы не только подтвердить и углубить ранее полученные данные, но и расширить их, установив взаимосвязь между различными факторами, определяющими общую профессиональную направленность студентов. Таких основных факторов было введено в анкету пять: мотивы учения; отношение к общественной работе; ценностные ориентации на профессию инженера-педагога; жизненные ценности; уровень представлений о профессионально важных качествах инженера-педагога; самооценка наличия профессиональных качеств.

Между этими факторами были установлены следующие цепочки связей:

I. Отношение к учебе - средний балл - предпочитаемый вид деятельности.

2. Жизненные ценности – предпочитаемый вид деятельности.

3. Значимость профессионально важных качеств личности для инженера-педагога – наличие этих качеств у себя.

4. Мотивы выполнения общественной работы – время, затрачиваемое на выполнение общественной работы – наличие общественной активности студентов – оценка значимости общественной активности для инженера-педагога.

5. Влияние коллектива на студента – оказание помощи товарищем – мотивы оказания помощи.

На вопросы анкеты ответили 307 студентов I курса и 64 студента У курса. Обработка полученных данных подтвердила значимость выявленных связей.

Анализ полученных результатов показал, что, несмотря на высокий средний балл по общественным и психолого-педагогическим дисциплинам (4 балла), студенты в большинстве своем не имеют устойчивой внутренней мотивации к учебе. На I курсе 19%, а на У лишь 10% указали, что учатся с интересом; максимум же ответов приходится на указание "в принципе выполняю все, что от меня требуется" (70% на I курсе и 63% на У). В то же время отдаст предпочтение учебе перед другими видами деятельности 50% первокурсников и 42% студентов У курса. Эти данные свидетельствуют о том, что учебный процесс вуза не ориентирован на формирование устойчивой внутренней мотивации к учебе, за 5 лет в вузе она у студентов даже снижается. Естественно, что это не может не сказываться и на профессиональной ориентации студентов, которые связали свое будущее с деятельностью педагога.

При рассмотрении с позиций профессионального воспитания связи "жизненные ценности – предпочтительный вид деятельности" особое внимание привлекла связь "научная активность (как жизненная ценность) – желание заняться научной деятельностью – владение навыками научно-технического творчества как профессиональное качество инженера-педагога – наличие этого качества у себя". Интерес к этой цепочке был обусловлен несколькими причинами. Прежде всего, студенты I-II курсов при написании творческих работ только в четырех случаях (из 261) упомянули как профессионально важное качество умение работать творчески. Но, как показывает анализ функций инженера-педагога, без этого качества ему нельзя обойтись. Далее, развитие творческой инициативы и способности к научной деятельности у обучаемых сейчас является одним из важнейших тре-

бований перестройки высшей школы, так как современный специалист обязан уметь находить оптимальные решения в самых различных ситуациях, зачастую неожиданного и экстремального характера.

Как показали результаты анализа, студенты в процессе обучения меняют свой взгляд на творческий компонент деятельности: научную активность как значимую жизненную ценность отметили лишь 30% первокурсников, но 57% пятикурсников; хотели бы заниматься научной работой соответственно 32 и 37%. Профессиональную важность владения навыками научно-технического творчества оценили 20% студентов I и 73% - У курса. Интересно, что при солидном росте понимания важности творческого потенциала для дальнейшей жизни и своей деятельности, пятикурсники, как мы видим, не на много больше первокурсников хотели бы заниматься научной работой. Это может быть объяснено тем, что юноши и девушки сомневаются в своих творческих возможностях, плохо знают их и мало верят в себя. Только 15% студентов I курса и 26% - У курса находят у себя соответствующее качество. Следовательно, в процессе профессионального воспитания и: нужно особое внимание уделить развитию творческих способностей, формированию устойчивого интереса к научной деятельности. Поскольку исследование проводилось в начале учебного года, когда первокурсники только еще входили в студенческую жизнь и не включились в полной мере в общественную работу института, мы, в целях чистоты эксперимента, анализировали отношение к общественной работе только на материалах опроса У курса.

* Занятость общественной работой у студентов У курса достаточно высока - 78% имеют общественные поручения. Но нельзя сказать, что этот показатель однозначен; на вопрос "Как часто Вы занимаетесь выполнением общественных поручений?" были получены следующие ответы: "раз в неделю" (7%), "каждый день" (15%), "несколько раз в месяц" (30% ответивших), "раз в месяц и реже" (23%), "практически не занимаюсь" (25%).

Конечно, уровень общественной активности нельзя определять только по количеству общественных поручений или даже по добросовестности их выполнения. Немаловажное значение имеют и другие показатели - инициативность в общественной работе, мотивы участия в ней. Мотивом участия в общественной работе для 36% студентов является желание быть в курсе дел своего коллектива, для 15% - возможность проявить себя, но 26% студентов выполняют обществен-

ные поручения "по привычке", не проявляя особой инициативы. Таким образом, общественная активность четверти опрошенных студентов не имеет положительных мотивов. Причины этого явления становятся более ясными из ответов на контрольный вопрос "Что Вам мешает заниматься общественной работой?" Отталкивает формализм в работе общественных организаций - 39% студентов, еще почти треть их (31%) не имеет свободного времени; есть и такие ответы, как "нет интересных для меня дел", "не вижу смысла в этой работе" и даже "никто не вовлекал в общественную работу". Как видим, большинство опрошенных выражают готовность включиться в общественную работу, дело только в создании соответствующих условий.

Если вспомнить, что в творческих работах студентов I-II курсов они явно недооценивают значимость общественной активности для инженера-педагога (это качество было названо только в 9 работах), то в анкетах студенты V курса на вопрос о предпочтительном виде деятельности поставили общественную работу на IV место из 8, а при ранжировании жизненных ценностей (I курс) - на IV место из 9, то станет ясно, что общественная работа в инженерно-педагогическом институте не в полной мере используется в качестве средства воспитания социальной активности и ответственности студентов. Следовательно, этот путь профессионального воспитания нуждается в тщательной разработке и организации. И здесь ведущую роль должны играть общественные организации и первичные коллективы академических групп.

Преобладание коллективных форм деятельности является отличительной чертой жизни студенчества. В академической группе создается система крепких межличностных и коллективных связей, формируется необходимый для будущей профессиональной деятельности инженера-педагога опыт общения и поведения.

В ответ на вопрос "Оказывает ли коллектив, в котором Вы учитесь, влияние на Ваших товарищей?" были получены следующие данные (в %):

	I курс	II курс
оказывает на участие в общественной работе	60	55
на поведение в быту	42	36
на досуг	37	36
на отношение к учебе	73	69

Симптоматично личное отношение студентов к коллективу. На вопрос "Обозочены ли Вы делами коллектива?" только 39% ответили

"да", 6% - "нет", 55% не смогли определить своего отношения.

Приведенные данные в совокупности говорят о низком уровне развития коллективистских отношений в студенческих группах, о преобладании в них деловых отношений на формальной основе. В какой-то степени низкие данные о влиянии коллектива могут быть объяснены тем, что студенты, отвечавшие на анкету, во все годы учебы безусловно включены в систему коллективных взаимоотношений, воспринимают их как само собой разумеющееся и могут не оценивать их объективно. Кроме того, на У курсе, в преддверии выпуска, происходит усиление индивидуально значимых мотивов и ориентаций, подготовка студентов к самостоятельной работе и выходу из данного учебного коллектива. На I курсе только начинается формирование коллектива и потому его влияние еще мало. Но, несмотря на эти допущения, все же приходится с тревогой констатировать явно недостаточную роль коллектива в формировании профессионально важного для инженера-педагога опыта общественных отношений.

В целом проведенные исследования профессиональных ценностных ориентаций и представлений будущих инженеров-педагогов позволяют сделать следующие выводы:

1. Структура важнейших качеств личности инженера-педагога определяется социальным заказом общества и должна соответствовать структуре его профессиональных функций, представляя самостоятельный компонент модели специалиста данного профиля.

2. Данные исследования с разных позиций свидетельствуют об отсутствии у студентов адекватного представления о деятельности инженера-педагога, ее функциях и содержании. Необходимо учесть этот аспект при разработке системы форм, методов и содержания профессионального воспитания студентов.

3. Исследование установило наличие динамики в профессиональных ориентациях и представлениях студентов разных курсов обучения. У студентов I курса еще слабы профессиональные мотивы учения, не сформирован устойчивый интерес к будущей деятельности. У студентов У курса большой интерес к профессии подкрепляется потребностью в деятельности. Но по ряду показателей общественной работы, связанных с мотивами учения, студенты У курса снижают свои оценки по сравнению с первым курсом. Это может быть объяснено тем, что интерес к профессиональной деятельности начинает преобладать у них над интересом к учебе.

4. Изучение ценностных ориентаций и состояния представлений

о профессии студентов инженерно-педагогического вуза позволило определить наиболее актуальные направления профессионального воспитания и приступить к разработке рекомендаций по их совершенствованию.

Первоочередная задача высшей школы – осуществить решительный поворот от массового обучения к усилению индивидуального подхода, развитию творческих способностей будущих специалистов, формированию у них устойчивой профессиональной направленности. Инженерно-педагогический вуз, как педагогический по своей сути, должен обеспечить такую подготовку специалиста, чтобы реализовать с этих позиций двойное требование к его личности: быть воспитанным профессионально и быть воспитателем в системе профессионально-технического образования молодой рабочей смены.

ЛИТЕРАТУРА

1. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность // Избр. психол. соч., М., 1983, Т.2, С.106.
2. Проблемы совершенствования подготовки мастеров производственного обучения для средних ПТУ: Сб. науч. тр. ВНИИ ПТО. Л., 1980.
3. Зборовский Г.Е., Карпова Г.А. Инженер-педагог: образ жизни и профессиональная деятельность. Свердловск, 1983.
4. Социальная и профессиональная ориентация молодежи и проблемы коммунистического воспитания. Таллин, 1977.
5. Зборовский Г.Е., Карпова Г.А. Указ. соч.