

нимается вверх по карьерной лестнице, превращаясь из линейного инженера в руководителя (бюро, цеха, предприятия). Для того чтобы проследить степень возможного повышения в профессиональной карьере инженера, в ходе исследования условно были сформированы ступени роста инженерного работника на предприятии / заводе: 1) наивысшая / отличительная ступень; 2) высокая ступень; 3) средняя ступень; 4) начальная ступень.

Важно отметить, что 32 % инженеров на предприятии / заводе, последовательно работая и поднимаясь по ступеням профессиональной карьеры, достигают уровня руководителя подразделения, что не может не говорить о целеустремленности, настойчивости и обладании свойством социально-профессиональной мобильности.

Таким образом, мы видим, что социально-профессиональная мобильность инженеров в целом носит положительный характер. Большая часть выпускников АТ-факультета предпочитает работать и добиваться профессиональных и карьерных результатов на предприятиях, соответствующих специализации, полученной в вузе.

Список литературы

1. *Авtotракторный факультет: энциклопедия* / сост. В. А. Путин, Ю. В. Рождественский, А. П. Моисеев. Челябинск: АБРИС, 2013. 471 с.

2. *Стенографический отчет о заседании Совета при Президенте по науке и образованию 23 июня 2014 г.* [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России. Режим доступа: <http://kremlin.ru/news/45962>.

УДК [378.14.015.62:316.444.5]:378.147.21

Е. Ю. Щербина, Е. В. Чубаркова
E. Y. Scherbina, E. V. Chubarkova

Преподавательский труд как инструмент формирования профессиональной мобильности выпускников

Work of a teacher as a formational instrument of graduate's professional mobility

Аннотация. Предлагается обновленная модель выпускника – мобильного специалиста-универсала, раскрывается ее содержание. Доказывается роль и значение преподавательского труда. Указывается на усложнение содержания преподавательского труда и изменение его традиционных функций.

***Abstract.** In this article a new, updated model of a graduating student is presented. This is a model of mobile many-sided expert. Its content is revealed in the article. Also, the role and value of teaching work is proved. The complication and importance of teaching work and change of its traditional functions is specified.*

***Ключевые слова:** высшая школа, преподавательский труд, компетенции, модель выпускника.*

***Keywords:** higher education, professors work, competences, graduate's model.*

Экономика России вступила в полосу стремительного сокращения численности трудоспособного (а значит, и экономически активного) населения. По официальным данным, к 2030 г. трудоспособное население страны сократится на 11 млн чел. Совершенно очевидно, что в течение первой половины XXI в. нашей стране не избежать потерь в человеческом капитале. Вследствие падения России в «демографическую яму» наблюдается сокращение численности студентов как среднеспециальных учебных заведений (фиксируется с 2005 г.), так и вузов (фиксируется с 2009 г.) [4]. Однако если в 1990 г. пропорция между приемом в вузы и выпуском из полных средних школ выглядела примерно как 0,5 : 1, то начиная с 2003 г. число поступающих в вузы превысило число получающих аттестаты о среднем образовании, причем к 2009 г. это превышение составило 1,7 раза. Существует закономерность, носящая достаточно универсальный характер: когда образование становится массовым, его качество неизбежно начинает ухудшаться, поскольку доступ к нему получают практически все, независимо от различий в способностях, мотивации и ценностных установках. Тем не менее, тезис о высоком качестве российского высшего образования по-прежнему пользуется популярностью [4].

До недавнего времени в высшей школе реализовывалась модель профессиональной подготовки, направленная только на адаптацию выпускника к условиям будущей работы, и в результате реализации адаптационной модели образование находилось в позиции «догоняющего» [2]. Сегодня акценты смещаются с режима выживания на режим развития. Для современной России актуальна диверсификация высшей школы.

Одной из попыток привести образование в соответствие с потребностями рынка стало развитие компетентностного подхода, который предполагает овладение человеком нормой деятельности, опытом, достижение результата, по которому можно судить о степени компетентности. В условиях смены образовательной парадигмы высшее образование начинает пере-

ход к качественно-результативной модели. Ее отличие от предшествующей состоит, на наш взгляд, в *обновленном содержании модели выпускника* (рисунок). Если ранее ожидаемым итогом получения образования был статичный набор профессиональных знаний, умений и навыков выпускника, то теперь результатом должен быть комплекс компетенций, в числе которых значительное место занимают динамические составляющие, означающие прежде всего социально-профессиональную мобильность:

- готовность к преобразованию, освоению чужой и трансформации своей культуры (в том числе профессиональной) для создания общего поля взаимодействий в условиях масштабной глобализации культур, уплотнения и расширения сети контактов;
- готовность к обновлению и пополнению знаний;
- способность к своевременной адаптации своих умений к новым условиям;
- креативность как готовность проектировать и создавать новый экономически востребованный продукт.



Трансформация модели выпускника-специалиста
в модель мобильного специалиста-универсала

Современной экономике необходимы квалифицированные, высокообразованные и воспитанные, творчески мыслящие, мобильные, компетентные специалисты. Это ставит перед педагогическим сообществом совершенно особые задачи, заключающиеся в разработке и реализации адекватных результатам обучения подходов и технологий [1]. Необходимы новые высокоэффективные модели обучения и самообучения, основанные на системном подходе и эффективных методах самоорганизации и взаимного обучения.

Динамические составляющие соседствуют с профессиональными знаниями, умениями и владениями, обеспечивая их трансформацию в случае необходимости. Такой выпускник социально-профессионально мобилен, так как свободен от временных и локальных культурных ограничений и в то же время достаточно пластичен, мобилен в плане использования своих возможностей, полученных в процессе получения образования, в любых незнакомых условиях.

Высшее профессиональное образование должно носить опережающий характер и ориентировать выпускника на принятие решений и ответственности за сделанный выбор. Такой выпускник может развивать свою карьеру и по линии транспрофессионализации, т. е. осваиваться в смежных областях, увеличивать инструментарий и сферу деятельности, а затем применять широкий спектр относительно глубоких знаний в нескольких областях.

Одним из факторов, определяющих как развитие человеческого капитала студентов в процессе обучения в вузе, так и его результаты, является человеческий потенциал преподавателей вуза. Переход системы образования к реализации качественно-результативной модели предполагает повышение эффективности труда преподавателей. Именно от того, насколько успешна деятельность сотрудников высших учебных заведений, непосредственно обеспечивающих образовательный процесс, во многом зависит качество обучения студентов.

Характеристике специфики труда преподавателя уделялось немало внимания в научной литературе. «Профессия преподавателя высшей школы имеет свои особенности: высокую автономность профессии, требующую напряженного умственного труда; повышенную степень профессиональной ответственности; сопряжение функций педагога, исследователя и менеджера; потребность (осознанную необходимость) непрерывного саморазвития на основе педагогической деятельности и научных исследова-

ний; зависимость эффективности образовательной деятельности как от обучающего, так и от обучаемого» [3, с. 3].

Следует прокомментировать приведенный в цитате перечень характеристик профессии преподавателя.

Общим местом стало справедливое упоминание повышенной степени профессиональной ответственности педагога. Причины этого заключаются в том, что речь идет о работе с самым сложным «материалом» – людьми. Дальний результат педагогической деятельности – в целом судьба человека и прежде всего – его профессиональная самореализация, поэтому данная характеристика профессии преподавателя является постоянной, действительной и сегодня.

Труд преподавателя, как правило, предполагает, что параллельно учебной работе ведется исследовательская деятельность, кроме того, преподаватель находится в постоянном поиске новой научной информации для включения ее в содержание учебных программ. Однако хотелось бы сделать акцент, во-первых, на том, что сегодня должна идти речь еще и о совместной исследовательской деятельности преподавателя и студента как форме передачи научно-методических традиций и наработок в условиях стремительного аккумулирования новой информации. Будущий специалист должен оказаться внутри информационного потока еще на этапе обучения в вузе, поэтому преподаватель должен уделять этому особое внимание. Во-вторых, один из аспектов умственного труда преподавателя связан сегодня с обеспечением психологического комфорта обучающихся и целенаправленным воспитательным воздействием, решением задачи трансляции этических ценностей. В противном случае осталось бы неясным, почему в приведенной выше цитате, характеризующей специфику труда преподавателя, отсутствует упоминание его воспитательных функций, его обязанности устанавливать содержание преподаваемых дисциплин и выбирать формы взаимодействия со студентом в соответствии с задачей разъяснения морально-нравственных категорий. Декларирование сопряжения функций педагога, исследователя и менеджера находится в полном соответствии с европеизацией образования и расширением научных горизонтов, с установлением международных связей между специалистами.

Потребность непрерывного саморазвития на основе педагогической деятельности и научных исследований сама по себе не является новейшим качеством современного преподавателя, так как во все времена в педагоге ожидали увидеть человека компетентного, в совершенстве знающего свой предмет и достойного в нравственном отношении. Но, безусловно, сегодня на фоне общего «ускорения жизни» преподавателю все труднее хотя бы на несколько шагов быть впереди своих учеников, удерживать лидерские позиции в общении с теми, кого он должен учить.

Идея зависимости эффективности образовательной деятельности как от обучающего, так и от обучаемого находится в согласии с принципом любой совместной деятельности: встречная активность, мотивированность обучающегося положительно сказывается на результате.

Смена ключевых ориентиров в образовании привела к усложнению содержания преподавательского труда и к изменению его традиционных функций.

Очевидное усложнение модели выпускника влечет за собой кардинальные перемены в организации обучения, а это, в свою очередь, означает, что функциональные обязанности педагога становятся другими и сам он должен обладать новыми качествами.

Список литературы

1. *Дорожкин Е. М.* Проектный метод в высшем профессиональном образовании: преимущества и возможности использования / Е. М. Дорожкин, Е. Ю. Щербина // *Машиностроение и инженерное образование*. 2013. № 4 (37). С. 88–93.

2. *Дроботенко Ю. Б.* Исследование изменений в вузовской профессиональной подготовке учителей в условиях информационного общества / Ю. Б. Дроботенко // *Человек и образование*. 2012. № 3 (32). С. 138–143.

3. *Преподаватель в XXI веке: рекомендательный указатель*: [2000–2010 гг.] / сост. О. П. Шрейн, Е. А. Штумпф; под ред. О. И. Ткаченко. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2010. 147 с.

4. *Российский работник: образование, профессия, квалификация*: монография / Нац. исслед. ун-т «Высш. шк. экономики»; под ред. В. Е. Гимпельсона, Р. И. Капелюшниковой. Москва: Изд. дом Высш. шк. экономики, 2011. С. 574.