

УДК 159.9: 37.015.3
ББК Ю984.0+434(2Р)6

ФУНКЦИИ СТИЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ ВОСПИТАТЕЛЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

А. Г. Исмагилова

Исследование проблемы индивидуального стиля деятельности (ИСД) имеет несколько направлений: изучение структуры стиля, его детерминации индивидуальными свойствами субъекта, анализ его функций. Определенный интерес представляет собой проблема изучения функций ИСД. Знание того, какую роль играет стиль в осуществлении деятельности, как он способствует приспособлению субъекта к требованиям деятельности, как благодаря стилю меняются личностные особенности человека, осуществляющего профессиональную деятельность, позволит выделить наиболее важные условия процесса его формирования.

Первоначально в исследованиях ИСД изучалась его приспособительная функция и под ИСД понималась «индивидуально-своеобразная система психологических средств, к которым сознательно или стихийно прибегает человек в целях наилучшего уравновешивания своей (типологически обусловленной) индивидуальности с предметными, внешними условиями деятельности» [5, с. 49]. Параллельно с изучением приспособительной функции ИСД рассматривалась и его компенсаторная функция, исследование которой позволило раскрыть механизмы приспособления индивидуальных свойств человека к требованиям деятельности [5].

С развитием теории интегральной индивидуальности [9] выделяется новая функция ИСД – системообразующая. Интегральная индивидуальность (ИИ) определяется как «особый, выражающий индивидуальное своеобразие, характер связи между всеми свойствами человека» [9, с. 19]. Любая деятельность человека возможна и наиболее продуктивна при определенном согласовании индивидуальных свойств разных иерархических уровней. Но «разные иерархические уровни определяются разными закономерностями, между ними всегда существует известная рассогласованность, поэтому вся система интегральной индивидуальности находится в состоянии неустойчивого динамического рав-

новесия между разными иерархическими уровнями» [9, с. 89]. Возможность поддержания оптимального динамического равновесия, характеризуемого определенной структурой разноуровневых связей, обеспечивается наличием промежуточных переменных, детерминирующих эти связи. Основным звеном, опосредующим разноуровневые связи, является ИСД. Именно благодаря ИСД разрушаются одни разноуровневые связи, возникают другие, создается новая система связей. Поэтому, говоря о функции ИСД в развитии интегральной индивидуальности, В. С. Мерлин определил ее как системообразующую. Последняя тесно связана с другими его функциями – приспособительной и компенсаторной. Создавая систему приемов и способов деятельности в соответствии со своими индивидуальными особенностями, человек приспосабливается к требованиям деятельности, компенсируя при этом негативные проявления нейро- и психодинамических свойств и максимально используя их преимущества, тем самым он изменяет характер разноуровневых связей своей индивидуальности в сторону их большей гармонизации. Иными словами, вырабатывая ИСД, «человек создает свою индивидуальность своими действиями» [9, с. 150].

Как показал сравнительный анализ индивидуального стиля общения и стиля предметной деятельности [9], существует аналогия в подходах к характеристике индивидуального стиля деятельности и индивидуального стиля общения. Это положение позволило нам использовать ту же систему анализа и для изучения индивидуального стиля педагогического общения (ИСПО) воспитателя дошкольного образовательного учреждения.

Эмпирическое исследование ИСПО было проведено в дошкольных образовательных учреждениях Перми. Изучены структура ИСПО, его детерминация индивидуальными свойствами воспитателей, описаны характеристики выделенных стилей и его функции в структуре индивидуальности педагогов [3].

Для решения обозначенной задачи были сопоставлены две выборки испытуемых: 1-я группа – воспитатели с высоким уровнем профессионального мастерства («воспитатели-мастера»), 2-я группа – воспитатели с низким уровнем профессионального мастерства («воспитатели-немастера»). Различия в уровне профессионального мастерства воспитателей были определены компетентными судьями (заведующей, методистом) на основании рейтинга воспитателей по 5-балльной шкале [7]. В этих группах испытуемых изучались свойства их индивидуальности: свойства нервной системы (опросник Я. Стреляу) [11], свойства

темперамента (психодиагностический тест В. Мельникова, Л. Ямпольского) [8]. Были изучены такие свойства личности, как уровень субъективного контроля [1], удовлетворенность профессиональной деятельностью [7, 10], педагогические attitudes или убеждения в эффективности методов взаимодействия с детьми [6], ценностные ориентации в области воспитания [2], оценка компетентных судей и самооценка профессионально значимых качеств педагога [7].

Как было отмечено выше, гармоничное развитие индивидуальности человека предполагает преодоление межуровневых противоречий и тем самым согласование разноуровневых свойств. О степени согласованности последних можно судить по характеру межуровневых связей. Исходя из этого, выдвинуто предположение, что в группе «воспитателей-мастеров» структура межуровневых связей имеет более согласованный характер, чем у «воспитателей-немастеров».

Анализ корреляционных матриц показал, что характер связи между индивидуальными разноуровневыми свойствами «воспитателей-мастеров» и «воспитателей-немастеров» различный. Особенно ярко эти различия проявляются в связях показателей уровня субъективного контроля с показателями других свойств. Так, в группе «воспитателей-немастеров» было выявлено следующее: общий уровень интернальности главным образом связан с психической неуравновешенностью ($-0,415$; $p < 0,01$), интроверсией ($-0,308$; $p < 0,05$); уровень интернальности в области достижений – с силой нервной системы ($0,332$; $p < 0,05$), подвижностью нервных процессов ($0,315$; $p < 0,05$), психической неуравновешенностью ($-0,365$; $p < 0,05$), интроверсией ($-0,413$; $p < 0,01$); уровень интернальности в области неудач – с психической неуравновешенностью ($-0,408$; $p < 0,01$); уровень интернальности в области межличностных отношений – с подвижностью нервных процессов ($0,399$; $p < 0,01$), психической неуравновешенностью ($-0,365$; $p < 0,05$), интроверсией ($-0,475$; $p < 0,01$). Кроме того, психическая неуравновешенность обусловлена ценностными ориентациями в области воспитания ($0,462$; $p < 0,01$).

В группе «воспитателей-мастеров» эти связи не обнаружены, но имеют место связи психической неуравновешенности с уровнем интернальности в области производственных отношений ($-0,352$; $p < 0,05$), удовлетворенностью профессиональной деятельностью ($-0,445$; $p < 0,01$), педагогическими установками ($-0,321$; $p < 0,05$).

Таким образом, видно, что в группе «воспитателей-немастеров» межуровневые связи представлены в большем количестве. Это подтверждает предположение о том, что в структуре ИИ «воспитателей-немастеров» существуют межуровневые противоречия, наблюдается рассогласование разноуровневых свойств, которое находит выражение в негативном влиянии свойств низших уровней (нервной системы, темперамента) на формирование свойств высших уровней (личности). Низкий уровень интернальности характерен для «воспитателей-немастеров», обладающих силой и подвижностью нервной системы, психической неуравновешенностью, интроверсией. Низкий уровень субъективного контроля как качество личности в определенной мере накладывает отпечаток на профессиональную деятельность, снижает ее эффективность. Воспитатели-экстерналы в своей деятельности чаще полагаются на обстоятельства, мало внимания уделяют анализу причин, снижающих результативность их действий, не ищут путей оптимизации деятельности, не работают над формированием «своего» стиля.

Психическая неуравновешенность как свойство темперамента связана и с ценностными ориентациями в области воспитания: психически неуравновешенные педагоги отдают предпочтение формированию качеств, обеспечивающих успешность продуктивной деятельности детей в ущерб формированию личностных характеристик, определяющих успешность общения.

Следовательно, можно утверждать, что в группе «воспитателей-немастеров» процесс формирования свойств высшего иерархического уровня ИИ (личности) в определенной мере обусловлен свойствами низших уровней (нервной системы, темперамента), т. е. в структуре ИИ «воспитателей-немастеров» наблюдается социально-отрицательное влияние низших иерархических уровней на высшие, что свидетельствует о рассогласовании разноуровневых свойств, дисгармонии в развитии их ИИ.

Иная картина наблюдается в группе «воспитателей-мастеров». Здесь межуровневых связей меньше. Разрушение связей, имеющих место в группе «воспитателей-немастеров», вероятно стало возможным благодаря выработке «воспитателями-мастерами» ИСПО.

Однако в группе «воспитателей-мастеров» тоже проявляется социально-отрицательное влияние низших иерархических уровней на высшие, но значительно меньшее. Это находит выражение в связи психической неуравновешенности с уровнем субъективного контроля, удовлетворенностью профессио-

нальной деятельностью и педагогическими убеждениями. Психически неуравновешенные «воспитатели-мастера» имеют низкий уровень субъективного контроля, они удовлетворены своей профессией в гораздо меньшей степени, у них преобладают довольно жесткие установки на воспитание детей.

Объяснить наличие этих связей, несмотря на сформированный ИСПО у «воспитателей-мастеров», можно, если обратиться к характеристикам выделенных ИСПО [3, 4]. В симптомокомплекс, определяющий «организационный» стиль, вошли показатели и психической неуравновешенности, т. е. он, как правило, характерен для психически неуравновешенных воспитателей. «Организационный» стиль был определен как *педагогически нецелесообразный стиль*, он не всегда позволяет достичь положительных результатов деятельности и приближается к учебно-дисциплинарной модели взаимодействия педагога и ребенка. Воспитатели с «организационным» стилем жестко регламентируют деятельность детей, ограничивают их свободу и самостоятельность. Повышенная тревожность, дезорганизация поведения, свойственные психически неуравновешенным людям, способствуют тому, что они используют в работе методы и приемы, не всегда педагогически адекватные, требующие от них определенной напряженности, что, в свою очередь, ведет к снижению удовлетворенности профессиональной деятельностью. А низкий уровень интернальности не позволяет им искать причины профессиональных затруднений в себе, своей психической неуравновешенности.

Педагогически целесообразный стиль – «развивающий» – характерен для воспитателей с высоким уровнем развития интернальности. Педагоги с таким стилем уделяют большое внимание созданию благоприятной эмоциональной атмосферы в процессе взаимодействия с детьми. Они всячески стимулируют их активность, создают условия для проявления детской самостоятельности и творчества, что и позволяет им реализовать в общении с детьми личностно ориентированную модель взаимодействия. Воспитатели с «развивающим» стилем ищут причины профессиональных затруднений не во внешних обстоятельствах, а в себе, своих индивидуальных особенностях и в соответствии с ними вырабатывают ИСПО, который можно характеризовать как педагогически целесообразный. А он, в свою очередь, помогает разрушить связи свойств личностного уровня с нейро- и психодинамическими свойствами ИИ педагога и тем самым преодолеть социально-отрицательное влияние низших иерархи-

ческих уровней на высшие. Этим и можно объяснить относительно гармонизированную структуру индивидуальности «воспитателей-мастеров».

Таким образом, полученные результаты позволяют выделить ряд функций ИСПО и определить их характер:

1. Приспособительная функция – выработка системы целей и способов педагогического общения, т. е. ИСПО, обусловленного индивидуальными разноуровневыми свойствами, что позволяет педагогу оптимально приспособиться к требованиям деятельности.

2. Компенсаторная функция – компенсация отдельных негативных проявлений природно обусловленных особенностей индивидуальности и максимальное использование ее преимуществ.

3. Системообразующая функция – изменения в характере разноуровневых связей в структуре индивидуальности педагога: позитивный стиль способствует гармоничному развитию индивидуальности, согласованию разноуровневых индивидуальных свойств, а негативный – приводит к их рассогласованию, к дисгармонии в развитии индивидуальности.

4. Развивающая функция – сознательное формирование своего стиля, что помогает развитию индивидуальности педагога.

Дальнейшая разработка проблемы индивидуального стиля педагогического общения связана с изучением психологических условий сознательного формирования стиля в процессе становления профессионала.

Литература

1. Бажин Е. Ф., Гольякин Е. А., Эткинд А. М. Метод исследования уровня субъективного контроля // Психол. журн. 1984. № 3.
2. Башлакова Л. Н. Исследование факторов, влияющих на организацию общения воспитателя с детьми // Пути совершенствования педагогического процесса в старших группах детского сада. Минск, 1985.
3. Исмаилова А. Г. Индивидуальный стиль педагогического общения воспитателя детского сада: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1989.
4. Исмаилова А. Г. Стиль педагогического общения воспитателя детского сада // Вопр. психологии. 2000. № 5.
5. Климов Е. А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы. Казань, 1969.

6. Коротков А. А., Тамбовцева Т. С. Характеристика связей педагогического общения со свойствами разных уровней индивидуальности педагога // Проблемы интегрального исследования индивидуальности и ее педагогические аспекты. Пермь, 1985.

7. Кузьмина Н. В. Методы исследования // Основы вузовской педагогики. Л., 1972.

8. Мельников В. М., Ялтольский А. Т. Введение в экспериментальную психологию личности. М., 1985.

9. Мерлин В. С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. М., 1986.

10. Ядов В. А. Социологическое исследование. Методология. Программа. Методы. М., 1972.

11. *Strelau J.* Temperament: typ układu nerwowego. Wydanie. II. Warszawa, 1974.

УДК 159.922.2: 61
ББК Ю 96

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАРКОТИЧЕСКОЙ ЗАВИСИМОСТИ

Т. В. Рогачева

По данным официальной статистики, в 1960 г. общее число наркоманов и токсикоманов в целом по стране составляло чуть более 8 тыс. человек. В течение сорока лет эта цифра увеличилась до 143,8 случая на 100 тыс. человек [6, с. 4]. Свердловская область занимает первое место в России по абсолютным показателям распространения наркомании среди детей и подростков и третье – по относительным [6, с. 5]. Ситуация осложняется тем, что основным наркотиком, потребляемым в России, в отличие от других развитых стран, стал героин и другие опийные препараты [4, с. 2]. У автора складывается впечатление, что практически каждый молодой житель такого крупного промышленного центра, как Екатеринбург, в той или иной форме попробовал какой-либо наркотический препарат. Возникает вопрос: почему далеко не каждый стал наркоманом?