

3. Иванов, Д.А. Образовательная или развивающая среда / Д.И. Зеер // Биб-ка журнала «Директор школы». – 2007. – №6. – С.48-49.
4. Пузанков Д. В. Взгляд на развитие системы высшего профессионального образования / Д. В. Пузанков, И. В. Федоров, В. Д. Шадриков // Высшее образование в России. – 2004. – № 9 – С. 14-18.
5. Слободчиков В.И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры // Новые ценности образования: Сб - под ред. Н.Б.Крыловой. М., 1997. Вып. 7.

УДК 378.17+378.016:[57+61]

*Югова Е.А.*  
ФГАОУ ВПО РГППУ,  
г. Екатеринбург

### **РАСШИРЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ У СТУДЕНТОВ ГОТОВНОСТИ К ВЕДЕНИЮ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ**

*Аннотация.* В статье рассматриваются различные возможности педагогического воздействия на студентов, приводящие к усилению эффективности процессов формирования у них готовности к ведению здорового образа жизни. Отмечается, что в большей степени это зависит от внедрения в учебный процесс инновационных форм деятельности. Описаны различные виды этой деятельности в рамках дисциплин медико-биологического цикла.

*Ключевые слова:* активные и интерактивные методы воздействия, здоровый образ жизни, учебный процесс.

В научно-философской литературе чаще всего выделяют две философии обучения, отличающиеся функциями педагога. В исследованиях Дж. Андерсона [2] они трактуются следующим образом. Первая, которую автор характеризует как «научную», доводит до догматизма приверженность к традиционной педагогике и традиционным учебным программам, культивирует требовательность и высокое качество преподавания, отвергает практику выбора учащимися предметов по своему усмотрению. Данная философия ориентируется, прежде всего, на педагога и определяет его функции как оценивающие и контролирующие деятельность учащихся, ориентирование на достижение высоких результатов, что необходимо им для дальнейшей жизни в обществе в условиях конкуренции.

Другая философия, названная Д. Андерсеном «гуманистической», ориентирована, скорее на учащегося, чем на педагога, который видит свои функции в том, чтобы обеспечить более полное развитие каждого ученика с точки зрения не только усвоения теоретических дисциплин, но и познания самого себя и общества, в котором он будет жить.

Педагоги «научной» и «гуманистической» ориентации по-разному смотрят на обучение. Первые видят призвание образовательного учреждения в подготовке учащихся к жизни в обществе, где доминирует соперничество в человеческих отношениях, вторые отдают предпочтение сотрудничеству.

Эти различные концепции в свою очередь связаны с вопросом о том, должны ли учебные программы делать упор на результаты, высокий уровень обучения и строгую систему оценки успеваемости и аттестации, или же программы должны быть ориентированы на развитие личности и индивидуальный успех. Также данные концепции отражают различия во взглядах на дисциплину: жесткая дисциплина и ограничение свободы – в первом случае, и личная ответственность, помощь советом и забота – в другом. С точки зрения структуры образовательного учреждения, при первом подходе предпочтителен отбор учащихся и разделение их на потоки в зависимости от способностей, при втором – создание объединенных потоков и унификация программ обучения.

Данные этого исследования созвучны исследованиям Л. Фестингера [3], который классифицирует педагогов на основе их заключений о результативности учащихся. По его мнению, существуют два вида заключений о результативности: а) заключение о достижениях на основе сравнения результатов кого-либо с прежними достижениями (индивидуальная относительная норма), б) заключение о достижениях на основе сравнения достигнутого результата кого-либо с соответствующими результатами других людей (социальная относительная норма, критерий различий).

В первом случае сравнение производится в определенной временной перспективе развития человека (ориентация на «развитие»); во втором случае – на основе сравнения результата по отношению к результатам других людей, причем нередко в определенном временном срезе (ориентация на «результативность»).

Эти заключения педагогов о результативности учащихся определяются ожиданиями общества, зависящими от уровня его экономической и политической стабильности.

Результаты эмпирических наблюдений у нас в стране и за рубежом подтверждают существование различий в стратегиях и тактиках преподавателей, ориентированных на «развитие» и на «результативность» учащихся.

Н.А. Аминов [1] отмечает, что педагоги, ориентированные на «развитие», сравнительно чаще обращают внимание на изменчивые факторы учебных достижений (для них имеет первостепенное значение прилежание или старательность обучаемых); педагоги, ориентированные на «результативность», больше внимания обращают на устойчивые факторы достижения в учебе (для них значимыми являются способности или задатки учащихся). В соответствии с этим педагоги, ориентированные на «результативность», считают возможным делать длительные прогнозы успеваемости и будущей профессиональной карьеры учащихся.

На сегодняшний день традиционно технологическая схема педагогического процесса выглядит примерно так. Прежде всего, педагог убеждает воспитуемого (учащегося, студента) в важности и целесообразности решения конкретной задачи, затем он должен научить учащегося, т. е. добиться усвоения им определенной суммы знаний, необходимых для решения поставленной задачи. На следующем этапе необходимо сформулировать у учащегося умения, навыки и, на сегодняшний день, – владения (т.е. сформировать необходимые компетентности). На всех этих этапах полезно постоянно стимулировать прилежание обучаемых, контролировать и оценивать этапы и итоги работы.

Реализуемые Федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения основываются на компетентностном подходе и соответственно предъявляют другие требования к имеющимся видам педагогического воздействия на студентов вузов. Кроме классических, общепринятых в системе высшего профессионального образования, они включают совокупность современных требований необходимых для освоения основных образовательных программ бакалавриата. В стандартах однозначно обозначена необходимость реализации компетентностного подхода через широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разбора конкретных ситуаций, психологических и иных тренингов). Удельный вес занятий, проводимых в интерактивной форме, определяется главной целью ООП, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин, и в целом в учебном процессе они должны составлять не менее 30 процентов аудиторных занятий. Кроме этого, стандарт определяет необходимость разработки объективных процедур оценки уровня знаний и умений обучающихся, а также компетенций выпускников.

Высшая школа в последние десятилетия широко использует интерактивные формы работы. Но ни в одном из реализованных стандартов (1,2 поколения) подобные формы работы не были столь однозначно обозначены. Поэтому, все-таки наблюдается некоторая разрозненность в реализации этих форм. Очень часто это связано и с недостаточным техническим обеспечением учебного процесса. Кроме этого отсутствуют специальные учебно-методические комплексы, позволяющие проводить интерактивное обучение планомерно и грамотно. В ряде случаев мы сталкиваемся и с недостаточной подготовленностью преподавательского состава, а также нежеланием осваивать педагогами новые формы педагогической деятельности.

Очень сложно классифицировать интерактивные методы, так как многие из них являются сложным переплетением нескольких приемов. Как правило, объединение этих методов в группы очень условное, прежде всего по целям их использования. Использование тех или иных методов зависит от разных причин: цели занятия, опытности участников и преподавателя, их вкуса. Нужно также оговорить и условность названия многих методов. Часто одно и то же название используется для обозначения различного содержания, и наоборот одни и те же методы встречаются под разными именами. На наш взгляд *интерактивные методы можно рассматривать как наиболее современную форму активных методов.*

Для расширения педагогических возможностей в рамках дисциплин естественнонаучного цикла, формирующих здоровьесберегающую компетентность студентов, наиболее успешными мероприятиями учебной деятельности нами были выбраны такие формы работы как обучающие игры, изучение и закрепление нового материала, социальные проекты, творческие задания и кроссворды. В качестве разновидности обучающих игр нами были разработаны ролевые игры. Для изучения и закрепления нового материала, помимо используемых традиционных форм работы применялись проектные задания, которые заслушивались в формате «ученик в роли учителя». Для участия в социальных проектах учащимся предлагались такие формы работы как организация и участие в выставке «Студенты за здоровый образ жизни». Кроме этого, практически по каждой изученной теме в рамках дисциплин медико-биологического цикла студентам были предложены как самостоятельное составление кроссвордов, так и решение уже имеющихся заданий.

Внедрение инновационных форм деятельности в процесс обучения студентов медико-биологическим дисциплинам позволило осуществить целенаправленное формирование здоровьесберегающей модели поведения, которая содержит в себе алгоритм повышения эффективности здоровьесберегающего мышления и сознания, дает импульс к систематической реализации здоровьесберегающих технологий.

#### Список литературы

1. Аминов Н.А. Диагностика педагогических способностей [Текст] / Н.А. Аминов. М.: «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. 80 с.
2. Андерсон Дж. Когнитивная психология [Текст] / Дж. Андерсон. 5-е изд. Санкт-Петербург: Питер, 2002. 496 с.
3. Фестингер Л. Теория когнитивного диссонанса [Текст] / Л. Фестингер. СПб.: Ювента, 1999. 317 с.

УДК 377/378+378.147.88

*Югфельд Е.А.*

ГАОУ СПО СО Первоуральский металлургический колледж,  
г. Первоуральск

### СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В ДУАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Аннотация.* Эффективное развитие современного производства напрямую зависит от профессионализма производственных кадров. Дуальная система является продуктом тесного взаимодействия образовательного учреждения и работодателя по успешной профессиональной и социальной адаптации будущего специалиста.

*Ключевые слова:* дуальное обучение, инновационные изменения, профессиональное образование.

Успешное развитие современного предприятия в значительной степени зависит от эффективного использования кадровых ресурсов. Техническое и технологическое обновление производства требует соответствующего развития работников и непрерывного роста профессиональной квалификации специалистов [1].

В мировой практике профессионального образования получила широкую известность и признание дуальная система профессиональной подготовки, зародившаяся в Германии. Дуальная система профессиональной подготовки строится на взаимодействии двух самостоятельных в организационном и правовом отношениях носителей образования в рамках официально признанного профессионального обучения, т.е. осуществляемого в соответствии с законодательством о профессиональном образовании. Эта система включает две различные учебно-производственные среды, такие как предприятие и государственная профессиональная школа, которые действуют сообща во имя общей цели - профессиональной подготовки обучаемых. Эта форма сотрудничества приобретает в отечественном профессиональном образовании все большую популярность, так как отличается гибким подходом к процессу организации обучения. Дуальная модель образования предполагает согласованное взаимодействие предприятия и учреждения СПО: в колледже студент должен овладеть основами профессиональной деятельности, на предприятии – закрепить полученные навыки.

Инновационной формой взаимодействия с работодателями является дуальное обучение студентов Первоуральского металлургического колледжа (ПМК), реализуемое в партнерстве с Первоуральским Новотрубным заводом. В 2010 году был подписан трехсторонний договор о сотрудничестве между правительством Свердловской области, Первоуральским Новотрубным заводом и Первоуральским металлургическим колледжем в рамках партнерского проекта «Будущее белой металлургии».

Студент уже на ранних этапах процесса учебы включается в производственный процесс в качестве работника предприятия, который согласно функциональным обязанностям распоряжается выделенными ресурсами, несет должностную ответственность, овладевает профессиональными навыками. Дуальная форма профессионального образования рассматривается учеными как успешно адаптированный к условиям рыночной экономики образовательный феномен. Анализ педагогических исследований позволяет утверждать, что в современной системе профессионального образования особенно актуальным является практика подготовки кадров в Германии, Австрии и Швейцарии.