

вания, самообразование постепенно обретает автономию, а его социорегулятивные функции в дальнейшем будут проявляться значительно отчетливее, чем сейчас. Социальные последствия функционирования и изменения самообразования все более серьезно сказываются на развитии общества в целом и представляют собой значимые условия и факторы будущих социетальных трансформаций.

Литература

1. Коменский Я. А. Великая дидактика // Избранные педагогические сочинения. В 2-х т. Т.1. М.,1982.
2. Амонашвили Ш. А. Размышления о гуманной педагогике. М.,1996.
3. Ямбург Е. А. Школа для всех. М.,1996.
4. Корнетов Г. Б. Парадигмы базовых моделей образовательного процесса // Педагогика. 1999. № 3.
5. Белкин А. С., Жукова Н. К. Витагенное образование. Голографический подход. Екатеринбург, 1999; Семенов В. Д. Вопреки, но благодаря (Этюды о педагогической антропологии конца XX века). Екатеринбург, 1999; Чапаев Н. К., Нечаев В. А. Педагогическая парадигматика: философско-педагогический анализ // Образование и наука. 2000. № 1.
6. Загвязинский В. И. Реальный гуманизм и тенденции развития образования // Образование и наука. 2000. № 1.

УДК 371 (571.11)
ББК 434 (2Р36)6

СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА ЗАУРАЛЬЯ: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ

Б. А. Куган

Сельская школа занимает в системе образования Курганской области особое место. Доля сельских образовательных учреждений составляет 86,7 процентов от общего числа учреждений образования области, в них обучается 50,3 процента учащихся, что гораздо выше среднефедеральных показателей (в России соответственно 70,4 и 30 процентов).

Образовательные учреждения на селе в результате происходящих в жизни социально-экономических изменений оказались сегодня в необычайно сложных условиях. Снижение уровня экономической, материально-технической, кадровой обеспеченности, неразвитость учебно-материальной базы, трудности во взаимоотношениях с хозяйственными организациями – все это характеризует современное состояние сельской школы Зауралья. Сельские дети имеют изначально неравные стартовые возможности в получении образования, неравный доступ к образовательным услугам. Ограниченность образовательных возможностей у сельской школы, ее социокультурного окружения, от-

сутствие у нее социально-экономической поддержки негативно влияют на качество образования сельских школьников.

В то же время в современных условиях сельская школа несет особую, жизнесберегающую функцию, которую можно выразить в лаконичной форме, вернее, аксиоме: будет жива школа на селе – будет живо и село. В обстановке критического состояния российской деревни сельская школа и сельский учитель остаются чуть ли не единственными очагами культуры и представителями интеллигенции, способной дать молодому поколению нравственные ориентиры и современные знания.

За последние десять лет в системе образования на селе обозначились несоответствия и противоречия между:

- возрастающими требованиями к уровню и качеству общеобразовательной, общекультурной, нравственной подготовки подрастающего поколения и ограниченностью образовательных возможностей сельской школы;
- повышением социальной и культурной роли школы, сельского учителя в условиях свертывания социально-культурной сферы села и низким уровнем заработной платы, отсутствием средств на учебно-методическое оснащение образовательного процесса;
- возросшими потребностями образовательных учреждений села в государственной помощи и поддержке и резким снижением уровня государственного управления;
- существующей зависимостью финансово-экономического обеспечения сельской школы от наполняемости бюджетов местных муниципальных образований, ведущих к неравенству возможностей и условий работы сельских школ различных территорий;
- потребностями образовательных учреждений села в инновационной деятельности, обеспечивающих их выживание и развитие, и отсутствием современной нормативной базы функционирования инновационных образовательных учреждений села.

Все множество проблем, определяющих развитие сельской школы, может быть сведено в четыре группы: экономические, демографические, структурные (социальные, социально-поселенческие, управленческие, организационные и т. д.), педагогические.

В условиях аграрной Курганской области проблема сохранения и развития сельских образовательных учреждений всегда была в центре внимания при разработке и реализации областных программ развития образования. Обострение вышеназванных противоречий потребовало включить в новую «Программу развития системы образования Курганской области в 2000–2001 годах» специальной целевой подпрограммы «Сельская школа», главной целью которой является оказание помощи образовательным учреждениям на селе в их адаптации к новым условиям функционирования и развития.

Одним из приоритетных направлений деятельности Главного управления образования области является обеспечение нормативно-правовых и научно-методических условий в осуществлении структурных изменений сети сельских образовательных учреждений, расширении их видового разнообразия,

обусловленных как социально-экономическими, так и демографическими процессами.

В результате низкой платежеспособности сельского населения, кризисного состояния многих сельских товаропроизводителей, владельцев ведомственных детских садов, за последние годы произошло резкое сокращение дошкольных образовательных учреждений. Так, за 1993–1999 годы закрылось 380 детсадов (43 процента от общего количества), в 1999 году детские сады посещало в области только 49,7 процента детей дошкольного возраста.

В этих условиях настоятельной необходимостью стала организация педагогической помощи семьям, воспитывающим детей дошкольного возраста на дому. В целом по области отмечается положительная динамика охвата «неорганизованных» детей различными формами педагогической поддержки (с 6% в 1996 году до 15,9% в 1999), что позволяет в определенной степени говорить об организации дошкольного образования для 65% дошкольников.

В то же время мы констатируем, что основной целью работы различных групп, микроцентров является подготовка детей к школе, а не забота о полноценном развитии ребенка, что превращает педагогический процесс в «натаскивание», муштру, нанося порой вред ребенку. Часто вне поля зрения остаются дети раннего и среднего дошкольного возраста. В связи с этим поставлена задача и она требует соответствующего научно-методического сопровождения, – обеспечить систематическую и целенаправленную работу с детьми в течение всего периода дошкольного детства, прежде всего, в условиях дошкольного учреждения и семьи.

Этому могут способствовать новые формы дошкольного образования, которые уже используются в практике детских садов области, но, к сожалению, не находят широкого распространения.

Прежде всего, это группы кратковременного пребывания, деятельность которых может быть организована по-разному. Дети могут быть включены в состав недоукомплектованных групп детского сада и принимать участие в занятиях, играх, прогулках, а перед сном уходить домой. На базе существующего детского сада возможно создание специальных групп, в которых с детьми в течение 2–3 часов будет проводиться полноценная образовательная работа (в том и другом варианте возможно проведение обучения с разновозрастной группой). При отсутствии в населенном пункте функционирующего дошкольного учреждения возможно создание специальных (одновозрастных или разновозрастных) групп при образовательных учреждениях.

Перспективной и оправдавшей себя на практике моделью организации дошкольного образования являются комплексы «школа – детский сад», которых в области насчитывается 54. Они позволяют рационально использовать учебные помещения, снижать затраты на оплату коммунальных услуг, создавать условия для осуществления преемственности в образовательной деятельности. Кроме того, в настоящее время мы работаем над разработкой модели «детский сад – ясли на дому», реализация которой возможна в малочисленных сельских населенных пунктах.

Сеть сельских общеобразовательных учреждений за указанный период подверглась меньшим изменениям. С одной стороны, мы отмечаем определенное снижение количества начальных школ (на 12%), с другой, – некоторый рост числа средних школ (на 2%). Вместе с тем складывающаяся на селе демографическая ситуация все в большей степени обостряет проблему функционирования сельской малокомплектной школы. Уже сегодня в области насчитывается 12 основных общеобразовательных школ с 5–6 классами-комплектами, в 47 средних школах – всего 7–10 классов-комплектов, а в 7 средних – только 5–6 классов. За один год число таких школ увеличивается в 1,5 раза. В целом, в предстоящие 5 лет по демографическому прогнозу число обучающихся в сельских общеобразовательных школах сократится с 78 до 55 тысяч человек, а количество классов-комплектов – на 800 единиц.

Усиливающаяся малокомплектность сельской школы делает ее все более финансово затратной и все менее располагающей возможностями для реализации принципов вариативного и адаптивного образования. В связи с этим есть основания утверждать, что сеть сельских школ не может оставаться неизменной, однако крайне важно избегать поспешности, субъективизма в подходах к решению данной проблемы.

Сегодня достаточно ясно: сельский тип поселения, деревенская культура, образ жизни, а, следовательно, и сельская школа будут существовать и развиваться на протяжении длительного исторического периода, сохраняя специфические, существенные черты в рамках единой национальной культуры и того поля, которое называется единым образовательным пространством. Необходимо глубоко и разносторонне изучать складывающуюся рыночную инфраструктуру, прогнозировать демографические процессы, изменения в системе расселения. С учетом этих факторов возможна оптимизация (что отнюдь не равнозначно сокращению) сельской образовательной сети.

В области идет интенсивный поиск новых форм организации образовательного процесса в условиях сельской местности. Большое внимание уделяется разработке и апробации моделей сельских агрошкол-комплексов, деятельность которых позволяет выпускникам эффективнее адаптироваться в самостоятельной жизни, а также в немалой степени способствует самофинансированию и самообеспечению образовательных учреждений. В силу того, что большая образовательная нагрузка в сельской местности ложится на районные школы, где сосредоточены лучшие кадровый потенциал и материально-техническая база, в области отработаны модели трех разновидностей школ райцентра (села, рабочего поселка, малого города).

В современных социально-экономических условиях важным фактором выживания и развития системы образования являются интеграционные процессы. Известны слова классика, который говорил, что для того, чтобы решить задачу, необходимо определить главное звено, уцепившись за которое можно вытянуть всю цепь проблем.

Именно таким звеном региональной образовательной политики является интеграция.

Одним из направлений интеграционных процессов является создание образовательно-воспитательных комплексов, объединяющих усилия педагогов и других специалистов, материально-техническую базу учреждений образования и окружающего социума, позволяющих более эффективно использовать скудные финансовые ресурсы.

В рамках образовательных комплексов осуществляются инновации системного характера, когда все аспекты деятельности подчинены единой программе, члены коллектива работают на единую цель, позитивные результаты достигаются с наименьшими затратами. Диагностическим путем определено, что микроклимат в коллективах комплексов более благоприятный. В непростых условиях сегодняшнего дня это имеет неопределимое значение для сохранения психического и физического здоровья педагогов и учащихся.

Мы выдвинули весьма непростую, но актуальную задачу: образовательно-воспитательные комплексы должны стать центром общественной, культурной жизни в своем микрорайоне. Определены приоритеты-ориентиры социокультурного развития: единое образовательное пространство (взаимосвязь и взаимная дополнительность программ местных образовательных учреждений); единое культурно-досуговое пространство; единая система социально-педагогической поддержки (детей из неблагополучных семей, детей с особыми потребностями и недостатками развития); единое организационно-правовое пространство.

В настоящее время в области функционирует более ста комплексов различных типов, при оптимальной организации их деятельности, безусловно, за ними будущее.

На наш взгляд, наиболее перспективной формой структурной перестройки организации общего образования в условиях сельской местности является создание территориальных школьных (образовательных) объединений (ТШО), представляющих собой единую систему обучения и воспитания детей дошкольного возраста и учащихся общеобразовательных школ, проживающих на территории одной или нескольких сельских администраций. Объединение создается постановлением главы администрации района по представлению муниципального органа управления образованием на добровольной основе, в его состав входят образовательные учреждения различных уровней, средняя или основная общеобразовательная школа выделяется в качестве головной, остальные являются филиалами.

Все структурные подразделения выполняют совместные задачи на основе единого комплексного плана работы, возглавляет ТШО генеральный директор, а все вопросы, связанные с организацией учебно-воспитательного процесса, решает педагогический совет, объединяющий всех педагогов ТШО. Это позволяет рассматривать на педсоветах проблемы, обсуждение которых в малочисленных коллективах довольно сложно.

Создание территориальных школьных объединений позволяет успешно решать вопросы преемственности в обучении и воспитании, более целенаправленно и продуктивно осуществлять методическую работу с педагогическими кадрами.

В ходе реализации данной модели создаются возможности для проведения определенной рационализации сети школ. Оптимальным представляется вариант реорганизации малочисленных средних школ в основные, объединяющиеся наряду с малокомплектными начальными школами вокруг базовой средней школы, в которой сконцентрированы необходимая учебно-материальная база, кадровый потенциал, есть интернат для проживания и автобус для перевозки учащихся.

В настоящее время в области выстраивается стратегия перевода классов третьей ступени общеобразовательной школы на профильное обучение в условиях сельской местности. Мы полагаем, что профильное обучение в сельской школе может быть реализовано в трех вариантах:

1. Организация профильных классов, ориентированных на учреждения высшего или среднего профессионального образования, на конкретную профессию и функционирующих на основе договора с соответствующим учебным заведением. В таких классах действуют индивидуальные учебные планы, предусматривающие углубленное изучение предметов с учетом профиля ВУЗа или СУЗа.

Процесс создания профильных классов начался в области с открытия в Кургане для детей из сельской местности лицейских классов, ориентированных на Курганский государственный университет. Сейчас в четырех районах открыто пять профильных классов сельскохозяйственного, медицинского и военно-летного направлений, заключены договора с высшими учебными заведениями как Курганской, так и Челябинской, Тюменской, Омской областей о создании таких классов еще на десяти территориях.

В перспективе планируется открытие в сельских районах филиалов или представительств учреждений профессионального образования для обучения конкретной специальности по месту жительства в очной или очно-заочной форме.

2. Открытие профильных классов, в которых осуществляется углубленное изучение группы взаимосвязанных предметов, без ориентации на конкретное учреждение профессионального образования. Как правило, это классы физико-математического, естественно-научного, гуманитарного, технического и других профилей, в которых изучение профильных предметов ведется по специальным программам и учебникам для углубленного обучения.

3. Создание классов гибкого состава, учебный план которых состоит из двух частей: общеобязательной – для всех учащихся, включающей обязательный минимум содержания образования по всем предметам, и вариативной, предусматривающей изучение отдельных предметов или групп предметов на повышенном (углубленном) уровне, при этом класс делится на группы. Такая модель является наиболее применимой для одноклассных сельских школ.

Особой заботой Главного управления, муниципальных органов управления образованием является кадровое обеспечение системы образования на селе. В результате принимаемых органами управления мер по дальнейшему совершенствованию кадрового потенциала удалось несколько сгладить тревожные тенденции, наметившиеся в последние годы. Сократился отток педагогов

ческих кадров в другие территории и отрасли, увеличилось количество трудоустроившихся по специальности выпускников средних профессиональных педагогических учебных заведений, уменьшилось число вакансий, расширился целевой прием выпускников сельских школ на педагогические специальности в высшие учебные заведения.

Вместе с тем остаются острыми проблемы снижения социального статуса учителя и престижа этой профессии, старения педагогического корпуса, роста учебных нагрузок, увеличения доли учителей-неспециалистов в сельской школе.

В целях сохранения и развития кадрового потенциала отрасли в области утверждены «Основные региональные подходы к организации подготовки и переподготовки педагогических кадров», принята программа развития областного Института повышения квалификации работников образования на ближайшие годы.

В качестве основных направлений изменения кадровой ситуации к лучшему мы видим:

- расширение целевого приема выпускников сельских школ на педагогические специальности в высшие и средние учебные заведения;
- открытие новых специальностей в средних педагогических учебных заведениях (учитель математики, русского языка и литературы, иностранного языка основной школы, педагог дополнительного образования);
- переподготовка педагогических кадров в высших учебных заведениях и институте повышения квалификации.

Для подготовки будущих педагогов к осуществлению образовательной деятельности в современных условиях и условиях сельской школы внесены соответствующие изменения в программы педагогических учебных заведений: введены дополнительные специальности, в том числе на основе модулей, преподаются спецкурсы, позволяющие работать в классах с разноуровневой подготовкой учащихся.

Однако всего этого явно недостаточно. Настало время всерьез задуматься: а тех ли вообще специалистов готовят педагогические учебные заведения для сельской школы?

Есть все основания ставить вопрос именно так. Вспомним, кого мы сегодня выпускаем. Учителей русского языка и литературы, химии и биологии, математики и физики... То есть достаточно узких специалистов-предметников. А кем они становятся, перешагнув порог сельской школы? Универсалами, да порой такими, что диву даешься.

Выборочное исследование, проведенное в сельских школах нашей области, показало, что 55% учителей ведут от двух до семи предметов. Причины понятны: при остром дефиците кадров «свободные нагрузки» берут все имеющиеся в наличии педагоги. Да к тому же, по нашим данным, 10 процентов сельских учителей области вообще не имеют высшего образования. Ясно, что в таких условиях преподавание предмета сводится к простому пересказу учебника.

Безусловно, необходимо пытаться изменить этот ненормальный, но пока неизбежный процесс.

Сельский учитель из универсала от нужды должен стать универсалом по диплому. Мы убеждены: уже в вузе необходимо готовить такого специалиста, который сумел бы успешно работать в условиях неукomплектованной кадрами сельской школы, то есть стал бы квалифицированным учителем по нескольким предметам одновременно.

Для новых профилей потребуется резерв времени, но его можно найти, устранив избыточную информацию. Ведь порой трудно определить, кого готовит педвуз: физика-теоретика или учителя физики.

В то же время, решая вопрос о выборе вариантов подготовки, важно исходить не из умозрительных построений, а из реальных потребностей конкретных школ. Иначе говоря, социальный заказ на учителя, который до сих пор был заказом-стандартом и в городе и на селе, должен стать вариативным. Тем более что уже пятый год в области широкое распространение получил целевой набор сельских школьников и каждому из них изначально известно, в какой школе они будут работать.

Должен сказать, что это не просто голые идеи, в области разрабатывается и реализуется новая идеология подготовки учителей для сельских школ. В течение последних лет мы изменяем предназначение средних специальных педагогических учебных заведений.

Практика показывает, что количество выпускников педучилищ, идущих работать по специальности, в 2 раза больше выпускников вузов.

В связи с этим, на базе педагогического колледжа и педучилищ начата подготовка специалистов по всему спектру предметов основной школы.

При этом средние специальные педагогические учебные заведения сохраняют свою значимость как главный источник подготовки педагогов для дошкольного этапа, начальной школы, но принимают на себя функцию подготовки специалистов для всей общеобразовательной школы при условии соответствия учебного заведения положению о педагогическом колледже. Отдельные педагогические училища могут развиваться как ступень высшей педагогической школы.

В общем, надо целенаправленно искать новые, пусть даже неожиданные формы и средства для решения проблем сельской школы, искать всем вместе. Потому что затяжные недуги сельской школы имеют отнюдь не ведомственный характер.

Право маленького человека, вступающего в мир, независимо от того, в городе или селе он живет, на полноценное образование должно быть не только провозглашено, но и обеспечено.