

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 378.124.007.2:658.336.4
ББК 44.461.4

ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В НАЧАЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

В. В. Кузнецов

Одно из существенных препятствий проведения инновационных преобразований, необходимых сегодня начальной профессиональной школе, – отсутствие педагогической подготовки у большого числа мастеров производственного обучения, которые являются основными учителями профессии и воспитателями будущих рабочих.

Несмотря на то, что за последние двенадцать лет произошло изменение кадровой структуры начального профессионального образования России, доля мастеров производственного обучения с высшим профессионально-педагогическим образованием остаётся незначительной, около 7% [3, с. 157].

Вот почему педагогическая наука должна искать способы компенсации отсутствия у мастеров ¹ высшего профессионально-педагогического образования. Одним из них является целенаправленное развитие педагогической культуры мастеров производственного обучения на курсах повышения квалификации, по месту его работы, посредством самообразования.

Педагогическая культура мастера производственного обучения – это понятие, которое применяется широко, хотя долгое время не определялось и потому категориального статуса не приобрело, как и в целом, понятие «педагогическая культура». Вместе с тем, аналогичное понятие широко и на правах категории используется в работах, посвященных другим формам общественного сознания – правовой культуре, экономической культуре и др.

В настоящее время понятие «педагогическая культура» пытались определить многие ученые, в основном, педагоги. Они трактовали ее, как часть общечеловеческой культуры, в которой с наибольшей полнотой запечатлелись духовные и материальные ценности образования и воспитания, а также способы творческой деятельности, необходимые для обслуживания исторического про-

¹ здесь и далее речь идёт о мастерах производственного обучения учреждений начального профессионального образования

цесса смены поколений, социализации личности, осуществления образовательно-воспитательных процессов [2, с. 40], как «интегративную характеристику педагогического процесса, включающую единство как непосредственной деятельности людей по передаче накопленного социального опыта, так и результаты этой деятельности, закрепленные в виде знаний, умений, навыков и специфических институтов такой передачи от одного поколения к другому» [1, с. 7], как характеристику состояния педагогической науки, состояния управления школой и деятельности институтов народного образования, материальной обеспеченности учебно-воспитательного процесса, педагогической техники, педагогической документации (учебных планов, программ и т. д.) и самой педагогической деятельности [7, с. 54] или как результат педагогического творчества (В. А. Сластенин).

Мастер производственного обучения, в отличие от учителя, преподавателя вуза, воспитателя, создает условия для овладения обучаемыми профессиональной деятельностью, получения квалификации или в необходимых случаях переквалификации посредством организации такого образовательного процесса, который является по своей природе целостным, состоящим из двух частей – производственной (сюда входит и процесс сбыта изготавливаемой продукции) и образовательной.

Сложность профессиональной деятельности мастера связана с тем, что он должен эти две части так взаимно приспособить, осуществить такое взаимодействие [11, с. 244], взаимодополнение, чтобы направить его на развитие личности будущих рабочих, самореализацию, самовыражение, самоутверждение, устойчивость, социальную самозащиту, активность, творчество, овладение системой общечеловеческих ценностей и идеалов [10, с. 42–43].

Для того, чтобы определить важнейшие компоненты индивидуальной педагогической культуры, необходимо было проанализировать 10 основных видов педагогического труда, где производственно-техническая деятельность мастера «занимает прочное и достаточно заметное место» [4, с. 38].

Тесное переплетение и насыщение каждой из основных форм профессиональной деятельности педагога – педагогической и производственно-технической – оказалось возможно благодаря наличию у мастера следующей совокупности важнейших взаимосвязанных личностных качеств: развитого профессионально-педагогического *самосознания*, богатого *опыта* личности, как педагогического, так и технологического, в том числе, опыта творческой деятельности; глубоких *педагогических убеждений* в виде знаний, слившихся с волей мастера и перешедших в его внутреннюю педагогическую позицию, как его мировоззрения и стремления к его реализации (по К. И. Платонову) в эмоциональной, интеллектуальной и волевых сферах.

Все указанные компоненты педагогической культуры мастера тесно взаимосвязаны и образуют сложную цепочку взаимодействий. Так, педагогические убеждения мастера, представляющие его собственные взгляды на процесс обучения и воспитания, требуют от него постоянной работы над совершенствованием педагогических знаний и умений, использованием педагогической техники. В свою очередь, отсутствие у мастера педагогических умений

тактического и стратегического характера не позволит ему осуществлять педагогическое самообразование и реализовывать спроектированные им индивидуальные задачи личностного и профессионального роста, связанные с переосмыслением собственной профессиональной деятельности, ее критики и создания авторских методик производственного обучения.

Сложность феномена индивидуальной педагогической культуры мастера позволяет представить ее как интегральное качество личности мастера. Это выражение зрелости и развитости всей системы профессионально и социально значимых личностных качеств, продуктивно реализуемой в разнообразной индивидуальной деятельности, цель профессионального и личностного роста. Все это позволяет нам сделать вывод о том, что педагогическая культура выступает средством творческой самореализации мастера в разнообразных видах профессионально-педагогической деятельности и общения, направленных на освоение, производство и передачу накопленного социального опыта и проектирование личности будущих рабочих.

Педагогическая культура обеспечивает мастеру успешное осуществление педагогической деятельности на всех ее иерархических уровнях, во всех ее технологических, социально-психологических и нравственно-эстетических компонентах.

Учеными установлено, что профессиональное развитие неотделимо от личностного. В основе того и другого лежит принцип саморазвития, детерминирующая способность личности превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования и приводящая к высшей форме жизнедеятельности личности – творческой самореализации [8].

Нельзя ждать неожиданно высоких результатов, особенно в первые годы педагогической деятельности, как и не предполагать того, что за 10–15 лет непрерывной работы может наступить период стагнации, застоя в профессиональном, а значит и в личностном росте. Именно на эти стадии нужно обратить особое внимание, так как, по мнению автора, текучесть мастеров – во многом результат внутренних психологических противоречий, а не только финансовых и социальных проблем. Важно отслеживать подобные периоды в жизни педагогов и помогать им преодолеть негативные последствия закономерностей динамики профессионального функционирования специалиста: адаптации, становления и стагнации.

Педагогическая культура мастера позволяет предотвращать «инновационную анархию», неразумное новаторство. Для этого важно, чтобы формированию и развитию педагогической культуры мастеров производственного обучения своевременно уделялось должное внимание со стороны всех научных и методических структур.

Реализация личностно-деятельностного подхода к организации педагогической подготовки мастеров позволяет связывать между собой педагогическое самосознание, педагогический опыт и педагогические убеждения и тем самым преобразовывать педагогическую культуру мастера – социально-психологическое качество его личности.

Педагогическое самосознание – ведущее звено педагогической культуры. Оно способствует развитию педагогической рефлексии, творческому решению разнообразных педагогических затруднений, необходимых для успешного участия в инновационных процессах, происходящих в учреждениях начального профессионального образования. Его можно развить при условии единства педагогической подготовки на курсах, в процессе практической деятельности, посредством педагогического самообразования, направленного на уточнение комплекса представлений мастера о самом себе как профессионале.

До недавнего времени основная задача педагогической подготовки мастеров на курсах в системе повышения квалификации заключалась в ликвидации пробелов в области общей и профессиональной педагогики и психологии, теории и методики профессионального образования. Затруднения мастеров не становились предметом обсуждения, занятия не способствовали переосмыслению опыта, его анализу, не способствовали мотивации к получению новых знаний через самообразование. Практическая деятельность мастера зачастую не рассматривалась руководителями профессиональных учреждений и методических служб по месту работы как основной источник развития педагогической рефлексии, способности мастера к самоопределению, принятию творческих решений, участию в педагогическом проектировании и т. д.

Характер педагогического самообразования и его содержание должны определяться и складываться в ходе диагностических и развивающих игр, тренингов, способствующих развитию рефлексии, создающих мотивацию к личностному профессиональному развитию. Эта работа должна найти продолжение в методических и психологических службах, профессиональных учреждениях при организации семинаров, в процессе изучения и обобщения передового опыта, в процессе контроля и педагогического анализа уроков. В своей книге [5] мы приводим приемы и способы, направленные на развитие мыслительных процессов и механизмов самообразовательной деятельности мастера (автодидактики, самоучители, специальные задания).

Установлено, что одним из действенных факторов и стимулов повышения уровня педагогической культуры является включенность мастера в педагогическое творчество, инновационную деятельность, исследовательский поиск.

Под нашим руководством разработаны модели многих инновационных профессиональных училищ в Оренбургской области, где открыты школы педагогической культуры (учреждения начального профессионального образования №№ 10, 24, 31, 47, 48, 59), в которых можно было зафиксировать ядро развития – инновационную образовательную систему. На основе анализа этой работы готовятся учебные пособия, научные и методические рекомендации для учреждений начального профессионального образования.

Выделение трех ведущих компонентов педагогической культуры – педагогического самосознания, педагогического опыта, педагогических убеждений, с одной стороны, и трех форм педагогической подготовки работающего мастера: курсовой подготовки в институтах повышения квалификации, системы методической учебы в образовательном учреждении, где работает мастер; педагогического самообразования, с другой, позволяет управлять процессом разви-

тия педагогической культуры мастеров. Получается своеобразная, довольно четкая матрица, по вертикали которой – формы педагогической подготовки, по горизонтали – компоненты педагогической культуры. Их пересечения необходимо заполнить конкретными целями, специфическим содержанием, формами, методами и средствами обучения [5].

Литература

1. Бенин В. А. Теоретико-методологические основы формирования и развития педагогической культуры. Автореф. дис.... докт. пед. наук. Екатеринбург, 1996.
2. Бондаревская Е. В. Педагогическая культура как общественная и личная ценность // Педагогика. 1996. № 3.
3. Жученко А. А., Романцев Г. М. Тенденции развития специальности высшего профессионально-педагогического образования «Профессиональное обучение» // Образование и наука. 1999. № 2.
4. Зборовский Г. Е., Карпова Г. А. Инженер-педагог: образ жизни и профессиональная деятельность. Свердловск, 1983.
5. Кузнецов В. В. Развитие педагогической культуры мастеров производственного обучения. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999.
6. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. 2-е изд. М., 1975.
7. Лернер И. Я. Педагогическое сознание – явление действительности и категория науки // Сов. Педагогика. 1985. № 3.
8. Митина Л. М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях // Вопр. психологии. 1998. № 4.
9. Найн А. Я. Опыт инновационной деятельности в системе начального профессионального образования // Педагогика. 1994. № 3.
10. Новиков А. М. Профессиональное образование России (Перспективы развития). М.: ИЦП НПО РАО, 1997.
11. Шапоринский С. А. Вопросы теории производственного обучения. М., 1981.

УДК 159.9:377
ББК Ю94

КЛЮЧЕВЫЕ КВАЛИФИКАЦИИ И КОМПЕТЕНЦИИ В ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Э. Ф. Зеер

В отечественной и профессиональной педагогике концепции ключевых квалификаций и компетенций не обсуждаются. В зарубежной же педагогике они широко реализуются в профессиональной школе. Рассмотрим эту проблему применительно к личностно ориентированному образованию.