

В.А. Лукаш, Л.А. Каминская, В.Н. Мещанинов
БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ НА КАФЕДРЕ
БИОХИМИИ И МНЕНИЕ СТУДЕНТОВ

Лукаш Вячеслав Александрович
salluk.1@e1.ru

Каминская Людмила Александровна
ugma@yandex.ru

Мещанинов Виктор Николаевич
mv-02@yandex.ru

ГБОУ ВПО «Уральский государственный медицинский университет»,
Россия, г. Екатеринбург

POINT- RATING SYSTEM OF KNOWLEDGE ASSESSMENT AT THE DEPARTMENT
OF BIOCHEMISTRY AND OPINION OF SUDENTS

Lukash Vyacheslav Aleksandrovich

Kaminskaia Ludmila Alexandrovna

MeshchaninovViktor Nikolaevich

Ural state medical University, Russia, Yekaterinburg

***Аннотация.** В статье обсуждаются результаты изучения мнения студентов о балльно-рейтинговой системе оценивания знаний. Не выявлено существенных гендерных отличий, наибольшее значение имеет успеваемость студентов.*

***Abstract.** The paper discusses the results of a study of students ' opinions about the point-rating system of knowledge assessment. No significant gender differences, the most important is the academic performance of students.*

***Ключевые слова:** балльно-рейтинговая система, анкетирование студентов.*

***Keywords:** point-raiting system, the questioning of students.*

Одной из ведущих причин введения балльно-рейтинговой системы (БРС) оценивания качества учебной деятельности студентов в вузе является необходимость повышения эффективности образовательного процесса. Мы согласны с мнением авторов [1,2,3,4], занимающихся этой проблемой, что БРС позволяет оценивать совокупную деятельность студентов за семестр или учебный год (уровень знаний, умений, навыков, полученных на занятиях, выполнение рефератов, докладов, работу в научном обществе), а не только результат на зачете или экзамене. Непрерывно учитывается текущая успеваемость студента. Четкое расписание возможных видов работ и их оценки в баллах дают возможность студенту самостоятельно определять темп и интенсивность работы в течение семестра в расчете на желаемую оценку на экзамене. Рейтинг студента по отдельной учебной дисциплине и совокупный рейтинг по окончании вуза является определенной характеристикой уровня сформированных профессиональных компетенций [5] .

Введение БРС создает определенную проблему адекватного назначения баллов за отдельные составные части учебного процесса. Студент, имеющий среднюю успеваемость, может зарабатывать баллы другими видами деятельности (УИРС, НОМУС), но это не означает, что он приобрел систематические знания по данной дисциплине. С другой стороны, студент, набравший необходимый рейтинг для получения отличной оценки без сдачи экзамена, зарабатывает ее «потом и кровью». Тем не менее, система БРС действует в реальных условиях высших учебных заведений, и мы должны ее придерживаться. В учебном процессе кафедры биохимии БРС используется более 5 лет. Подсчет баллов осуществляется автоматически при оценке каждого учебного элемента в электронном журнале учебной группы. Компьютерная программа подсчета баллов создана доцентом кафедры биохимии И.В. Гавриловым и используется всеми преподавателями. Для совершенствования качества и объективности условий присуждения баллов при изучении предмета биохимия проведено анонимное анкетирование 136 (69% девушки и 31% юноши) студентов специальности лечебное дело 2 курса 4 семестра. Опыт анкетированных студентов оценивания знаний с учетом БРС насчитывает 4 семестра.

Анкета составлена нами, направлена на выяснение мнения студентов о роли БРС в учебном процессе на кафедре биохимии, предложены варианты ответов: мнение положительное, отрицательное, отсутствует определенное. В табл.1 представлены вопросы анкеты и ответы всех участников.

Таблица 1

Мнение участников анкетирования о БРС

Вопросы анкеты	Мнение		
	положительное	отрицательное	отсутствует
1. Ваше отношение к БРС?	42	31	29
2. Считаете БРС эффективной в учебном процессе?	29	45	29
3. Создает БРС стимул к учебе?	52	38	13
4. Вы хотели бы сдавать экзамен с учетом БРС за год?	52	33	17
5. Вы хотели бы сдавать экзамен без учета БРС за год?	35	44	23
6. Считаете БРС выгодной для студента?	48	30	24
7. Считаете БРС выгодной для преподавателя?	37	16	49
8. Устраивает ли Вас БРС на кафедре биохимии?	65	15	23

Для более углубленного изучения из числа респондентов составлены группы сравнения по гендерному признаку и по успеваемости по предмету биохимия: группы студенток, успевающих на отлично (1а), хорошо (1б), удовлетворительно (1в), соответственно группы студентов (2а), (2б), (2в). На рис. 1 представлено распределение студенческой успеваемости по гендерному признаку. Гендерные различия не были очень существенными, но имелись определенные расхождения в оценках, связанные с психологическими различиями женского и мужского восприятия, в том числе и учебного процесса. В целом, у студенток выше суммарное положительное мнение по сравнению со студентами (45,75% и 33,5%

соответственно), выявлены примерно одинаковые отрицательное мнение (30 % и 33%) и отсутствие мнения (24% и 27%) по поводу БРС. Против БРС (вопрос 1) высказались 46% студентов и 24% студенток. В то же время около 50% опрошенных обоего пола высказали свое согласие сдавать экзамены с учетом БРС.

Девушки считают, что БРС - помощь при сдаче экзамена (49%), но 36% юношей и 31% девушек высказались против учета БРС на экзамене. Девушки в большей степени (51%), чем юноши (38%), считают БРС выгодной для студентов и вновь около 30% высказывают отрицательное отношение.

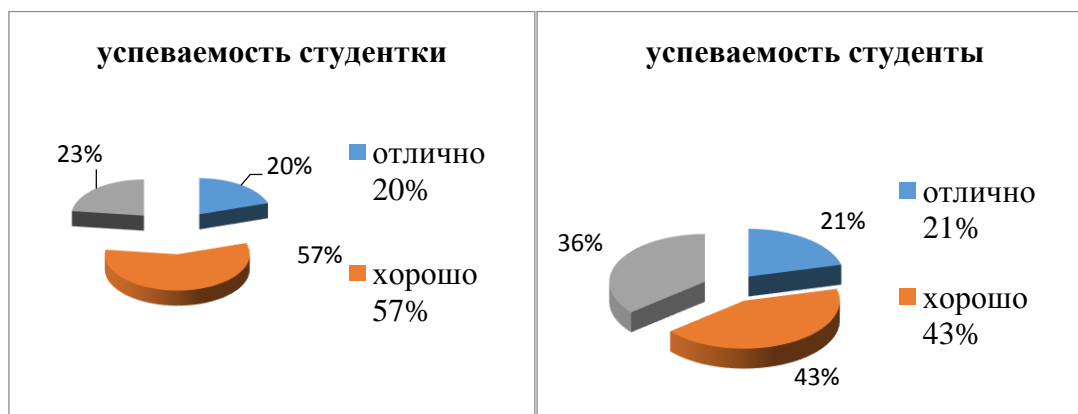


Рис. 1. Распределение студенческой успеваемости по гендерному признаку

Пролить свет на различие в восприятии этой новой технологии организации и контроля учебного процесса может анализ результатов анкетирования в группах студентов с различной успеваемостью. В таблицах 2,3 представлены результаты данного анкетирования (номера вопросов и их содержание соответствуют табл.1

Таблица 2

Положительное «за» мнение участников анкетирования о БРС

№№ вопроса	группы по успеваемости (% выбора)					
	студентки			студенты		
	удовлетв.	хорошо	отлично	удовлетв.	хорошо	отлично
1	55	44	47	20	39	33
2	20	26	42	13	44	33
3	45	46	84	27	61	67
4	40	50	74	20	72	67
5	50	31	11	73	22	11
6	45	52	53	20	56	44
7	50	39	16	33	50	22
8	45	74	74	40	72	67

Студенты, занимающиеся на оценку «удовлетворительно» положительно оценивают (указаны выборы студенток и студентов соответственно) БРС эффективной в учебном процессе (20% и 13%), мало создающей стимул к учебе (45% и 27%), согласны сдавать экзамен с БРС (40% и 20%). Среди отличников оценивание роли БРС значительно выше: хотят сдавать экзамен с БРС (74% и 67%), и хотят сдавать экзамен без БРС только 11%. В тоже время 73% «троечников» хотели бы сдавать экзамен без учета семестровых баллов. Отличники считают,

что БРС создает стимул к учебе (84% и 61%). Как следует из данных таблицы 2, положительное мнение у студенток по большинству вопросов выше, чем у студентов. Для сравнения в таблице 3 представлены результаты отрицательного(против) мнения анкетированных по тем же вопросам анкеты. Максимальное количество голосов «против» сдачи экзамена без учета БРС высказали студентки-отличницы (84%), более сдержанно реагируют студенты (56%). Среди отличников соответственно только 5% и 11 % высказали мнение, что БРС не создает стимула к обучению. Мы понимаем, что мнение студентов о БРС во многом зависит от ее структуры и содержания, адекватной балльной оценки каждой ее составляющей. При изучении мнения студентов «Устраивает ли Вас БРС на кафедре биохимии?» 74% успевающих студенток и 70% успевающих студентов ответили положительно. 40% респондентов, успевающих неудовлетворительно, БРС кафедры биохимии вызывает неудовлетворение.

Таблица 3

Мнение «против» участников анкетирования о БРС

№№ вопроса	группы по успеваемости (% выбора)					
	студентки			студенты		
	удовл.	хорошо	отлично	удовл.	хорошо	отлично
1	20	26	21	67	22	33
2	55	41	32	53	39	44
3	45	43	5	53	28	22
4	45	28	26	67	17	11
5	30	39	84	7	61	56
6	35	30	16	53	17	22
7	25	15	16	13	17	11
8	20	17	5	7	17	11

По нашим наблюдениям, они считают, что оценки за рубежные электронные тестирования, занижены. По нашему мнению, возможность предварительного перед контролем изучения тестов и тренировки, не позволяет предложить балл для оценивания результата электронного тестирования, сравнимый с устным собеседованием по билету.

Выводы. Балльно-рейтинговая система оценивания знаний на кафедре биохимии, по мнению большинства студентов, оказывает стимулирующее влияние на учебный процесс, но отношение к БРС во многом зависят от успеваемости студентов. Необходимо учитывать в организации учебного процесса, что наибольшее число студентов, недовольных введением БРС, приходится на группу с низкой успеваемостью.

Список литературы

1. Бучинская О.Н. Проблемы реализации балльно-рейтинговой системы в высшей школе / О.Н. Бучинская [Электронный ресурс] // Политематический журнал научных публикаций.- 2013.-Выпуск: №7 (37) С.106 -109. Режим доступа: <http://journal-discussion.ru>.
2. Лапай Т. Н. Рейтинговая система контроля знаний в процессе обучения [Текст] /Т. Н. Лапай, К. А. Тортбаев // Молодой ученый. — 2014. — №3. — С. 935-937

3. *Маряшина И.В., Храпаль Л.Р., Мухутдинова Т.З.* Рейтинговая модель дидактического контроля и оценивания в отечественной и зарубежной педагогической практике / И.В. Маряшина., Л.Р.Храпаль, Т.З. Мухутдинова Режим доступа: http://kpfu.ru/staff_files

4. *Тарасенко О. В.* Балльно-рейтинговая система оценивания знаний студентов в условиях аграрного вуза [Текст] / О. В. Тарасенко, Ж. А. Димиденок // Молодой ученый. — 2014. — №1. — С. 579-581.

5. *Каминская Л.А. Мещанинов В.Н.* Применение интегрированной модели компетенций при изучении биохимии [Текст] / Л.А. Каминская, В.Н. Мещанинов // Research Journal of International Study (Раздел Педагогические науки). 2014.- №12 (19).- часть 3 (22) .-. С.25 -6.

УДК 004.00

О.Е. Масленникова, О.Б. Назарова

**РОЛЬ И МЕСТО ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ИХ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ СТАНОВЛЕНИИ**

Масленникова Ольга Евгеньевна
maslennikovaolga@yandex.ru

ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск

Назарова Ольга Борисовна
nazarova21@mail.ru

ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск

**THE ROLE AND PLACE OF STUDENTS PROJECT WORK IN THEIR
PROFESSIONAL DEVELOPMENT**

Maslennikova Olga Yevgenievna

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Russia, Magnitogorsk

Nazarova Olga Borisovna

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Russia, Magnitogorsk

***Аннотация.** Непрерывное профессиональное развитие студентов начинается в вузе через разнообразные интерактивные формы, методы и средства проведения учебных занятий, через организацию самостоятельной работы (метод case-ов, проектный метод, круглые столы, квазипрофессиональные задачи и др.). Основой такого становления может выступать проектная работа в рамках интегрированных дисциплин образовательной программы. В статье приводится логика организации такой работы со студентами направления подготовки «Прикладная информатика».*

***Abstract.** Continuous professional development of students begins in high school through a variety of interactive forms, methods and means of training sessions, through the organization of independent work (case method, project method, round tables, quasiprofessional tasks and others).*