

ОГРАНИЧЕНИЕ МАНИПУЛИРОВАНИЯ ПЕДАГОГА КАК НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕНЕДЖЕРА ОБРАЗОВАНИЯ

Н.С. Сединкина
МОУ ДОД ДДТ «Химмашевец», Екатеринбург

В работе представлены подходы к вопросу ограничения манипулирования педагога со стороны управленческих кадров. Показано, что манипулирование является весьма своеобразным способом социальной регуляции, управления, контроля и детерминации индивидуальной жизни людей. Анализируются возможности ограничения действий педагога в области воздействия на ребенка манипулятивными методами.

Тайное принуждение личности как специфический способ управления используется на всех уровнях социального взаимодействия людей – от межличностного общения, до массовой коммуникации и присуще различным культурам и историческим условиям. Проблема манипулирования личностью, человеком, его сознанием и поведением неоднократно ставилась в 20 веке отечественными и зарубежными исследователями в разных областях науки и практики.

Когда мы говорим о манипуляции живой человеческой личностью, то невольно ассоциируем эту личность с предметом, с вещью, которые являются чем-то завершенным, законченным. Иными словами, это выражение, хотя и не явно, но отрицает личностный потенциал человека – его изначальную способность быть субъектом общественной жизни и индивидуального бытия, деятельности, общения, автором собственной биографии и в известном смысле судьбы. А именно этот признак личности, несмотря на частные различия в точках зрения, считает инвариантным абсолютное большинство философов, культурологов и психологов.

В последние годы термин «манипулирование» приобретает все более негативную окраску, его рассматривают как деструктивное и аморальное явление, по-видимому это связано с психологией человека: человеку вообще и особенно интеллектуалу всегда трудно смириться с тем, что его жизнью, деятельностью и развитием подчас управляет чья-то невидимая рука.

Другой причиной, предопределяющей негативный статус данной проблемы, являются те мировоззренческие предрассудки, которые навязывались общественному сознанию десятилетиями идеологической борьбы и психологической войны между капиталистическими и социалистическими странами Запада и Востока.

Манипулирование является весьма своеобразным способом социальной регуляции, управления, контроля и детерминации индивидуальной жизни людей. В тоталитарном обществе оно служит необходимым дополнением к открытому насилию и террору, выполняя, прежде всего, функции идеологического «наркоза» и духовного «обезболивания» их разрушительной практики. В условиях цивилизованного общества, где насильственное подавление человека морально порицается и в большинстве случаев запрещено законом, манипуляция служит его своеобразным заменителем. При этом сила и эффективность этого заместителя подчас гораздо выше открытого насилия, ибо манипулирование совершается скрыто и анонимно в духовно-психологическом мире человека, охватывая как сознательные, так и бессознательные слои его личности. В таком случае, когда речь идет об обоснованном манипулировании личностью останется ли негативная окраска? Возможно ли определить допустимые пределы манипулятивных воздействий на человека? Оправдана ли цель средствами?

Е.Л. Доценко предлагает определить допустимые пределы необходимости использования манипуляции с целью снятия негативных последствий. Границы манипулятивных отношений, которые будут общими для всех сфер человеческой деятельности, выглядят следующим образом:

- если манипуляция используется в личных целях руководителя;
- когда насилие над личностью превышает тот уровень, который допускается спецификой работы;
- если присутствует нарушение договора: о найме на работу (руководитель имеет право распоряжаться подчиненным лишь по должности, а не как личностью), а также между консультантом и клиентом;
- подмена цели воздействия (взаимодействия), вызванная привнесением дополнительных интенций: решения руководителем, воспитателем или психологом консультантом своих собственных проблем, или преувеличенным употреблением технологических средств;
- этические ограничения: посягательство на личность, перекладывание ответственности, эксплуатация моральных качеств и ценностных предпочтений человека, нарушение общечеловеческих норм;
- если присутствует деструктивный или затратный характер воздействия.

Если все будут руководствоваться данными ограничениями манипулятивных воздействий на человека в собственной деятельности, то появляется надежда, что они сделают манипуляцию более чистой.

Следует отметить, что подобные ограничения актуальны не только для России, но для других стран, включая наиболее развитые. Перед человечеством стоит задача борьбы не только с загрязнением окружающей среды. Совершенствование манипулятивных технологий и использование их в практике повседневного общения ведет человечество к подрыву собственной сущности как части разумной природы. В силу этих обстоятельств духовная экология должна занять достойное место в системе образования современного человека и воспитании будущего поколения.

Результатом этого является наложение еще больших ограничений на процесс развития ребенка, запираение его в рамки, за пределами которых манипуляция существовать не может. Таким образом, ограничение нужно было

бы наложить на:

- выход манипуляции за пределы учебной задачи;
- насилие над личностью;
- использование манипуляции в личных целях родителя, педагога.

Манипуляция будет считаться вынужденной мерой лишь в случае принятия взрослым всей ответственности за происходящее, а не перекладывание ее на ребенка.

В завершение следует отметить, что подобные ограничения актуальны не только для России, но для других стран, включая наиболее развитые. Перед человечеством стоит задача борьбы не только с загрязнением окружающей среды. Совершенствование манипулятивных технологий и использование их в практике повседневного общения ведет человечество к подрыву собственной сущности как части разумной природы. В силу этих обстоятельств духовная экология должна занять достойное место в системе образования современного человека и воспитании будущего поколения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аристотель. О софистических опровержениях/Сочинение в четырех томах. Т.2, М., 1978.
2. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений; Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы.- СПб., 1992.
3. Доценко Е.Л. Психология манипуляции. – М., 1996;
4. Ермаков Ю.А. Манипуляция личностью: Смысл, приемы, последствия.- Екатеринбург. 1995, с.136. .
5. Шопенгауэр А. Эристика, или искусство спорить. СПб., 1980.
6. Шостром Э. Анти-Карнеги, или Человек-манипулятор. – Минск, 1992.