

Секция V. Экономика, управление и прогнозирование в системе образования в Уральском регионе

ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Л. П. Пачикова
Екатеринбург

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ВУЗОВ

Высокие темпы изменений, происходящих в России, глобализация нарастающих мировых процессов и включенность в них российского общества, стремительные изменения в технике и технологии требуют особого внимания к вопросам развития высших учебных заведений.

Однако экономика вузов, начиная с 1998 г., постоянно подвергается неадекватным действиям часто изменяющейся системы контроля за внебюджетными доходами и расходами. Этот вопрос стоит очень остро, поскольку вузы лишены основного атрибута юридического лица – расчетного счета.

В настоящее время сформирована бесперспективная модель экономики вуза, базирующаяся на вертикалях контроля государственных институтов (казначейство, контрольно-ревизионное управление, министерство), а о здоровой конкурентоспособности пока не приходится думать. В то же время основной фактор устойчивости организаций в рыночных условиях – конкурентные характеристики высших учебных заведений. Платные образовательные услуги как основной вид внебюджетных источников финансирования признаны предпринимательством и полностью введены в налоговое поле. К этому еще следует добавить проблемы, связанные с переводом средств от предпринимательской деятельности на субсчета отделений федерального казначейства и технической, технологической и профессиональной неподготовленностью последних. Этот шаг привел к задержке расчетов минимум на 2 дня, и если учесть, что средства бюджетных организаций составляют более 1/3 ВВП, то масштабы замедления оборачиваемости оборотных средств в государстве в целом достаточно велики.

За последние 8 лет законодательные основы развития экономики вузов изменялись такими быстрыми темпами, что аналитики не успевали давать адекватную оценку происходящему. (Не случайно на эти темы не защищена ни одна докторская диссертация.) Кроме того, часто новая законодательная норма входила в противоречие с действующим Гражданским кодексом РФ и другими основами законодательства в России.

Да и новые законодательные акты в основном были направлены на усиление контроля за объемами денежных средств, а не на улучшение экономической деятельности, способствующей развитию образовательных учреждений. Это доказывает еще раз предложенная концепция реструктуризации бюджетных организаций. Такое лихорадочное изменение правовой базы никогда не переживала ни одна отрасль России.

Наряду с этим происходят изменения в бюджетной политике: за нацеловое расходование бюджетных средств введена уголовная ответственность. При этом в 2004 г. действовала прежняя классификация расходования бюджетных средств, имевшая недостаточно конкретный характер расходов по обозначенным кодам. На начало 2005 г. изменения бюджетной классификации расходования средств находятся в незавершенном виде. В результате уже три месяца текущего года в целях предотвращения случаев нецелевого использования средств федерального бюджета приостановлены расходы на культурно-массовую, физкультурно-оздоровительную работу со студентами очной формы обучения, оплата договоров гражданско-правового характера, например за руководство педагогической практикой. Но высшие учебные заведения не могут остановить учебный процесс, значит, его нужно нарушать?! И совсем парадоксальна приостановка расходов на выплату пособий по временной нетрудоспособности. Это означает, что организация должна перечислять полностью начисления в государственный фонд социального страхования, в то время как в табеле работника проставляются отметки о наличии больничного листа. Может быть государственный фонд решает свои проблемы за счет заболевших людей, особенно нуждающихся в этот период в деньгах?

Итак, на микроуровне экономика вузов заключена в рамки жесткой налогово-бюджетной политики, а на макроуровне создается экономически неоправданная ситуация. В послании Президента РФ обществу говорится о том, что ВВП государства в течение 10 лет должен удвоиться. Однако руководители отраслевых министерств не представили программы, позволяющие нашему обществу сделать такой экономический скачок.

В то же время Министерство образования и науки Российской Федерации приняло решение о снижении государственного заказа на подготовку специалистов с высшим образованием в 2005–2010 гг. на 8–10%, в результате чего к 2010–2015 г. произойдет существенное сокращение специалистов, способных успешно работать в новых условиях.

За счет каких же мер будет достигнут рост ВВП?

Даже если рост будет обеспечиваться за счет ресурсной базы государства, то и в этом случае потребуются специалисты с другим уровнем подготовки и переподготовки.

И до тех пор, пока действующая власть не будет предсказуема, не будет пугать и изумлять изменениями экономической политики, будет существовать риск потери высшего образования государства, а значит, одной из основ общественного развития.

ПРОБЛЕМЫ КООРДИНАЦИИ РЫНКА ТРУДА И СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н. О. Вербицкая,
М. Э. Матафонов,
В. А. Федоров
Екатеринбург

КООРДИНАЦИЯ ПРОЦЕССОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ И РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Для большинства исследователей и практических деятелей системы образования тезис о необходимости координации рынка труда и рынка образовательных услуг стал сегодня очевидным. Координация процессов развития экономики и системы образования – это серьезная научная и прикладная проблема. Для того чтобы координация рынка труда и рынка образовательных услуг была управляемым, а не стихийным процессом, необходимо осуществлять стратегическое управление ею. Поскольку процесс стратегического управления является процессом более высокого порядка, то для его организации нужна система крупномасштабного прогнозирования потребности экономики региона в специалистах с различными уровнями квалификации.

В ходе длительной работы коллектива авторов над проблемой разработки методологии прогнозирования потребности рынка труда в выпускниках системы профессионального образования были выделены ключевые факторы, влияющие на процесс координации:

- *демографический фактор* (анализ и прогнозирование тенденции социально-демографических изменений в отраслях экономики, выявление реальной потреб-