

Н. Ю. Певзнер

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

В статье представлены эмпирические факты взаимосвязи психологической культуры и успешности труда педагогов, а также рассмотрены особенности ее проявления у преподавателей вуза, педагогов колледжа и учителей школы.

В центре проблемы модернизации российского образования находится педагог, культурный потенциал которого во многом определяет возможность развития компетентного, творческого, свободного, социально активного человека.

Культура личности – это не просто специфическое отражение культуры общества, это степень ее развития, выражающаяся в системе сознания, в стиле поведения и деятельности и проявляющаяся как духовный регулятор всего процесса жизнедеятельности. Человека с высокой культурой отличают способность к самоконтролю, непрерывному самообразованию и саморазвитию, признание общечеловеческих, духовных ценностей, а также оптимальность и конструктивность самовыражения, способность к творческой самореализации в любых видах деятельности.

Приобщение к культуре осуществляется человеком, с одной стороны, в процессе естественного самопознания, постижения и осмысления явлений окружающей действительности; с другой стороны, вхождение личности в мир жизненных смыслов и культурной деятельности составляет объект планомерной педагогической работы. Педагог – главная фигура процесса воспроизводства и передачи культуры. Благодаря ему совершается культурно-исторический процесс, осуществляется социализация и инкультурация, сохраняется «живая связь времен». Успешность данного процесса во многом определяется уровнем общей культуры самого педагога, а также ее внутренней составляющей – психологической культуры.

Особенности социокультурных процессов, происходящих в современном российском обществе, привели к отчуждению педагога от данных процессов, к потере профессионального смысла, низкому социальному статусу и отсутствию престижа педагогической профессии, что послужило одной из главных причин обострения образовательных проблем, отторжения инновационных установок, проявления негативизма, скептицизма, апатии, как следствие этого – низкой эффективности педагогической деятельности.

Решение проблемы успешности профессиональной деятельности возможно в контексте оптимизации психологической культуры педагога, которая обеспечивает его саморазвитие и самореализацию в профессии, становление личностного и профессионального самосознания, успешную адаптацию к ди-

намичным социально-экономическим изменением и эффективное социальное взаимодействие, создает условия для сохранения целостности личности.

Актуальность и значимость изучения проблемы психологической культуры педагогов находит свое подтверждение в пристальном внимании к данному феномену со стороны исследователей.

В настоящее время существует немало работ, в которых изучены различные аспекты, уровни и составляющие психологической культуры.

Проблема психологической культуры как самостоятельного явления и системного новообразования личности, представляющего единство ценностей, деятельностных проявлений и сущностных сил, исследуется в работах А. С. Колмогоровой, О. И. Моткова, Ю. М. Жукова, А. А. Петровской, П. В. Растянникова, Н. Н. Обозова, С. Н. Щербакова и др.

Также психологическая культура личности активно обсуждается и в контексте проблемы общего культурного развития человека. В рамках данного подхода интересующий нас феномен рассматривается исследователями как расширение возможностей субъекта адекватно взаимодействовать с окружающим миром в ходе целенаправленных внешних воздействий (воспитания, обучения, социальной среды) или саморазвития (Н. Б. Крылова, А. С. Зубра, А. Е. Айви, В. М. Розин и др.).

В русле акмеологического подхода становление психологической культуры изучается как целостный феномен развития профессионала, который обеспечивает свободу оперирования творческими способностями и способами самосовершенствования профессионально-личностных позиций в профессиональной деятельности (Н. Т. Селезнева, Ф. Ш. Мухаметзянова, Н. В. Кузьмина, Г. И. Марасанов, А. А. Деркач и др.).

В последнее время появились работы, посвященные исследованию психологической культуры субъектов педагогического процесса. К числу исследований, в которых раскрываются научно-теоретические основы подготовки педагога и делается особый акцент на его психологическую культуру, относятся работы В. В. Семикина, Е. Е. Смирновой, А. В. Петровского, И. С. Розова, Н. И. Лифинцевой, А. Б. Орлова, С. А. Семенович и др.

Теоретико-экспериментальное исследование возможности роста успешности труда педагогов посредством повышения их культурного потенциала обусловлено актуальностью проблемы изучения психологической культуры педагогов в контексте эффективности их профессиональной деятельности, а также отсутствием работ в данном направлении.

Психологическую культуру педагогов мы рассматриваем как интегративное новообразование личности, которое включает в себя взаимосвязанные психологические свойства, выступает ядром структуры профессионально важных качеств, выполняет ценностно-регулятивную функцию психики в профессиональной деятельности и обеспечивает высокий уровень ее успешности, а так-

же саморазвитие и самореализацию личности как в профессии, так и в рамках жизненной стратегии в целом.

Учитывая подходы исследователей к решению вопроса о структурной организации психологической культуры, мы пришли к выводу, что в состав изучаемого феномена входят следующие компоненты: аксиологический, регулятивный, рефлексивный, когнитивный, коммуникативный. В нашем исследовании именно эти составляющие явились предметом анализа и интерпретации.

В ходе опытно-поисковой работы в качестве эмпирической гипотезы выступало предположение о том, что психологическая культура педагога проявляет сложный, неоднозначный характер взаимосвязи с эффективностью педагогической деятельности, своеобразие которого зависит от особенностей этой деятельности в школе, колледже и вузе.

К эмпирической проверке были привлечены 102 педагога учебных заведений Екатеринбурга и Шадринска (Курганская область). Выборка в целом была поделена на три подгруппы, в зависимости от вида учебного заведения: школа, колледж, вуз.

В исследовании психологической культуры использовались известные стандартизированные методики: «Опросник терминальных ценностей»; «Социально-коммуникативная компетентность»; методика исследования самооценки; «Стиль саморегуляции поведения», а также тестовые задания для исследования уровня психологической грамотности.

Исследование уровня выраженности параметров эффективности педагогической деятельности осуществлялось на основе самооценки педагогов, а также оценки экспертов. С этой целью использовалась методика, разработанная на кафедре теоретической и экспериментальной психологии Российского государственного профессионально-педагогического университета [1].

В ходе экспериментального исследования подтвердилось предположение о том, что психологическая культура педагога представляет собой интегративное, целостное, многокомпонентное образование, каждый компонент которого взаимосвязан с другими и выполняет определенные функции. В качестве стержневого выступает регулятивный компонент, в то время как аксиологический обуславливает качественное своеобразие психологической культуры, отличая данное новообразование личности от сопряженных понятий – педагогическая культура, профессиональная, коммуникативная и др.

Следовательно, психологически культурного педагога в первую очередь отличают сформированные навыки саморегуляции личностных состояний, деятельности и отношений с другими людьми, высокий уровень адаптивности, а также умение прогнозировать и оценивать результаты своей деятельности, в том числе и профессиональной.

К ценностным ориентациям, определяющим качественное своеобразие психологической культуры педагогов, относится стремление к достижению

поставленных целей, ценностное отношение к собственному внутреннему миру и психологическому миру окружающих, стремление к познанию нового, расширению кругозора, а также признание интересов сообщества и ценности профессиональной деятельности.

Наиболее согласованными в структуре психологической культуры педагогов всех видов образовательных учреждений являются аксиологический, коммуникативный и регулятивный компоненты. Данный факт подтверждает распространенное утверждение о регулирующем влиянии ценностно-смысловой сферы на процесс социального взаимодействия всех участников образовательного процесса о том, что социально-психологическую основу взаимоотношений в коллективе составляют принятые в нем ценности, а также указывает на невозможность обеспечения эффективности педагогического взаимодействия, его гуманности и безопасности в ситуации отсутствия у педагогов развитой системы саморегуляции личностных состояний и деятельности. Кроме того, сформированность регуляторных процессов обеспечивает сохранение ценностных ориентиров педагога в ситуации «экзистенциального вакуума и ценностного нигилизма», которые, с точки зрения Д. А. Леонтьева, являются отличительной особенностью современной социальной реальности.

В проявлениях психологической культуры педагогов школы, колледжа и вуза существуют как общие, так и специфические особенности.

Наибольшую ценность для педагогов всех видов образовательных учреждений представляет высокий уровень материального благополучия и, как возможность его обеспечения, – рост своего профессионального статуса. Общей особенностью регулятивного компонента психологической культуры педагогов является превалирование в его составе процессов целеполагания и планирования, что обусловлено спецификой их профессиональной деятельности, успешность которой зависит и от умения программировать способы педагогических взаимодействий, планировать решение образовательных и развивающих задач, отбирать виды деятельности, адекватные поставленным задачам и т. д.

Остановимся на специфических особенностях проявления психологической культуры педагогов различных видов образовательных учреждений.

Психологическая культура учителей школы является слабо сформированным личностным образованием, что находит отражение в манипулятивном стиле общения, в отсутствии стремления руководствоваться в профессиональной деятельности ориентацией на психическую индивидуальность участников образовательного процесса: учащихся, родителей, коллег. Кроме этого, школьных педагогов отличает низкая коммуникативная компетентность, конформизм, консерватизм мышления, стремление избегать любых перемен как в профессиональной деятельности, так и в способах общения, а также пессимизм и отсутствие веры в положительный результат процессов обучения и вос-

питания, что сопряжено с регуляторной ригидностью и неразвитой системой саморегуляции поведения и деятельности.

Педагоги колледжа, по сравнению с учителями школы и преподавателями вуза, демонстрируют наиболее развитую психологическую культуру. В данной группе педагогов достоверно в большей степени сформировано убеждение о том, что каждый учащийся ценен, достоин уважения и обладает возможностями к самостоятельному позитивному росту. Помимо этого, педагогов колледжа отличает ценностное отношение к «психологическому укладу» собственной личности, а также чувство профессиональной ответственности, осознание значимости своей педагогической деятельности, вера в возможность добиться конкретных результатов в деле обучения и воспитания учащихся, толерантность, гибкость мышления, развитые поведенческая и социально-коммуникативная адаптивность, саморегуляция личностных состояний и деятельности.

Уровень психологической культуры преподавателей вуза, как было установлено в ходе исследования, является низким. В целом для них характерны незаинтересованность в педагогической деятельности и ориентация на формальный подход к образовательному процессу, однако преподавателям вуза в большей степени, чем учителям школы, свойственны толерантность, эмоциональная устойчивость, интеллектуальная и регуляторная гибкость, развитость системы саморегуляции поведения и деятельности.

Уровень эффективности профессиональной деятельности большинства педагогов во всех группах сравнения является невысоким.

К выявленным особенностям педагогической деятельности учителей школы относится низкая сформированность исследовательских умений и умения прогнозировать развитие всех участников образовательного процесса, в том числе и образовательного учреждения в целом, а также тенденция к завышению оценки эффективности своей педагогической деятельности.

Школьные учителя демонстрируют достоверно более низкие значения таких профессионально-педагогических умений, как коммуникативно-организаторские, дидактические и проектировочно-прогностические, что обусловлено, с нашей точки зрения, слабой развитостью психологической культуры учителей, проявляющейся в отсутствии стремления к самореализации в педагогической деятельности, в несформированности процессов ее планирования и моделирования, а также в низкой психологической компетентности.

В сравнении с учителями школы и преподавателями вуза, педагоги колледжа демонстрируют более высокий уровень выраженности как успешности педагогической деятельности в целом, так и отдельных ее параметров. В условиях роста потребности в высококвалифицированных выпускниках среднего и начального профессионального образования этот факт рассматривается нами как положительная тенденция в направлении развития данного уровня образования. В работах ряда авторов [1] и в нашем экспериментальном исследовании

довании отмечен низкий уровень сформированности проектировочно-прогностических и инновационных умений в операциональной составляющей профессиональной деятельности педагогов колледжа.

Преподаватели вуза демонстрируют затруднения в выборе методов и форм обучения, в создании условий для развития студентов и повышения их учебно-познавательной мотивации, в умении интерпретировать и адаптировать информацию к задачам обучения и воспитания, что, на наш взгляд, объясняется низким уровнем сформированности когнитивного компонента в составе психологической культуры.

В целом результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что в структуре операциональной составляющей профессиональной деятельности всех педагогов достоверно более высокий уровень выраженности коммуникативно-организаторских и специальных (предметных) умений, в то время как наименее сформированными являются умения в сфере технологических и организационных инноваций, а также в сфере проектирования и прогнозирования образовательного процесса. Уровень эффективности профессиональной деятельности педагогов школы, колледжа и вуза является невысоким и не соответствует возросшим требованиям к качеству современного общего, среднего специального и высшего профессионального образования.

Теоретическое предположение о возможности решения проблемы успешности профессиональной деятельности посредством развития психологической культуры педагогов подтверждается обнаруженной нами тесной взаимосвязью между данными феноменами.

В большей степени сопряженными с параметрами успешности педагогической деятельности являются регулятивный, аксиологический и коммуникативный компоненты, а наиболее чувствительными к росту психологической культуры педагогов выступают коммуникативно-организаторские, исследовательские и специальные умения.

Полученные результаты позволяют говорить о том, что успешность педагогической деятельности учителей школы будет тем выше, чем выше уровень сформированности процесса планирования в составе регулятивного компонента психологической культуры, осознание значимости избранной профессии и увлеченность ею как проявления аксиологического компонента. Успешность школьных педагогов определяется также адекватной личностной самооценкой как проявлением рефлексивного компонента исследуемого феномена.

Эффективность профессиональной деятельности педагогов колледжа в большей степени определяется такими проявлениями развитой психологической культуры, как сформированность осознанной саморегуляции, умение продумывать последовательность своих действий с целью достижения результата, адекватность оценки деятельности, гибкость процессов регуляции поведения и деятельности, креативность, преданность профессии, стремление к достижению успеха в профессиональной деятельности и социально-коммуникативная адаптивность.

Успешность профессиональной деятельности преподавателей вуза прямо пропорционально связана с развитым регулятивным компонентом психологической культуры в виде сформированной системы саморегуляции поведения и деятельности, регуляторной гибкости, в составе аксиологического компонента с признанием ценности общественной жизни и интересов коллектива, с наличием увлечений и творческого подхода к делу, а также обратно пропорционально – с ориентацией на избегание неудач.

Таким образом, полученные результаты экспериментального исследования свидетельствуют о взаимосвязи компонентов психологической культуры и составляющих педагогической деятельности. Индивидуально-психологические свойства и образования, выступающие субъективным потенциалом педагога и обуславливающие успешность его профессиональной деятельности, во многом определяются развитой психологической культурой, что предполагает необходимость формирования данного феномена в условиях последипломного образования педагогов. Особенно актуально данное положение в контексте новой образовательной парадигмы, одним из приоритетов которой является становление «человека культуры», характеризующегося адаптивностью, рефлексивностью, позитивным отношением к культурным ценностям, способного к самосовершенствованию и самореализации.

Процесс становления психологической культуры наблюдался уже в ходе проведения опытно-поисковой работы, чему способствовали непосредственный контакт педагогов с психологом во время рабочих встреч и дальнейшее обсуждение полученных результатов. Рефлексия личностных особенностей, выступающих индикаторами сформированности психологической культуры, а также оценка эффективности собственной профессиональной деятельности вызвали интерес педагогов, что послужило причиной приглашения психолога на педагогические советы в школе и колледже с целью обсуждения возможностей развития данного личностного новообразования.

На основании результатов проведенного исследования была разработана программа повышения уровня психологической культуры с учетом особенностей проявления данного феномена у преподавателей вуза, педагогов колледжа и учителей школы.

Литература

1. Глуханюк Н. С., Дьяченко Е. В. Эффективность профессионально-педагогической деятельности: опыт параметризации и экспертной валидации // Образование и наука: Изв. Урал. отд-ния РАО, – 2002. – № 1(13). С. 117–128.
2. Деркач А. А. Акмеологические основы развития профессионала. – М.: Изд-во Московского психолого-соц. ин-та; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2004. – 752 с.
3. Егорова Т. Е., Семенова С. А. Психологическая культура: возможности становления // Образование и наука: Изв. Урал. отд-ния РАО. – 2006. – № 4(40). С. 90–108.

4. Колмогорова Л. С. Возрастные возможности и особенности становления психологической культуры учащихся: Дис. ... д-ра психол. наук. – М., 2001. – 385 с.

5. Лифинцева Н. И. Формирование профессионально-психологической культуры учителя: Дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2001. – 467 с.

6. Селезнева, Н. Т. Закономерности и факторы развития психологической культуры руководителей системы образования: Дис. ... д-ра психол. наук. – М., 1997. – 547 с.

7. Семикин В. В. Психологическая культура в структуре личности и деятельности педагога // Изв. РГПУ им. А. И. Герцена. – СПб., 2003. – № 3(6): Психол.-пед. науки. – С. 124–132.

У. В. Хахалкина

К ВОПРОСУ ОБ ЭМОЦИОНАЛЬНОМ ОТНОШЕНИИ К УЧИТЕЛЮ ПОДРОСТКОВ – УЧАЩИХСЯ КОРРЕКЦИОННОЙ ШКОЛЫ VIII ВИДА

В статье представлены результаты экспериментального исследования, проведенного на базе специальных (коррекционных) школ-интернатов с целью выявления эмоционального отношения подростков к учителю, динамики осмысления идеального образа учителя в соответствии с возрастным развитием посредством эмоционально-смысловых суждений учащихся.

Специальная психология располагает чрезвычайно ценными исследованиями о детях с нарушениями интеллекта, об их эмоциональной сфере. Тем не менее, на наш взгляд, остаются недостаточно изученными, но по-прежнему актуальными вопросы специфики эмоционального отношения учащихся к учителю, в частности подростков, как особой детской категории.

Под эмоциональным отношением к учителю мы понимаем комплекс положительных (симпатия, эмпатия к учителю, взаимопонимание и т. п.) и отрицательных (антипатия, неприятие его как учителя, отторжение и т. п.) эмоциональных реакций, которые определяют принятие или отвержение требований учителя, положительное или отрицательное отношение к нему, учебную мотивацию или ее отсутствие в связи с отношением к учителю, к его профессионально-личностным качествам (П. Р. Галузо, Н. Д. Демина, Ж. Лендел, Н. Г. Полехина).

Как известно, для подросткового возраста характерен остро протекающий переход от детства к взрослости, протестующий характер поведения по отношению к взрослым и выбору идеалов. Умственно отсталые (УО) подростки, безусловно, отличаются от своих нормально развивающихся сверстников. Однако законы психического развития имеют общее значение как при норме,