

удмуртов такие конструкции с русскими союзами весьма характерны, удмуртский союз при этом дублируется или может быть опущен: *Мон тодиско, что со лыктоз (шуйса)*. – Я знаю, что он придет.

Таким образом, чтобы учащиеся приобрели прочные навыки построения различных видов сложноподчиненных предложений и умели активно пользоваться ими в устной и письменной речи, с первых же уроков следует установить определенный порядок разбора сложноподчиненного предложения: 1) найти главную и придаточную части; 2) определить, к чему относится придаточная (к слову, к словосочетанию или ко всей главной части); 3) указать, чем присоединяется придаточная часть к главной (союзом или союзным словом); 4) определить, на какой вопрос отвечает придаточная часть; 5) определить вид придаточной части.

### **Литература**

1. Серебренников Б. А. Синтаксис древнеудмуртского языка – синтаксис тюрко-тагарского типа // Вопросы фонетики и грамматики удмуртского языка: Сб. ст./ НИИ при Сов. Мин. Удм. АССР. – Устинов, 1986. – С. 116–123.
2. Шутов А. Ф. Постпозитивные союзы в сложноподчиненных предложениях удмуртского языка // Пермистика: Диалекты и история пермских языков: Сб.ст. – Сыктывкар, 1992. – С. 39–49.

**Н. М. Чучула**

### **ПРОБЛЕМА ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ИСТОРИИ: ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ЧАСТНОМЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

В статье на основе теоретико-методологического анализа междисциплинарной категории «отношение» раскрывается сущность ценностного отношения к истории; выделяются его структурно-функциональные компоненты; определяются субъективные (личностные) и объективные (исторические) основания его возникновения; осуществляется попытка операционализации понятия, дается рабочее определение ценностного отношения к истории, позволяющее изучать предмет с помощью теоретических и эмпирических методов; формулируются психолого-педагогические условия его формирования и описываются элементы соответствующей методики.

Современное историческое образование характеризуется наличием явного противоречия между потребностями личности в развитии системы ценностных отношений к различным объектам окружающей действительности, в том числе к истории, и принципами аксиологического подхода в обучении истории.

Для понимания сущности ценностного отношения к истории и дальнейшего определения психолого-педагогических основ его формирования

необходим теоретический анализ категории «отношение». Так, Дж. Локк, указывая на то, что отношение не содержится в действительном существовании вещей и представляет собой нечто внешнее и прибавленное, видел механизм возникновения самой идеи отношения в сравнении, сопоставлении, соотношении двух вещей друг с другом [4, с. 370–373]. Определение отношения через динамическую связь элементов системы характерно для предельно обобщающего подхода в философии [2]. Этот термин использован также в разработке социальной проблематики для определения общества как суммы отношений индивидов [5]. Таким образом, «отношение» – это одна из основных логико-философских категорий, отражающих способ (род) бытия и познания. При этом отношение выступает как аспект абсолютной взаимосвязи всех явлений окружающего мира: нет вещей вне каких-либо отношений, нет отношений, которые не связывали бы какие-либо вещи (явления, события, процессы) [7, с. 176–177].

Кроме того, рассматриваемая категория является междисциплинарной. В психологии на проблему отношения особое внимание обратил А. Ф. Лазурский. Подчеркивая, что индивидуальность человека определяется не только своеобразием его внутренних психических функций, но и его отношением к окружающим явлениям, А. Ф. Лазурский указал на его важнейшее сущностное свойство – субъективность [3, с. 125]. Впоследствии В. Н. Мясищев рассматривал психологические отношения человека как целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности, акцентируя тот факт, что эта система вытекает из всей истории развития человека, т. е. выражает его личный опыт и внутренне определяет его действия и переживания [6, с. 16]. С. Л. Рубинштейн видел в системе отношений человека сущностную характеристику личности и утверждал, что человек есть личность в силу того, что он сознательно определяет свое отношение к окружающему миру [10, с. 272]. Б. Г. Ананьев также придает рассматриваемому личностному образованию особый статус наряду с другими важнейшими характеристиками личности: социальными функциями, мотивацией поведения и ценностными ориентациями. И то, и другое определяет мировоззрение, жизненную направленность, общественное поведение, основную тенденцию развития личности. Он также подчеркивал педагогический аспект проблемы, считая, что воспитывать – значит создавать систему общественных отношений, которые в свою очередь порождают определенные отношения личности к обществу (коллективу), к самому себе, к труду [1, с. 56].

Таким образом, отношение – это отражение личностью действительности, эмоциональный отклик на нее, который является интенциональной основой поведенческих актов человека, это личностное образование, представляющее собой высший уровень организации человеческих сущностных сил (А. А. Бодалев, О. Г. Дробницкий, М. С. Каган, Д. А. Леонтьев, К. К. Платонов, А. С. Прангишвили).

Изучение системы отношений человека осуществляется посредством их классификации через выделение наиболее общих групп

объектов окружающей действительности, с которыми устанавливается связь (А. Ф. Лазурский, Б. С. Братусь, И. А. Зимняя). А. П. Сидельковский подразделяет отношения на педагогические (отношения между воспитателями и воспитуемыми) и предметные (отношения воспитуемых к определенным сторонам действительности) [11, с. 122–123]. Классифицируют отношения и по другим основаниям: выделяют внешние и внутренние (И. А. Абакумов, К. К. Платонов, Г. П. Предвечный, Ю. А. Шерковин); рассматривают вопрос о практических, теоретико-познавательных, теоретико-оценочных отношениях (Б. И. Додонов, А. М. Фридман).

В психологии выделяют следующие свойства отношения: субъект-объектность, историчность, индивидуальность, относительную устойчивость и относительную динамичность (наличие как содержательной, так и динамической сторон). Основными функциями отношения признаются смыслообразующая, стимулирующая, регулирующая.

В педагогике существует подход, согласно которому система отношений учащихся рассматривается как предмет воспитательного процесса и образования (Н. К. Крупская, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, С. Т. Шацкий, Л. И. Рувинский). Одним из аспектов педагогики отношений является представление о необходимости формирования особого, ценностного отношения к науке и знанию. Так, В. А. Сухомлинский подчеркивал, что истинный воспитатель не только сообщает своему питомцу истину, но и передает отношение к ней, пробуждает чувство одухотворенности, восхищения добром и непримиримости к злу. Передавать отношение к знаниям, утверждал В. А. Сухомлинский, труднее, чем излагать сами знания, добиваться их сохранения в памяти. Он подчеркивал, что там, где нет ярко выраженного отношения к истине, знания как бы скользят по поверхности сознания, не проникая в душу [12, с. 128–129]. С позиции нравственного воспитания отношение выступает как связь, установленная субъектом с объектом, позволяющая не только воспринимать объект, но и размещать его в системе жизненных ценностей [15, с. 29].

Для концептуализации аксиологического подхода в обучении истории в старших классах интерес представляет уровень частных теоретико-методических исследований, в которых понятие «отношение» предстает как фундаментальная педагогическая категория (Ю. О. Галушинская, А. А. Геворкян, Д. В. Григорьев, О. М. Ковтунова, Г. В. Коновалова, Н. И. Коростелева, Л. А. Реут, А. Н. Сазонова, А. Д. Солдатенков, Л. И. Терентьева, И. С. Трифонова, О. М. Хлытина, О. Ю. Яценко). Неотъемлемым этапом постижения сущности ценностного отношения как интегрирующего образования личности является его структурирование. Л. А. Реут предлагает рассматривать следующие параметры эмоционально-ценностного отношения (к природе): структурно-содержательный (широта) и структурно-динамический (интенсивность) [9, с. 50]. О. М. Хлытина, занимаясь проблемами исторической пропедевтики, предлагает выделять такие структурные компоненты ценностного отношения (к прошлому), как ценностно-мотивационный, информационно-со-

держательный, операционально-деятельностный, соотнося при этом чувственно-эмоциональную сферу с первым компонентом [14, с. 46]. В дидактике активно исследуются условия возникновения и развития ценностных отношений в образовательном процессе. Л. И. Терентьева предлагает в качестве наиболее общей модель психолого-педагогических условий формирования ценностного отношения (к природе), состоящую из информационно-познавательного, личностно ориентированного, операционально-деятельностного элементов [13, с. 18]. Условием формирования особого отношения к истории В. Г. Манджиева считает развитие нравственно-оценочных суждений об исторических личностях. Технологический аспект проблемы исследовала О. В. Гугнина, разрабатывая драмогерменевтическую технологию формирования интереса учащихся к истории.

Однако можно констатировать недостаточность существующего уровня теоретической разработанности проблемы ценностного отношения к истории: термин «ценностное отношение к истории» находится в стадии становления; исследователи часто прибегают к использованию рядоположенных, на их взгляд, терминов (эмоционально-ценностное, эмоционально-личностное отношение); проблема существует на уровне разработки инструментария эмпирической фиксации явления, его динамики.

Для операционализации понятия необходимо выделение существенных характеристик ценностного отношения к истории через его феноменологическое описание: выделение объекта и субъекта ценностного отношения, определение характера связи, устанавливаемой между ними, поиск и обоснование его экспонентов, выявление следствий и значения для развития личности.

Субъектами ценностного отношения к истории выступают в образовательном процессе учитель и учащийся. Наличие ценностного отношения к такому объекту окружающей действительности, как история, со стороны учителя является одним из важных условий возникновения аналогичной связи личности учащегося с этим объектом. Наличие ряда психолого-педагогических доминант развития старшеклассника (особенности развития когнитивной, эмоциональной сфер) прямо востребует историческую рефлексию личности.

Объектом ценностного отношения в рамках аксиологического подхода в обучении выступает история, понимаемая одновременно и как процесс развития человека и общества, и как историческая наука в совокупности с соответствующим школьным предметом. При этом ценность истории-процесса состоит в аксиоматической необходимости исторического измерения человеческой жизни и понимания ее непреходящей ценности, а значение истории-науки определяется потребностью человека и общества в творческой, ценностно ориентированной научной деятельности, а также ее непосредственными результатами. Относительно проблемы формирования ценностного отношения к истории в процессе ее преподавания мы считаем обозначение объекта (истории) и знания об этом объекте (науки) посредством одного слова оправданным. Имея в виду множественность употребления термина

«история», подчеркнем, что история, ценность которой предстоит постигать учащимся в процессе обучения, должна выступать перед ними во всей своей целостности. Это целесообразно по ряду причин. Во-первых, передать ценностное отношение к чему-либо в готовом виде невозможно, присвоение ценности обеспечивается только осуществлением субъектом активной деятельности, в данном случае познавательной, так как ценностное отношение не может быть пассивной, созерцательной позицией [8, с. 100]. Во-вторых, если что-то ценно для человека само по себе, то именно с позиций ценности воспринимается, оценивается и деятельность, связанная с этим объектом, тем более та, которая позволяет познать объект в большей степени, осмысливать и, возможно, преобразовывать его. Названные причины делают необходимым формирование ценностного отношения к науке и школьному предмету, соответствующим видам деятельности. В-третьих, целесообразным в плане развития личности является подход, избегающий сужения объекта ценностного отношения, формируемого посредством обучения истории, т. е. редуцирования его к определенной составляющей истории – историческому опыту, наследию, прошлому (Н. Г. Гаврилова, И. И. Маркова, О. М. Хлытина) или к определенной предметной области исторического знания, например отечественной истории. Таким образом, разделение исторического процесса и его научного отражения, истории на ее предметные сферы может привести к утрате важнейших оснований возникновения и развития ценностного отношения к истории, которое является витальной потребностью человека, обеспечивающей становление мировоззрения и дальнейшую жизнеориентацию.

Объективным основанием ценностного отношения к истории выступают те свойства, характеристики истории, которые воспринимаются и оцениваются (или могут восприниматься и оцениваться) человеком как ценные, необходимые. При этом ценность истории открывается только подготовленному субъекту посредством определенного деятельностного взаимодействия с ней (познание, рефлексия, переживание). В процессе обучения истории инициатором и координатором такого взаимодействия субъекта (учащегося) с объектом (историей) становится учитель. Именно он демонстрирует перед учащимся имплицитно присутствующие, существующие в «свернутом виде» различные аспекты ценности истории, формирует навыки личностной и исторической рефлексии, переводящей интуитивное в осознанное и принятое.

Отметим, что ценностное отношение к истории зародилось в древности, с возникновением исторической рефлексии, и было совершенно естественным: появилась потребность регистрировать события – появилось ценностное отношение к этой деятельности, ее результатам. Поэтому методологической основой такого подхода в дидактике должен служить аксиологический подход к самой истории как к объекту окружающей действительности, выступающему в качестве общественной и личностной ценности, разрабатываемый философией и теорией истории.

Важнейшей предпосылкой формирования ценностного отношения к истории является то, что представления человека об истории, его отношение к ней есть конституирующие факторы мировоззрения человека, влияющие на качество и результативность личностно значимых процессов социализации, самоопределения, самоактуализации личности. Помимо этого ценностное отношение к истории выступает мощнейшим средством повышения эффективности и успешности познавательной активности учащегося, его образования в целом.

Таким образом, можно говорить о следующих структурно-функциональных характеристиках ценностного отношения к истории:

- объект – история как динамика человеческого бытия и его научное отражение;
- структурные компоненты – деятельностный, когнитивный, эмоциональный;
- экспоненты – уровень познавательной активности, интереса к учебному предмету, уровень личностной рефлексии, а также личностной и социальной идентификации; уровень эмоциональных реакций и эмпатии (соответственно структурным компонентам);
- функции – интегрирующая, систематизирующая, регулирующая, стимулирующая, смыслообразующая, ценностно-ориентационная;
- значение – конституирует мировоззрение человека, выступает фактором успешности познавательной активности и образования учащегося.

Следует подчеркнуть, что ценностное отношение имеет как внутренний аспект, включающий в себя индивидуальное осмысление человеком ценности истории, так и внешний, проявляющийся во взаимодействии с объектом.

На основе сказанного может быть предложено рабочее определение ценностного отношения к истории как системы избирательных, сознательных связей личности с историей (историческим прошлым человечества и наукой, его изучающей), выражающейся в действиях, суждениях и эмоциях субъекта (личности учащегося) и характеризующейся пониманием универсальной значимости истории (бытия человека и способа его познания), необходимости ее изучения (сохранения, развития) в процессе активной деятельности.

Психолого-педагогическими условиями формирования ценностного отношения к истории являются следующие положения:

- осуществление педагогом (субъектом ценностного отношения к истории) роли посредника в устанавливаемых, развивающихся связях субъекта (учащегося) и объекта (истории);
- опора в процессе обучения истории на принципы понимающей педагогики как основы коммуникации личности учащегося и учителя в процессе обмена ценностями и их дальнейшего присвоения;
- осуществление ценностного (ценностно ориентированного), наряду с предметным, предъявления учителем учебного материала по истории и организация его ценностного усвоения;
- организация аксиологически ориентированного образовательного пространства, наполненного специальным содержанием, раскры-

вающим ценность объекта (внешний аспект – организация кабинета истории, внутренний – содержание и формы взаимодействия субъекта развиваемого ценностного отношения и объекта окружающей действительности на основе личностно ориентированных технологий);

– достижение особого качества познавательной активности через организацию только личностно значимой деятельности учащегося, ее обязательной рефлексии в процессе обучения истории.

Прикладным уровнем проблемы ценностного отношения к истории является разработка методики его формирования посредством совокупности методических способов, приемов и средств преподавания истории. Данная методика отвечает соответствующим педагогическим требованиям (системности, воспроизводимости), имеет ряд особенностей: ориентирована на формирование общеучебных и предметных знаний и умений; опирается на сочетание содержательной и процессуальной сторон, разработанных в соответствии с целями методики, содержательно – на поликонцептуальный подход к осмыслению истории. Педагогическая сущность понятия ценностного отношения к истории может быть сведена к следующим умениям и навыкам учащихся:

- воспринимать и осмысливать историю через ее ценностные качества (смысл, практическая польза, опыт, многогранность, увлекательность);
- понимать историю как единство равноправных самоценных модулей времени (прошлое, настоящее и будущее);
- расширять объем знаний о такой части бытия человека и отрасли знания, как история, ее методах и особенностях познания;
- применять принцип историзма к анализу различных явлений и процессов окружающей действительности.

Обязательными элементами методики являются: 1) система вводных уроков по методологии истории в адаптированном для старшеклассников содержании; 2) поурочная совместная работа учителя и учащихся над отдельными аспектами истории, раскрывающими ее сущность и ценность; 3) система рубежных контрольных точек, в ходе которых отрабатываются основные умения и навыки.

Методическая модель формирования ценностного отношения к истории у учащихся старших классов средних общеобразовательных учреждений состоит из содержательных доминант («Историческая наука: особенности и назначение», «Человек в истории: мировосприятие и мировоззрение», «Связь прошлого и современности») и деятельностных, цель которых – овладение учащимися логикой и методами исторического исследования («Работа с историческим источником», «Оценочная деятельность учащихся – оценка событий и деятельности личностей прошлого»).

Таким образом, ценностный подход в обучении истории соответствует личностно ориентированной парадигме образования как в плане целей и задач (предполагаемых результатов), так и на уровне частных дидактических приемов и методов. Данный подход ориентируется на потребности личности учащегося: он гарантирует успешное постижение и дальнейшее усвоение учащимся определенной суммы знаний, необходи-

мой для решения жизненных задач; обеспечивает познание подрастающей личностью непреходящего, фундаментального, ценного – ценности истории, состоящей в ее данности (как в случае с ценностью Жизнь), в противоположность другим понимаемым как идеалы ценностям (Свобода, Справедливость, Правда и т. п.). Аксиологический подход в обучении истории с целью формирования ценностного отношения к ней ориентирован, прежде всего, на сущностные (витальные) потребности человека (учащегося), востребует личностно ориентированные технологии в обучении, приводящие в действие механизмы присвоения личностью общественных ценностей, что делает подход актуальным на всех ступенях современного исторического образования.

### Литература

1. Ананьев Б. Г. Проблема формирования характера. Расширительная стенограмма публичной лекции, прочитанной в 1949 г. в Ленинграде. – Ленинград, 1949.
2. Гегель Г. В. Ф. Наука логики. – М.: Мысль, 1970.
3. Лазурский А. Ф. Избранные труды по общей психологии. К учению о психической активности: Программа исследования личности и другие работы. – СПб.: Алетейя, 2001.
4. Локк Джон. Соч.: В 3-х т. – М.: Мысль. – Т. 1. – 1985.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения: В 3-х т. – М.: Политиздат. – Т. 1. – 1970.
6. Мясищев В. Н. Психология отношений. – М.: Ин-т практической психологии, 1995.
7. Новая философская энциклопедия: В 4-х т. – М.: Мысль. – Т. 3. – 2000.
8. Панфилов О. М. Ценностные отношения: природа и генезис: Дисс. ... докт. филос. наук. – СПб., 1995.
9. Реут Л. А. Подготовка будущих учителей к формированию у старшеклассников эмоционально-ценностного отношения к природе: Дисс. ... канд. пед. наук. – 1996.
10. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир. – СПб.: Питер, 2003. – 512 с.
11. Сидельковский А. П. Проблема познания отношений в советской педагогике. – Ставрополь, 1971.
12. Сухомлинский В. А. Избранные педагогические сочинения: В 3-х т. / Сост. О. С. Богданова, В. З. Смаль, А. И. Сухомлинская. – М.: Педагогика. – Т. 3. – 1981.
13. Терентьева Л. И. Формирование у студентов ценностного отношения к природе в процессе экологического образования: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Архангельск, 2004.
14. Хлытина О. М. Формирование ценностного отношения к прошлому (на материале пропедевтического курса истории Отечества): Дисс. ... канд. пед. наук. – СПб, 1997.
15. Щуркова Н. Е. Новое воспитание. – М.: Пед. о-во, 2000.