

# ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Н. Б. Первушин

## ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ ИНФОРМАЦИОННО- КОММУНИКАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Автор делает экскурс в историю проблемы информатизации образования, приводит выдержки из основополагающих для сферы образования документов, статистические данные, описывает первоочередные задачи и возможные пути их решения на теоретическом и практическом уровнях. Основываясь на глубоком анализе исследований Е. В. Ашкинуже, В. В. Митяева, Т. А. Яковлева и др. и личном опыте, автор показывает собственное видение проблемы информационно-коммуникативной культуры студентов и предлагает возможный вариант ее решения – введение курса «Информационные технологии».

In the given article an author makes the excursus into the history of problem of education informatisation, gives the excerpts from the «The conceptions of Russian education for the period till 2010», «National doctrines of education in Russian Federation» on the problem condition in general and an examined matter in part, shows statistics data, describes tasks, problems and possible solutions on theoretical or practical levels. Referring to the domestic researchers, such as E. V. Ashkinuze, V. V. Mityaev, T. A. Yakovleva and etc., the author summarizes and puts into order their researches, adding his own problem vision, offers an original course on informational – communicative culture, based on a deep literature analysis and a private experience.

Стремительно развивающиеся информационные технологии вносят значительные изменения во все области жизни. В нашей стране и за рубежом идет интенсивный поиск новых моделей образования; при этом движущей силой модернизации всех образовательных процессов оказывается развитие инновационных подходов к организации обучения на основе широкого и активного использования информационных и коммуникационных технологий. Поэтому актуальными становятся вопросы разработки методик подготовки будущих специалистов для повышения конкурентоспособности на рынке труда и вхождения в контекст современной жизни и культуры.

Информатизация образования рассматривается как одно из основных направлений государственной образовательной политики («Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г.», «Национальная доктрина образования в Российской Федерации» и др.). Введен в действие приоритетный национальный проект – модернизация образования. Среди основных направлений и задач модернизации педагогического образования назва-

ны обучение педагогов использованию информационных и коммуникационных технологий в образовательном процессе, а также разработка и апробация в образовательных учреждениях современных моделей практической подготовки студентов.

В последние десятилетия в системе образования накоплен богатый опыт использования информационных технологий (ИТ) в процессе обучения школьников и студентов. Известен ряд исследований, посвященных проблемам создания педагогических средств обеспечения учебного процесса на основе использования информационных технологий (Е. В. Ашкингузе, Ю. В. Башкатова, С. О. Крамаров, Г. А. Луканкин, В. В. Митяев, С. В. Поршнева, Е. В. Скрыльникова и др.), внедрения дистанционного обучения в образовательный процесс (А. А. Беляев, И. Я. Золотникова, А. И. Кузьмичев, А. В. Могилев, М. А. Овчинникова, И. Г. Проценко, Е. В. Шустов и др.), совершенствования средств обучения на основе информационных технологий (Н. И. Пак, Т. А. Степанова, А. Л. Симонова, Е. Г. Соловьева, И. Г. Шомполов, Т. А. Яковлева и др.). Но все эти исследования носят разрозненный характер и не обязательно придерживаются психолого-педагогической ориентации.

Кроме того, не всегда есть связь между эмпирическими, иногда удачными находками преподавателей в исследуемой области и необходимыми теоретически, методологически и научно обоснованными технологиями образования в личностно-ориентированной парадигме. Возникло противоречие между тенденцией увеличения спроса на подготовку специалистов высшего образования, владеющих компьютерной техникой, и отсутствием научной обоснованности формирования знаний, умений и навыков в процессе применения информационных и коммуникационных технологий в обучении.

В настоящее время информатизация развивается главным образом в форме внедрения в учебный процесс технических средств обучения и персонального компьютера (ПК). Особую актуальность информатизации обучения придает то, что в образовательном сообществе изменяются содержание и формы деятельности студентов. Это вызывает необходимость вносить соответствующие коррективы в учебно-методическое обеспечение для эффективной реализации информационных и коммуникационных технологий обучения. Внедрение указанных технологий в профессиональную и учебно-познавательную практику связано с утверждением определяющей роли человеческого фактора в процессе совершенствования аппаратно-программного обеспечения, принципов организации обоснованного и продуктивного информационного взаимодействия в системе «студент – компьютер» в рамках высшего профессионального образования.

В 2000-е гг. исследования по информатизации системы высшей школы заметно активизировались. В соответствии с рядом межвузовских научно-технических программ происходило выполнение информационных проектов по следующим основным направлениям: управление системой высшей школы как объектом информатизации, информатизация процесса обучения и воспи-

тания, информатизация научных исследований в высшей школе, создание современной информационной среды системы высшего образования и науки и др. Вместе с тем заметная разобщенность указанных работ и недостаточная их скоординированность резко затрудняли общее концептуальное руководство процессом информатизации высшего образования [3].

В то же время возникли предпосылки и необходимость уточнения и развития основных положений указанных выше концепций, в том числе и с учетом полученных за этот период результатов работ. Одним из принципиальных моментов в стратегии информатизации высшей школы является переход от информатизации образования к информатизации регионов России и общества в целом.

Осознание того, что будущее человечества, его выживание связано с дальнейшим развитием науки и образования, привело к значительному увеличению количества молодых людей, стремящихся получить высшее образование. К началу 90-х гг. число учащихся в мире в сравнении с 1960 г. утроилось и достигло более 900 млн человек [2]. Обнаружилось, что устоявшиеся традиционные структуры систем высшего образования не в состоянии принять возрастающий поток абитуриентов. Кроме того, они оказались не готовы поступиться принципами классического университетского образования и переориентировать учебный процесс на подготовку все более востребованных специалистов для сферы производства, опасаясь, что чрезмерная профессионализация обучения может привести к превращению университетов в узкоспециализированные учебные заведения.

Выходом из этой противоречивой ситуации стали частичная профессионализация университетского образования, создание сети новых типов учебных заведений в системе высшего образования, ориентированных на подготовку специалистов для работы непосредственно в сфере производства, значительное расширение образования без отрыва от основной деятельности на базе новых информационных технологий. В частности, всеобщее признание и новый импульс получило развитие дистанционного образования (ДО). С ним связывается решение важных социально-экономических проблем: повышение общеобразовательного уровня населения, расширение доступа к более высоким уровням образования, включая подготовку на уровне магистратуры и докторантуры, повышение квалификации и переподготовка специалистов в связи с переходом на новые технологии производства, преодоление в ряде стран трудностей, вызываемых неблагоприятной демографической ситуацией, и др. [1].

Статистика свидетельствует о том, что сегодня только каждый восемнадцатый студент (5,8%) и каждый пятнадцатый преподаватель (6,7%) умеют профессионально работать на компьютере (рис. 1, 2).

Среди профессионально владеющих компьютером студентов разных специальностей обучения выделяются две условные группы. Первая – это студенты финансово-экономических, естественнонаучных и технических специ-

альностей. В этой группе каждый двенадцатый студент (8,3%) работает на ЭВМ как профессионал. Вторая группа – студенты гуманитарных и педагогических специальностей. Здесь уже в два раза меньше, чем в первой группе, доля студентов, умеющих профессионально работать на ЭВМ (соответственно 3,9% у гуманитариев и 4,0% у педагогов).

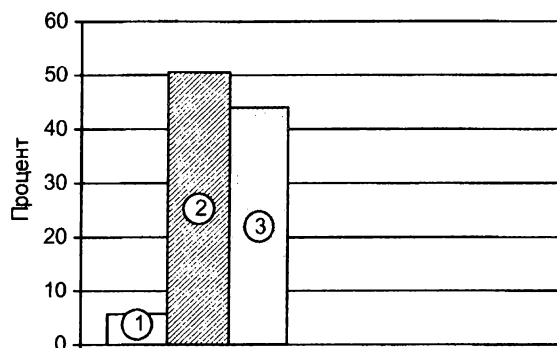


Рис. 1. Доля умеющих работать на ЭВМ студентов, %:  
1 – работают профессионально; 2 – работают на уровне любителя; 3 – не умеют работать

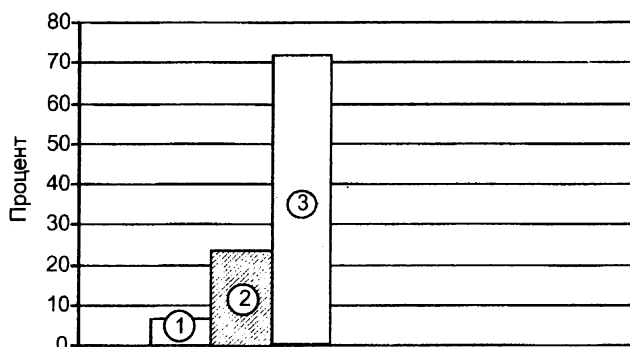


Рис. 2. Доля умеющих работать на ЭВМ преподавателей, %:  
1 – работают профессионально; 2 – работают на уровне любителя; 3 – не умеют работать

На любительском уровне владеет компьютером половина студентов (50,6%). Меньше всего «любителей-компьютерщиков» среди студентов-медиков (29,2%), больше всего – среди студентов финансово-экономических специальностей (65,5%). Среди преподавателей каждый пятый (22,1%) может пользоваться ЭВМ на любительском уровне.

Более трети студентов (43,7%) и две трети преподавателей (71,2%) совсем не владеют компьютерной грамотой (рис. 3). Среди студентов, не умеющих работать на компьютере, лидируют медики (66,2%), затем следуют педа-

гоги (56,0%) и естественники (50,0%) (рис. 3). Как видно, количество студентов, умеющих работать на ЭВМ, и количество преподавателей весьма различно. Если профессионально этим умением обладают примерно одинаковое количество опрошенных студентов и преподавателей, то уже на уровне любительском доминируют студенты.

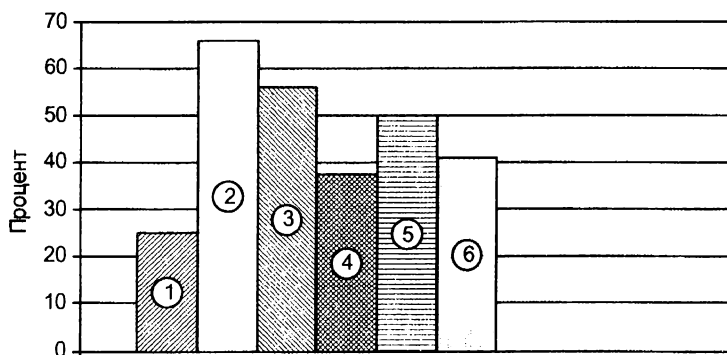


Рис. 3. Доля не умеющих работать на ЭВМ среди студентов разных специальностей:

1 – финансово-экологические; 2 – медицинские; 3 – педагогические; 4 – технические;  
5 – естественные; 6 – гуманитарные

Соответственно, среди последних намного больше вовсе не владеющих компьютерной грамотностью. Это говорит о том, что процесс компьютеризации более быстрыми темпами пойдет именно среди студентов, что вполне естественно и понятно.

Наиболее распространенные виды компьютерных программ, которыми пользуются студенты и преподаватели, представлены на рис. 4. Среди них преобладают компьютерные игры (каждый восьмой студент (13,4%) и каждый девятый преподаватель (11,2%) умеют «играть» на ЭВМ) и текстовый редактор Word (им пользуется каждый одиннадцатый студент (9,1%) и один из двадцати пяти преподавателей (4,3%)).

Обращает на себя внимание тот факт, что наиболее активно осваиваются такие новые технологии обучения, как компакт-диски и компьютерные учебники. Причина, по которой новые технологии обучения недостаточно широко используются в вузах, связана в первую очередь с преподавателями. Многие из них еще не могут применять эти технологии в учебной работе. Судя по полученным ответам экспертов, наибольший прогресс в этом вопросе за истекший год достигнут в естественнонаучной среде, в то время как в гуманитарной и технической наблюдается определенный застой (рис. 4).

Таким образом, в среднем половина всех опрошенных преподавателей не готова к работе с новыми технологиями обучения. Особенно неблагоприятная ситуация сохраняется в гуманитарной области знаний, где большинство преподавателей по-прежнему не в ладах с компьютерной техникой.

Следовательно, возникает необходимость помимо теоретических исследований разработать и внедрить в широкую практику курс повышения профессиональной и информационной компетентности, используя личностно-ориентированный подход ко всем субъектам обучения. Мы полагаем, что возможности для этого существуют.

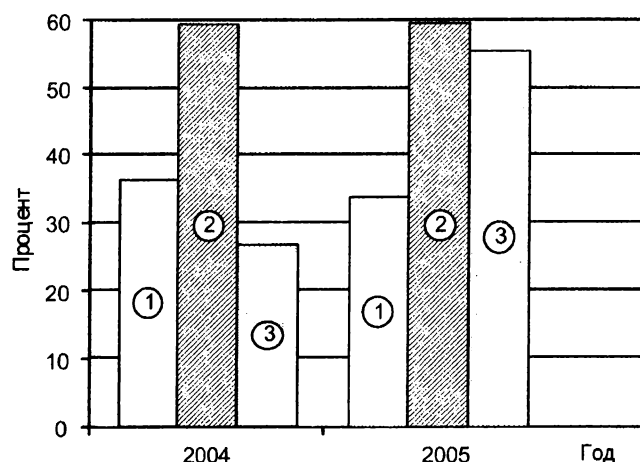


Рис. 4. Экспертные оценки уровня готовности педагогов к работе с новыми технологиями, %:  
1 – гуманитарная область знаний; 2 – техническая область знаний;  
3 – естественнонаучная область знаний

Личностно-ориентированное образование (как и медиакритико-аналитическое восприятие, обсуждение и синтез контента) имеет огромный потенциал поддержки усилий образовательных и просветительских институтов в развитии информационно-коммуникационной культуры аудитории. Одним из существенных шагов в этом направлении нам видится создание А. П. Короченским интернет-сайта «Медиаревю» [5]. Им сделана первая в нашей стране попытка объединить медиакритиков и медиапедагогов на уровне совместных медиаобразовательных проектов. «Российская педагогическая энциклопедия» определяет медиаобразование (от англ. *media education*, лат. *media* – средства) как направление в педагогике, выступающее за изучение закономерностей массовой коммуникации (прессы, телевидения, радио, кино, видео и т. д.). Основные задачи личностно-ориентированного образования с использованием ИКТ: подготовить новое поколение к жизни в современных информационных условиях, к восприятию различной информации, научить человека понимать ее, осознавать последствия ее воздействия на психику, овладеть способами общения на основе невербальных форм коммуникации с помощью технических средств» [4]. Медиаобразование в современном мире рассматривается как процесс развития личности с помощью и на материале средств массовой коммуникации (медиа) с целью формирования культуры общения с медиа,

творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умений полноценного восприятия, интерпретации, анализа и оценки, обучения различным формам самовыражения посредством медиатехники. Медиаграмотность помогает человеку активно использовать возможности информационного поля: телевидения, радио, видео, кинематографа, прессы, Интернета, помогает ему лучше понять язык экранных искусств. Мы предлагаем к внедрению испытанный, апробированный и дающий хорошие результаты курс «Информационные технологии» с привлекательным для молодежи названием и интересным содержанием. Приводим краткое описание этого курса.

Актуальность данного учебного курса определяется настоятельной необходимостью изучения студентами истории информационно-коммуникационной культуры, что впоследствии станет базой для обретения ими исторически, теоретически и методически обоснованного представления о медиаобразовании как эффективном средстве развития творческой, самостоятельно и критически мыслящей личности в условиях интенсивного увеличения информационного потока.

Объект курса – процесс исторического развития мировой информационно-коммуникационной культуры. Предмет курса – основные этапы развития информационно-коммуникационной культуры в России и за рубежом, виды и жанры информационно-коммуникационной культуры, ее ключевые фигуры, наиболее характерные медиатексты и т. д.

Цель курса – историко-искусствоведческий, культурологический анализ развития мировой информационно-коммуникационной культуры с точки зрения его использования в процессе личностно-ориентированного образования студенческой аудитории.

Задачи курса:

- определение понятий «медиа» и «информационно-коммуникационная культура»; анализ основных терминов информационно-коммуникационной культуры;
- характеристика основных этапов исторического развития информационно-коммуникационной культуры в мире;
- анализ современной социокультурной ситуации, особенностей функционирования информационно-коммуникационной культуры в различных странах;
- изучение творчества выдающихся отечественных и зарубежных мастеров информационно-коммуникационной культуры;
- изучение и анализ конкретных медиатекстов (статей, фильмов, радио/телепередач, Интернет-сайтов и т. д.).

Методологическая основа: философская концепция М. Бахтина – В. Библера о диалоге культур, которая становится ключом к выявлению содержания изучаемого процесса исторического развития информационно-коммуникационной культуры (с учетом совокупности ее элементов, взаимодействий между ними, их характера и т. д.); содержательный и исторический подход – рассмотрение конкретно-исторического генезиса и развития мировой информационно-коммуникационной культуры.

Методы: анализ научной литературы по медиакультуре (печатной и аудиовизуальной), искусствоведению, культурологии, сравнительный анализ исторического развития информационно-коммуникационной культуры в разных странах, в различные периоды, синтез теоретических и практических концепций, использование игровых и творческих форм проведения практических занятий. Оценка производится с помощью специальных показателей студенческих знаний, уровней медиавосприятия.

Место курса в учебном плане вуза: курс связан со многими учебными дисциплинами, включая такие предметы, как «История», «Мировая художественная культура», «Культурология», «Философия» и др.

После завершения курса, согласно педагогической логике, производится оценка его эффективности.

Оценка итоговых знаний и умений студентов:

**А. Показатели уровня развития студенческой аудитории в области информационно-коммуникационной культуры:**

- сенсорный показатель: частота контактов с произведениями информационно-коммуникационной культуры (медiateкстами), способность ориентации в ее направлениях (выбор жанров, тематики и т. д.);

- мотивационный показатель: эмоциональные, гедонистические, компенсаторные, эстетические и иные мотивы контакта с медiateкстами;

- показатель понимания: знание истории информационно-коммуникационной культуры;

- аналитический, интерпретационный показатель: уровень медиавосприятия, способности к аудиовизуальному мышлению, самостоятельному критическому анализу и синтезу пространственно-временной, звукозрительной формы медiateкста;

- творческий показатель: уровень творческого подхода в различных аспектах деятельности, прежде всего – перцептивной, аналитической.

**Б. Показатели уровня восприятия студенческой аудитории в области информационно-коммуникационной культуры:**

- уровень «первичной идентификации»: эмоциональная, психологическая связь с фабулой (целью событий) медiateкста;

- уровень «вторичной идентификации»: идентификация с персонажем медiateкста;

- уровень «комплексной идентификации»: идентификация с автором медiateкста с сохранением «первичной» и «вторичной» идентификации.

**В. Конкретная оценка студентов в результате изучения учебного курса:**

- «отлично»: высокий уровень знания истории развития информационно-коммуникационной культуры, показателей понимания и интерпретации, творческого показателя, «комплексной идентификации»;

- «хорошо»: высокий уровень знания истории развития информационно-коммуникационной культуры, средний уровень показателей понимания и интерпретации, творческого показателя; средний уровень «комплексной идентификации»;



- «удовлетворительно»: средний уровень знания истории развития информационно-коммуникационной культуры, близкий к среднему уровень показателей понимания и интерпретации, «комплексной идентификации», посредственные творческие показатели;

- «неудовлетворительно»: низкий уровень знания истории развития информационно-коммуникационной культуры, показателей понимания и интерпретации, «вторичной» или «первичной» идентификации, отсутствие творческих показателей.

Теоретическое обоснование проблемы, ее значимость и перспективы решения указывают на необходимость внедрения данного курса, обучения студентов и преподавателей в личностно-ориентированной парадигме использованию информационных и коммуникационных технологий в профессиональной и учебной деятельности.

### Литература

1. Жафяров А. Ж. Дистантная система образования: концепция и опыт ее реализации в педагогическом вузе и школе / Новосиб. гос. пед. ун-т НИИ прикладной дидактики. СО РАО при НГПУ. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 1995. – 18 с.

2. Информатизация базового гуманитарного образования в высшей школе: Тез. докл. межвуз. науч.-метод. конф. /НИИ высш. образования. – М., 1995. – С. 32.

3. Концептуальные основы организации управления высшим и средним профессиональным образованием региона / Под ред. А. Б. Антропова; Урал. отд-ние РАН. Ин-т экономики. – Екатеринбург, 1996. – С. 34.

4. Медиаобразование // Российская педагогическая энциклопедия. Т. 1 / Гл. ред. В. В. Давыдов. – М.: Большая российская энциклопедия, 1993. – С. 555.

5. Режим доступа: <http://mediareview.by.ru>