

### Литература

1. Барнетт Р. Границы компетентности. – М.: Открытый ун-т, 2000.
2. Басова Н. В. Педагогика и практическая психология. / Отв. ред. И. Жияяков. – Ростов н/Д: Феникс, 2001.
3. Безрукова В. С. Настольная книга педагога-исследователя. – Екатеринбург: Изд-во Дома учителя, 2001.
4. Гидденс Э. Социология. – М.: Эдиториал УРСС, 1999.
5. Коротаева Е. В. Педагогические технологии: вопросы теории и практики внедрения: Учеб. пособие. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2005.
6. Лернер И. Я. Дидактические основы методов обучения. – М.: Педагогика, 1981.
7. Селевко Г. К. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП. – М.: НИИ шк. технологий. – 2005.
8. Смелзер Н. Социология. – М.: Феникс, 1994.
9. Социология: Учеб. пособие для студ. пед. вузов. / Под ред. Л. Я. Рубиной. – Екатеринбург: Изд-во «Центр проблем детства», 2000.
10. Цукерман Г. А. Опыт типологического анализа младших школьников как субъектов учебной деятельности. // Вопросы психологии. – 1999. – № 6.

В. В. Байлук

## ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ ВОСПИТАНИЯ И САМОВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ

Освещается обновленная система принципов воспитания в педагогике высшей школы. Автор подчеркивает, что все принципы и методы образования и воспитания педагогов одновременно являются принципами и методами самообразования и самовоспитания студентов.

In this article a renovated system of principles of upbringing in Pedagogic of Higher School is presented. In this way all principles and methods of education and upbringing are, in the same way, principles and methods of self-education and self-upbringing of students.

Распад СССР стал причиной коренных изменений во всех сферах жизни, которые коснулись и сферы образования и воспитания подрастающего поколения: произошла девальвация идеалов, традиционных представлений о добре и зле, справедливости, многие прежние постулаты были подвергнуты переоценке, а то и просто отброшены.

Ранее воспитание нередко рассматривалось как идеологический придаток политической системы, что потеряло в новых условиях свою актуальность и необходимость. Однако при этом сфера образования практически лишилась вообще воспитательной составляющей, что противоречит многовековому опыту мировой педагогики.

В условиях кризисного состояния общества (и отказа от воспитания) широкое распространение в молодежной среде получили такие явления как эрозия духовной культуры, преступность, наркомания, алкоголизм, СПИД, суицид, небывалая распушенность, немыслимое прежде массовое нежелание молодежи призывного возраста служить в армии. Престижными стали ориентации на материальное благополучие, богатство, деньги, сугубо индивидуальные интересы, стремление к свободе поведения без ответственности за него. Престиж же социальных, гражданских, коллективистских качеств резко снизился.

Сейчас в системе ценностных ориентаций молодежи существует два «полюса» – традиционные и часто номинально сохраняемые соборность, коллективизм и западные модели индивидуализма. Данное противоречие мешает сколько-нибудь ясно сформулировать цели воспитания, приводит к дезориентации педагогов.

В сложившейся ситуации, как отмечает А. В. Бондарь, возник вакуум в целенаправленном воспитательном воздействии со стороны государства и его общественных институтов (системы образования, семьи) на молодое поколение [2]. Но процесс социализации, личностное становление молодежи – объективный процесс. Поэтому вакуум начал заполняться новыми ценностями социального бытия, спонтанным влиянием неформальной среды общения, хлынувшим потоком информации собственных и западных СМИ, которые часто далеки от гуманистических идеалов, и т. д.

Справедливости ради, надо признать, что в последнее время процесс воспитания студентов постепенно меняется в лучшую сторону. В 2000 г. принята Национальная доктрина образования в Российской Федерации, в которой воспитание занимает достойное место, проблемы развития образования включены в число приоритетных проектов социально-экономической политики государства. Возродился интерес к воспитанию в России и растет понимание его роли на современном этапе развития общества. Педагогами высшей школы все больше осознается, что воспитание – это

- неотъемлемая сторона, составляющая единого образовательного процесса в вузе;
- интерактивный процесс, в котором достижение положительных результатов обеспечивается усилиями обеих сторон, как педагога, так и студента. Причем в этом процессе педагогу принадлежит направляющая роль, а студенту – решающая;
- овладение студентами знаниями нормативной культуры и регуляция этим знанием своей деятельности с целью построения своих отношений с обществом и с самим собой;
- непосредственная основа и средство всесторонней и гармоничной самореализации.

Существенные противоречия между логикой развития педагогического познания (прежде всего познания научного) и педагогической практикой тре-

буют теоретического анализа проблемы, наиболее актуальными аспектами которой, с нашей точки зрения, являются следующие:

1. Отсутствует обоснованное определение понятия «воспитание» и четкое разграничение его с такими понятиями, как «образование» и «обучение».

2. Принципы и методы образования нередко противопоставляются принципам и методам воспитания.

3. Принципы и методы воспитания рассматриваются как рядоположенные, простые совокупности, т. е. без их внутренних взаимосвязей.

4. Из-за разграничения совокупности принципов и методов образования и воспитания конструкция методологии педагогики является весьма громоздкой и трудно обозримой, ею затруднительно пользоваться в реальном педагогическом процессе.

5. Пока не разработана системная модель качеств выпускника вуза или идеал воспитания в вузе, которая может стать основанием разработки эффективной модели воспитательной работы в вузе.

6. Образование и воспитание, как правило, рассматриваются вне всякой связи с самопознанием студентов, что делает непонятным и практически невозможным переход от образования и воспитания к их самовоспитанию и самореализации.

7. Недостаточно разработана система видов воспитания студентов.

8. Цель воспитания отождествляется с целью, смыслом жизни человека, хотя это далеко не одно и то же.

9. Вопрос о воспитании студентов является особенно сложным, так как это фактически взрослые люди. Ответ на вопрос, правомерно ли воспитывать взрослых людей, зависит от того, как понимать воспитание. В современной педагогике и психологии начинает преобладать подход к воспитанию не как к целенаправленному формированию личности в соответствии с выбранным идеалом, в котором выражены требования общества, а как к созданию условий для ее самореализации. Сторонники такого подхода опираются на положение гуманистической психологии, запрещающее любые прямые воздействия на личность, какие бы цели они ни преследовали. Главная задача воспитания – раскрыть перед воспитуемым широкое поле выбора, которое обычно в полной мере не осознается самим ребенком, подростком или юношей из-за ограниченного жизненного опыта, недостатка знаний и неосвоенности всего богатства культуры. Конечно, воспитатель не может, да и не должен скрывать своего оценочного отношения к тому или иному выбору, отказаться от идеала воспитания и прямых воздействий на студентов.

На наш взгляд, никакое воспитание невозможно без идеала. **«Идеал – это путеводная звезда. Без нее нет твердого направления, а нет направления – нет жизни»**, – писал Л. Н. Толстой. Идеал в воспитании – это представление о системе позитивных качеств, которые должны сформироваться у личности и реализоваться в ее деятельности, т. е. которые необходимы ей для самореализации. Необходимость, с одной стороны, детерминируется ра-

зумными, целесообразными требованиями общества к личности, без которых общество не может нормально ни функционировать, ни развиваться, а с другой – объективными потребностями самой личности в самоактуализации. Поэтому заключенное в требованиях долженствование не есть нечто произвольное, искусственное, а обусловлено объективной реальностью и обеспечивает личности свободу. Выбор каждого вступающего в жизнь молодого человека имеет два основных направления: либо строить свои отношения с обществом и самим собой в соответствии с требованиями объективных законов развития общества и самого себя, т. е. на основе культуры, либо игнорировать требования указанных законов и строить свои отношения на основе антикультуры. Первый вариант – это путь созидания, гармонизации общественного и индивидуального, второй – путь деструкции, разрушения, дисгармонизации, дезинтеграции общественного и индивидуального. Разумеется, каждый студент имеет право на свой выбор и должен делать этот выбор сам, ибо он сам должен прожить свою жизнь. «...**Высшее счастье в жизни**, – отмечал американский писатель Т. Уайлдер, – **свобода выбора, а это больше всего влечет молодой ум**». Но каждый должен и отвечать за свой выбор, не перекладывая ответственность на других.

Если воспитательное воздействие на студентов общества и педагогов играет определяющая роль, то самовоспитание – решающую. Благодаря воспитанию и самовоспитанию создаются условия для самореализации студентов.

Воспитание невозможно без прямых воздействий – обоснованных требований педагогов, которые студенты должны выполнять обязательно. Фактически все задания, предлагаемые студентам, положения о курсовых и дипломных работах и т. д. есть прямые требования, в них выражаются как интересы общества и педагогов, так и интересы студентов. Без должной требовательности педагогов, при попустительстве, бесконтрольности процесс образования и воспитания начинает развиваться хаотично. Значение воспитательной деятельности педагогов нельзя ни преувеличивать, ни уменьшать. Разумеется, нельзя ни абсолютизировать, ни преуменьшать и значение разумно направляемой самостоятельности студентов в образовательно-воспитательном процессе.

Целью нашего исследования является подтверждение следующих гипотез:

- 1) все принципы педагогики высшей школы, выражая наиболее общие, существенные требования к педагогической деятельности, находятся в органической взаимосвязи, образуют систему. Системообразующим элементом в ней выступает принцип единства самопознания и самореализации личности;
- 2) все педагогические методы существуют не в виде определенных совокупностей, а в качестве составляющих системы принципов, выступая инструментами их реализации;
- 3) принципы и методы педагогики высшей школы одновременно являются принципами и методами образования и воспитания;
- 4) в своем основном содержании принципы и методы образовательно-воспитательной деятельности педагогов одновременно являются принципа-

ми и методами самообразовательной и самовоспитательной деятельности студентов, так как оба эти вида деятельности фактически подчиняются одним и тем же законам. Более того, одним и тем же законам фактически подчиняются и научное познание, и познание педагогов, и репродуктивное познание студентов. Разумеется, единство указанных видов деятельности не исключает их различий. Поэтому важнейшая задача педагогов – вооружить принципами и методами педагогики высшей школы всех студентов и помочь им стать педагогами для самих себя, т. е. научиться учиться и научить воспитывать самих себя. Если эта цель будет достигнута, то тогда выпускники вузов будут способными педагогами в собственной семье и в своей профессиональной деятельности (особенно когда они станут руководителями трудовых объединений);

5) необходима разработка в современных условиях модели качества выпускника вуза, представляющей собой идеал воспитания в вузе и являющейся основанием разработки модели процесса воспитания в вузе.

При отборе общих принципов и методов образования и воспитания в вузе мы исходили из следующих оснований:

1. Принципы и методы воспитания определяются его целью. Целью и одновременно содержанием воспитания является формирование культуры личности студента, находящее свое конкретное выражение, во-первых, в удовлетворении ее разумных потребностей, определяющих конечные цели жизнедеятельности личности; во-вторых, в выработке многообразных методологических и технико-технологических умений, в третьих, в культивировании тех позитивных качеств личности, которые обычно связывают с чертами характера (целеустремленность, дисциплинированность, порядочность и т. д.).

2. Диалектическая методология является основанием методологии педагогики высшей школы.

3. Целостность педагогической деятельности реализуется через диалектическое единство в ней познания и практики.

4. Педагогическая деятельность управляема, творчество и культура в ней неразделимы.

5. В педагогике высшей школы проблема самопознания студента относится к числу центральных, ибо путь к самовоспитанию и самореализации студента пролегает только через самопознание и самоопределение.

6. Необходимо признание самоценности каждого студента, его прав и свобод, его субъектности.

Принципы и методы воспитания и самовоспитания студентов выступают как способы формирования у них культуры, общих и специфических качеств личности, а последние являются основными условиями или средствами их всесторонней и гармоничной самореализации.

Исходным принципом воспитания в едином педагогическом процессе, на наш взгляд, является *принцип научности*. Он обосновывает положение о необходимости строить педагогическую деятельность, опираясь на знание ее

объективных законов. Содержание принципа научности включает в себя культуруобразность, которая поэтому не выделена нами как особый принцип педагогики.

Принцип научности реализуется через все другие принципы педагогики высшей школы, в системе которых наиболее общими или базовыми являются *принципы диалектической методологии*.

Опираясь на метод восхождения от абстрактного к мысленно-конкретному, мы выстроили следующую систему принципов диалектики: *принцип объективности, принцип диалектической противоречивости, системности, развития, детерминизма и континуальности пространства и времени*.

Сознательное использование знаний об объективных законах педагогической деятельности, в том числе и диалектической методологии, осуществляется через демократическое управление. Поэтому важным для педагогики высшей школы является *принцип управления*, предполагающий студенческое самоуправление в вузе. С помощью данного принципа формируется культура саморегуляции жизнедеятельности студентов. Принцип управления включает в себя социосообразность, которая не рассматривается нами в качестве особого принципа педагогики.

Закономерная взаимосвязь познавательной и практической деятельности является основанием для выделения *принципа единства познания и практики*, из которого вытекает требование прочности усвоения знаний. Этот принцип в педагогике высшей школы конкретизируется единством чувственно-эмпирического и концептуального познания и знания. В такой редакции этот принцип, с одной стороны, интегрирует в свое содержание выделяемые в литературе принцип наглядности, словесные и наглядные методы, а с другой – включает в учебно-воспитательный процесс философские, общие и специально научные методы познания в качестве методов образования и когнитивного воспитания.

*Принцип единства чувственно-эмпирического и концептуального познания* (знания) требует, чтобы любое теоретическое знание усваивалось студентом в органической взаимосвязи с чувственно-эмпирическим знанием. В этом случае у студента формируется «живое» знание, происходит понимание его смысла и появляется возможность применять его самостоятельно.

В известной нам литературе во всех классификациях принципов педагогики отсутствует *принцип творчества*, который, на наш взгляд, реализуется не только в проблемных, игровых методах и дискуссиях, но и в методах единства веры и сомнения, диалектической критики, единства дискурсивного и интуитивного познания.

С принципом творчества неразрывно связан *принцип единства социализации и индивидуализации*, требующий учета уникальности, индивидуальности каждого студента, его права и возможности быть субъектом своей жизнедеятельности. Принцип включает в свое содержание природосообразность

и доступность обучения, следовательно, последние не являются самостоятельными принципами педагогики.

Один из самых серьезных недостатков методологии современной педагогики – отсутствие *принципа единства самопознания и самореализации личности*, который, с нашей точки зрения, является системообразующим, так как, с одной стороны, он объясняет, зачем, в конечном счете, педагогу нужно использовать все принципы и методы педагогической деятельности, с другой – зачем каждому студенту необходимы творческое усвоение знаний и воспитание. Каждый студент должен решить четыре фундаментальных вопроса:

1. Кто я такой?
2. Почему я такой?
3. Каким я хочу, могу и должен стать в жизни?
4. Как мне стать тем, кем я хочу, могу и должен стать в жизни?

Поиск ответов на эти вопросы осуществляется только через самопознание.

Осмелимся сформулировать следующий закон: все научные знания, усвоенные студентом, становятся его жизненной силой лишь в случае, если они превращаются в инструменты, методы предметного, оценочного и проектного познания им самого себя.

Итак, поскольку принципы и методы образовательно-воспитательной деятельности педагогов в основном совпадают с принципами и методами самообразования и самовоспитания студентов, то важнейшая задача педагогов – вооружить ими студентов и помочь им стать учителями в отношении самих себя. Задача студентов – опираясь на разнообразные знания, научиться «строить», «делать себя» самостоятельно.

В книге «Принципы и методы воспитания и самовоспитания студентов» автором статьи предлагается модель качеств личности выпускника вуза или идеал воспитания в вузе. Качества личности, которые необходимо воспитать у студента, разделены на общие и специфические. Общие качества: целеустремленность, духовность, уверенность в себе, креативность, ответственность за свою целостную самореализацию перед обществом и самим собой и др. – формируются в различных видах самовоспитания и самореализации.

Специфические качества интегрируются в определенные блоки и связаны с основными видами воспитания, самовоспитания и самореализации личности. Это мировоззренческие, когнитивные, нравственные, эстетические, валеологические, профессиональные, общественно-политические, семейные и половые, коммуникативные, экономические, бытовые и досуговые качества личности студента. Субъектами воспитания этих качеств выступают все участники образовательного процесса: руководители образовательного учреждения, педагоги, сами студенты.

Автор статьи и указанного издания не претендует на абсолютную истину и будет признателен за критические замечания в адрес предложенной концепции воспитания и самовоспитания студентов.

### **Литература**

1. Байдук В. В. Принципы и методы воспитания и самовоспитания студентов – Екатеринбург: ГОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т.», 2007. – Ч. 1. – 246 с. Ч. 2. – 253 с.
3. Бондарь А. В. Концепция и технология воспитательной работы на биологическом факультете Казанского государственного педагогического университета. – Казань, 2004.
2. Смирнов С. Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. – М., 2003. – С. 137–144.

**В. А. Герт**

### **ДИАЛОГ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ НОРМА**

Нормирование условий, содержания и результатов педагогического процесса нуждается в поиске норм самого процесса. Таковыми являются нормы деятельности оценивания, которые поддерживают обратную связь между педагогом и обучающимся. Однако нормы деятельности оценивания являются только компонентом фундаментальной структуры педагогического процесса – диалога. Совместная деятельность педагога и обучающихся именно в пространстве и динамике диалога создает оптимальную организацию перехода и перевода условий, содержания, технологий, средств, целей, мотивов и т. п. в компетенции и компетентность выпускников и специалистов.

Rate setting conditions, content and results of pedagogical process needs the search for the standards of the process itself. These are the standards of the activity of the evaluations which support feedback between a teacher and a student. However, the standards of the activity of evaluation are only the component of the fundamental structure of pedagogical process – a dialogue. In the space and dynamics of a dialogue the joint activity of a teacher and a student creates the optimum organization to transfer of conditions, content, technologies, means, purposes, motives, etc. to the competence of graduates and specialists.

Социальные нормы характеризуются императивностью, единством оценочного и предписывающего компонентов, наличием средств контроля и оценки и определенных социальных санкций, внешней формой выражения (например, юридические нормы проявляются в правовых актах, нравственные – в общественном мнении, традициях и обычаях, религиозные – в священных писаниях и проповедях, эстетические – в художественных принципах, нормы общественных и государственных организаций и учреждений – в законах, уставах, положениях и т. п.).

Педагогические нормы, естественно, относятся к социальным нормам. Их особенности заключаются, в первую очередь, в ориентации на оптимальные возможности развития личности – на образование человека. По сравнению со многими нормами, «сильными» по ограничениям, контролю, определению интервала допустимого (дозволенного или обязательного) поведения, педагогиче-